منتهى المقال

في أحوال الرجال

تأليف

الرجالي المحقق أبي علي الحائري

الشيخ محمد بن إسماعيل المازندراني

المتوفى سنة ١٢١٦ هـ

جلد (٤)

تحقيق

مؤسسة آل البيت عليهم السلام لإحياء التراث

بسم الله الرحمن الرحیم

منتهى المقال فى احوال الرجال

کاتب:

ابی‌علی حائری محمدبن اسماعیل المازندرانی

نشرت فی الطباعهٔ:

موسسه آل البیت لاحیاء التراث

رقمی الناشر:

مرکز القائمیهٔ باصفهان للتحریات الکمبیوتریهٔ

الفهرس

منتهی المقال فی احوال الرجال المجلد ۴

اشارة

سرشناسه : مازندرانی حائری، محمدبن اسماعیل، ق۱۲۱۵ - ۱۱۵۹
عنوان و نام پدیدآور : منتهی المقال فی احوال الرجال/ تالیف ابی‌علی حائری محمدبن اسماعیل المازندرانی
مشخصات نشر : قم: موسسه آل‌البیت(علیهم‌السلام) لاحیاآ التراث، ۱۴۱۶ق. = - ۱۳۷۴.
فروست : (موسسه آل‌البیت علیهم‌السلام لاحیاآ التراث؛ ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹)
شابک : ۹۶۴-۵۵۰۳-۸۸-۰۴۸۴۰۰۰ریال(ج.۱) ؛ ۹۶۴-۵۵۰۳-۸۹-۲۱
وضعیت فهرست نویسی : فهرستنویسی قبلی
یادداشت : این کتاب به" رجال بوعلی "نیز مشهور است
یادداشت : عربی
یادداشت : ج. ۴ - ۲(چاپ اول: ۱۴۱۶ق. = ۱۳۷۴)؛ ۴۰۰۰ ریال (۶-۹۰-۵۵۰۳-۹۶۴ ISBN(V.۲)؛(۴-۹۱-۵۵۰۳-۹۶۴ ISBN(V.۳)؛ (۳-۹۷-۵۵۰-۹۶۴ ISBN(V.۴
یادداشت : کتابنامه
عنوان دیگر : رجال بوعلی
موضوع : محدثان -- سرگذشتنامه
موضوع : حدیث -- علم الرجال
شناسه افزوده : موسسه آل‌البیت(علیهم‌السلام)، لاحیاآ التراث
رده بندی کنگره : BP۱۱۵/م۲م۸ ۱۳۷۴
رده بندی دیویی : ۲۹۷/۲۹۲۴
شماره کتابشناسی ملی : م۷۵-۸۲۱۸

باب الصاد

۱۴۳۵- صابر:

مولی بسّام، ق «۱».

و زاد جش: له کتاب، أخبرنا به عدّة من أصحابنا. إلی أن قال:

عن صفوان بن یحیی، عن أبی الصباح، عن صابر «۲».

أقول: فی قول جش: أخبرنا به عدّة من أصحابنا، إیماء إلی حسن ما، و فی روایة صفوان عنه و لو بواسطة دلالة علی وثاقته، و هو عند جش إمامی، فتدبّر.

۱۴۳۶- صالح أبو خالد القمّاط:

جش له کتاب، د «۳».

و الذى فى جش ابن خالد كما يأتى «۴». و الظاهر أنّه أبو كما قاله د.

و فى تعق: فيه ما سيجىء فى ابن خالد و فى الكنى «۵».

۱۴۳۷- صالح أبو مقاتل الديلمى:

ذكره أحمد بن الحسين و قال: و صنّف كتابا فى الإمامة كبيرا حديثا و كلاما و سمّاه كتاب الاحتجاج، جش «۶».

أقول: يظهر ممّا ذكر كونه من علماء الإماميّة، مضافا إلى ذكر غض

---

(۱) لم يرد فى نسختنا منه، و ورد فى مجمع الرجال: ۳/ ۲۰۱ نقلا عنه.

(۲) رجال النجاشى: ۲۰۳/ ۵۴۳.

(۳) رجال ابن داود: ۱۰۹/ ۷۶۲.

(۴) رجال النجاشى: ۲۰۱/ ۵۳۶.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۸۰.

(۶) رجال النجاشى: ۱۹۸/ ۵۲۷.

إيّاه و عدم طعنه فيه مع عدم سلامة جليل عن طعنة، فتأمّل.

۱۴۳۸- صالح بن أبى الأسود:

الحنّاط الليثى، مولاهم، كوفى، أسند عنه، ق «۱».

۱۴۳۹- صالح بن أبى حمّاد:

أبو الخير الرازى- و اسم أبى الخير زاد به، بالزاى و الدال المهملة و الباء المفردة- لقى أبا الحسن العسكرى عليه السلام. قال جش: و كان أمره ملتبسا يعرف و ينكر، صه «۲».

جش إلّا الترجمة و قال جش «۳».

و زاد صه: و قال غض: إنّه ضعيف، و روى كش عن على بن محمّد القتيبى قال: سمعت الفضل بن شاذان يقول فى أبى الخير و هو صالح بن سلمة بن أبى حمّاد الرازى: كما كنّى، و قال على: كان أبو محمّد الفضل يرتضيه و يمدحه و لا يرتضى أبا سعيد الآدمى و يقول: هو أحمق. و المعتمد عندى التوقّف لتردّد جش و تضعيف غض له.

ثمّ زاد جش: له كتب، عنه سعد بن عبد اللّه.

و فى ست: له كتاب، رويناه بالإسناد الأوّل، عن أحمد بن أبى عبد اللّه، عنه «۴».

و الإسناد: جماعة، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد «۵».

و فى كش ما ذكره صه «۶».

---

(۱) رجال الشيخ: ۲۱۸/ ۴.

(۲) الخلاصة: ۲۳۰/ ۲.

(۳) رجال النجاشى: ۱۹۸/ ۵۲۶.

(۴) الفهرست: ۸۴/ ۳۵۹.

(۵) الفهرست: ۸۴/ ۳۵۸.

(۶) رجال الكشّى: ۵۶۶/ ۱۰۶۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۷

و فى تعق: روى عنه محمّد بن أحمد بن يحيى و لم تستثن روايته «۱» «۲».

أقول: تضعيف غض ضعيف كما مرّ مرارا، و تردّد جش لا يقاوم جزم الفضل بن شاذان، فإدخاله فى قسم الممدوحين أولى كما نصّ عليه الفاضل عبد النبى الجزائرى رحمه اللّه «۳».

و فى مشكا: ابن أبى حمّاد، عنه سعد بن عبد اللّه، و أحمد البرقى «۴».

۱۴۴۰- صالح بن أبى صالح:

فى خاتمة الكتاب عند ذكره محمّد بن جعفر الأسدى ما يشير إلى كونه وكيلا «۵»، و روى عنه محمّد بن أحمد بن يحيى «۶» و لم تستثن روايته. و لعلّه صالح بن محمّد الجليل، تعق «۷».

۱۴۴۱- صالح بن الحكم النيلى:

الأحول، ضعيف، روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام، صه «۸».

و زاد جش: روى عنه ابن بكير و جميل بن دراج، له كتاب يرويه عنه جماعة، منهم بشر بن سلام «۹».

و فى تعق على قول صه ضعيف: فيه ما مرّ فى الفوائد، و روى عنه

---

(۱) عيون أخبار الرضا عليه السلام ۲: ۱۸۵/ ۲.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۸۰.

(۳) حاوى الأقوال: ۱۸۴/ ۹۲۵.

(۴) هداية المحدّثين: ۸۰.

(۵) أشار بذلك إلى ما رواه الشيخ فى الغيبة: ۴۱۵/ ۳۹۱ عن صالح بن أبى صالح، قال:

سألنى بعض الناس فى سنة تسعين و مائتين قبض شىء، فامتنعت من ذلك و كتبت أستطلع الرأى فأتانى الجواب.

(۶) الغيبة: ۴۱۵/ ۳۹۱.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۸۰.

(۸) الخلاصة: ۲۳۰/ ۳.

(۹) رجال النجاشى: ۲۰۰/ ۵۳۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۸

جعفر بن بشير بواسطة حمّاد بن عثمان «۱»، و صفوان بن يحيى بلا واسطة «۲»، مضافا إلى رواية كتابه جماعة «۳».

أقول: فى مشكا: ابن الحكم النيلى، عنه بشر بن سلام، فتأمّل «۴».

۱۴۴۲- صالح بن خالد المحاملی:

أبو شعیب الکناسی، مولی علی بن الحکم بن الزبیر، مولی بنی أسد، روی عن أبی الحسن موسی علیه السلام، له کتاب یرویه عنه جماعة، منهم عباس بن معروف، جش «۵».

ثمّ فی الکنی: أبو شعیب المحاملی کوفی ثقة، من رجال أبی الحسن موسی علیه السلام، مولی علی بن الحکم بن الزبیر، له کتاب، عباس بن معروف عنه به «۶».

أقول: فی ظم من جخ فی الکنی: أبو شعیب المحاملی ثقة «۷».

و یأتی.

و فی مشکا: ابن خالد أبو شعیب المحاملی الثقة، عنه الحسن بن محمّد بن سماعة، و عباس بن معروف «۸».

---

(۱) مشیخة الفقیه: ۴/ ۳۸. و روی عنه جعفر بن بشیر بلا واسطة کما فی التهذیب ۳: ۲۹۶/ ۸۹۷.

(۲) التهذیب ۲: ۳۷۰/ ۱۵۳۸ و الاستبصار ۱: ۳۹۳/ ۱۵۰۰.

(۳) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۱۸۰.

(۴) هدایة المحدّثین: ۸۰ و فیها زیادة روایة حمّاد بن عثمان عنه.

(۵) رجال النجاشی: ۲۰۱/ ۵۳۵.

(۶) رجال النجاشی: ۴۵۶/ ۱۲۴۰.

(۷) رجال الشیخ: ۳۶۵/ ۴. کما و ذکره فی کنی الفهرست: ۱۸۳/ ۸۱۸ قائلا: أبو شعیب المحاملی، له کتاب، أخبرنا به ابن أبی جید، عن ابن الولید، عن الصفّار عن العبّاس بن معروف، عن أبی شعیب.

(۸) هدایة المحدّثین: ۸۰.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۴، ص: ۹

۱۴۴۳- صالح بن خالد القمّاط:

له کتاب، قال ابن نوح: حدّثنا الحسین بن علی، عن أحمد بن إدریس قال: حدّثنا محمّد بن الحسن الصفّار، عن أحمد بن محمّد بن عیسی، عن محمّد بن سنان، عنه بکتابه، جش «۱».

و فی ست: صالح القمّاط، له کتاب، أخبرنا جماعة، عن أبی المفضّل، عن حمید، عن القاسم بن إسماعیل و أحمد بن میثم، عنه «۲».

و الظاهر أنّه ابن خالد «۳» أبو سعید القمّاط و إن ذکر ابن سعید أبو سعید القمّاط علی حدة کما یأتی إن شاء اللّه، فإنّ ذلک احتیاط منه رحمه اللّه.

و فی تعق: هذا بعید. و الظاهر أنّه ابن خالد بن یزید أو خالد بن سعید، و لعلّ الأوّل أرجح بناء علی تکنّیه بأبی خالد کنیة جدّه أبی خالد القمّاط المشهور کما مرّ عن د فی صالح أبو خالد «۴» و استصوبه المصنّف هناک، و فی باب الکنی نقلا عن کش «۵»، و مرّ عنه فی خالد بن سعید ما مرّ «۶».

إلّا أنّ الاعتماد علی نسخة کش مشکل لکثرة ما وقع فیه من التحریف و التصحیف، و اعترف المحقّقون به، فلعلّه مصحّف ابن خالد کما ذکره جش، و ما ذکره فی خالد بن سعید مرّ ما فیه، و ما فی المقام لم یظهر وجهه أصلا. و المستفاد من کلام المحقّقین أنّ أبا

خالد القمّاط هو يزيد كما

(۱) رجال النجاشى: ۲۰۱/ ۵۳۶.

(۲) الفهرست: ۸۵/ ۳۶۴.

(۳) كذا فى نسخ الكتاب، و فى نسختين للمنهج: ابن أبى خالد. كما تقدّم ذلك أيضا فى ترجمة خالد بن سعيد.

(۴) رجال ابن داود: ۱۰۹/ ۷۶۲.

(۵) رجال الكشّى: ۳۸۹/ ۷۳۱.

(۶) الذى مرّ عنه هو احتمال تعدّد خالد القمّاط يكنّى أحدهما أبا خالد و الآخر أبا سعيد.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۱۰

سيجى‌ء.

و على أىّ تقدير، لعلّ صالحا القمّاط رجلان: ابن سعيد و ابن خالد، كما هو المستفاد من جش و الشيخ «۱»، و ممّا يتبّه اختلاف سند كتابهما، مضافا إلى أنّ فى ابن سعيد عن جش: يروى كتابهما «۲» جماعة، إلى غير ذلك من أسباب التفاوت الّتى تظهر بالتأمّل.

هذا، و يروى عن صالح هذا صفوان «۳»، و فيه إشعار بوثاقته «۴».

قلت: مضافا إلى رواية جماعة كتابه، و هو عند الشيخ و جش إمامى.

و فى مشكا: ابن خالد القمّاط، عنه محمّد بن سنان «۵».

۱۴۴۴- صالح بن رزين:

كوفى، روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام، ذكره أصحاب الرجال، روى عنه منصور بن يونس، له كتاب، رواه عنه الحسن بن محبوب، جش «۶».

و فى ست: له أصل، رويناه بالإسناد الأوّل، عن ابن بطّة، عن أحمد ابن محمّد بن عيسى، عن ابن أبى عمير، عن الحسن بن محبوب، عن صالح بن رزين «۷».

(۱) أمّا النجاشى فقد عنون صالح بن سعيد أبا سعيد القمّاط قبل صالح بن خالد بسبعة أسماء، و كذا الفهرست حيث عنون صالح بن سعيد القمّاط قبل صالح القمّاط بلا فصل و زاد كلمة أيضا بينهما و هى ظاهرة فى التعدّد.

(۲) كذا، و الظاهر كتابه.

(۳) رجال الكشّى: ۳۸۹/ ۷۳۱.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۸۰.

(۵) هداية المحدّثين: ۲۰۰.

(۶) رجال النجاشى: ۱۹۹/ ۵۳۰.

(۷) الفهرست: ۸۴/ ۳۶۰.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۱۱

و الإسناد: جماعة، عن أبى المفضّل «۱».

و فى تعق: رواية ابن أبى عمير و كذا أحمد بن محمّد عنه و لو بواسطة ابن محبوب «۲» تشير إلى وثاقته، و روايته عنه إلى نوع اعتماد

عليه.

و فى الكافى عن سهل عن الحسن بن محبوب عنه قال: دفع إلىّ شهاب بن عبد ربّه دراهم من الزكاة أقسّمها، فأتيته يوما فسألنى هل قسّمتها؟

فقلت: لا، فأسمعنى كلاما فيه بعض الغلظة، فطرحت ما كان بقى من الدراهم فقمت «۳» مغضبا، فقال لى: ارجع أحدثك بشىء سمعته من جعفر ابن محمّد عليه السلام، فرجعت، فقال: قلت للصادق عليه السلام: إنّى إذا وجدت زكاتى أخرجتها «۴» فأدفع منها إلى من أثق به يقسّمها؟.

الحديث «۵»، فتدبّر «۶».

أقول: فى مشكا: ابن رزين، عنه الحسن بن محبوب، و منصور بن يونس «۷».

۱۴۴۵- صالح بن سعيد:

أبو سعيد القمّاط، ق «۸».

و زاد جش: مولى بنى أسد، كوفى، روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام، ذكره أبو العباس، له كتاب يرويه جماعة، منهم عبيس بن هشام

---

(۱) الفهرست: ۸۴/ ۳۵۸.

(۲) رواية أحمد بن محمّد عن ابن محبوب عنه ذكرها النجاشى فى طريقه إليه.

(۳) فى الكافى: و قمت.

(۴) فى نسخة «ش»: أخرجها.

(۵) الكافى ۴: ۱۷/ ۱.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۸۰.

(۷) هداية المحدّثين: ۸۰.

(۸) رجال الشيخ: ۲۱۹/ ۱۷، و فيه زيادة: كوفى.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۱۲

الناشرى «۱».

و فى ست: له كتاب، أخبرنا به ابن أبى جيد، عن ابن الوليد، عن الصفّار، عن إبراهيم بن هاشم و غيره من أصحاب يونس، عنه «۲».

و فى تعق: مرّ عن جش خالد بن سعيد أبو سعيد القمّاط «۳»، فيكونان أخوين متشاركين فى الكنية، و يحتمل أن يكون الأوّل هو الثبت عنده و ذكر هذا ثبتا للمحتمل لما وجده من كلام أبى العباس على قياس ما ذكرناه فى الحسين بن محمّد بن الفضل، و لعلّ ما سيجىء عن صه فى الكنى «۴» ناظر إلى ذلك، و كذا عدم ذكره لصالح هذا، و كذا عدم توجّه الشيخ إلى ذكر خالد فى كتاب من كتبه مع كونه صاحب كتاب معروف يرويه ابن شاذان، إلى آخره، و كونه ثقة، و توجّهه لصالح مكرّرا بأن يكون عنده صالح لا خالد عكس جش.

و يؤيّد الاعتماد رواية الجماعة كتابه.

و فى كتب الأخبار رواية إبراهيم بن هاشم عن صالح بن سعيد الراشدى عن يونس «۵»، فتأمّل «۶».

أقول: فى مشكا: ابن سعيد أبو سعيد القمّاط، عنه عبيس بن هشام، و إبراهيم بن هاشم، و غيره من أصحاب يونس «۷».

(۱) رجال النجاشی: ۱۹۹/ ۵۲۹.

(۲) الفهرست: ۸۵/ ۳۶۳.

(۳) رجال النجاشی: ۱۴۹/ ۳۸۷.

(۴) الخلاصة: ۲۶۹/ ۶، حیث قال: أبو سعید القمّاط هو خالد بن سعید.

(۵) الکافی ۳: ۲۷۷/ ۷، ۳۰۴/ ۱۲، ۶: ۱۶۱/ ۳۶. و فیهم: صالح بن سعید.

(۶) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۱۸۰.

(۷) هدایة المحدّثین: ۸۰.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۴، ص: ۱۳

۱۴۴۶- صالح بن سلمة الرازی:

یکنّی أبا الخیر، دی علی نسخة «۱». و هو ابن أبی حمّاد.

أقول: فی مشکا: ابن سلمة المعروف بابن أبی حمّاد، عنه أحمد بن أبی عبد اللّه، و سعد بن عبد اللّه «۲».

۱۴۴۷- صالح بن السندی:

له کتاب، أخبرنا جماعة، عن أبی المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن أبی عبد اللّه، عن صالح، ست «۳».

و فی لم: روی عن یونس بن عبد الرحمن، روی عنه إبراهیم بن هاشم «۴».

و فی تعق: روی «۵» عنه کتبه، و ربما یظهر من ابن الولید الوثوق به، و فیه أیضا جمیع ما مرّ فی إسماعیل بن مرار «۶». و یروی عنه جعفر بن بشیر «۷».

(۱) رجال الشیخ: ۴۱۶/ ۳، و فیه: ابن مسلمة.

(۲) هدایة المحدّثین: ۸۱.

(۳) الفهرست: ۸۴/ ۳۵۸.

(۴) رجال الشیخ: ۴۷۶/ ۱.

(۵) فی نسخة «ش»: یروی.

(۶) فی التعلیقة: و ربما یظهر من ابن الولید الوثوق به کما ذکرنا فی إسماعیل بن مرار، فیشیر إلی ثقته. و یشیر الوحید بذلک لما عن الفهرست حیث قال: قال أبو جعفر بن بابویه:

سمعت ابن الولید رحمه اللّه یقول: کتب یونس بن عبد الرحمن التی هی بالروایات کلّها صحیحة یعتمد علیها إلّا ما ینفرد به محمّد بن عیسی بن عبید عن یونس و لم یروه غیره فإنّه لا یعتمد علیه و لا یفتی به. الفهرست: ۱۸۱/ ۸۰۹.

(۷) کذا فی النسخ و المصدر، و الصحیح: و یروی عن جعفر بن بشیر، انظر الکافی ۲:

۴۷۲/ ۱۰، ۴۸۰/ ۱۷، ۴۸۸/ ۱۸. و فیه أیضا دلالة علی الوثاقة لما ذکر النجاشی فی ترجمته: ۱۱۹/ ۳۰۴: روی عن الثقات و رووا عنه.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۴، ص: ۱۴

و یأتی ذکره عند ذکر مشیخة الفقیه «۱» «۲».

أقول: فى مشكا: ابن السندى، عنه إبراهيم بن هاشم، و أحمد بن محمّد بن عيسى «۳».

۱۴۴۸– صالح بن سهل:

قال غض: صالح بن سهل الهمدانى كوفى غال كذّاب وضّاع للحديث، روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام، لا خير فيه و لا فى سائر ما رواه. و روى كش. إلى أن قال– و سيأتى «۴» –: و ذكر الشيخ الطوسى فى كتاب الغيبة من المذمومين صالح بن محمّد بن سهل الهمدانى، و الظاهر أنّه هذا، صه «۵».

و الحقّ أنّ ما ذكره فى كتاب الغيبة «۶» غير المذكور فى رجال الصادق عليه السلام «۷»، فإنّه من أصحاب الجواد عليه السلام كما يأتى فى المذمومين من الوكلاء «۸».

و فى كش: محمّد بن أحمد، عن محمّد بن الحسين، عن الحسن ابن على الصيرفى، عن صالح بن سهل قال: كنت أقول فى أبى عبد اللّه

---

(۱) منهج المقال: ۴۱۱ الطريق إلى صالح بن عقبة، و فيه عن الفهرست: ۱۸۱/ ۸۰۹ رواية صالح بن السندى عن يونس كتبه كلّها.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۸۱.

(۳) هداية المحدّثين: ۸۱.

(۴) أى: كلام الكشّى.

(۵) الخلاصة: ۲۲۹/ ۲.

(۶) الغيبة: ۳۵۱/ ۳۱۱.

(۷) و ذكر الشيخ أيضا صالح بن سهل الهمدانى فى أصحاب الباقر و الصادق عليهما السلام:

۱۲۶/ ۵، ۲۲۱/ ۴۶.

(۸) عبارة: و الحقّ أنّ ما. إلى آخره، كانت فى الأصل قبل عبارة: و ذكر الشيخ الطوسى. إلى قوله: صه، فأصلحناها تبعا للمنهج ليستقيم المعنى.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۱۵

عليه السلام بالربوبيّة، فدخلت عليه، فلمّا نظر إلىّ قال: يا صالح، إنّا و اللّه عبيد مخلوقون لنا ربّ نعبده إن لم نعبده عذّبنا «۱».

و فى تعق: مضى الكلام فى المقام فى الفوائد و كثير من التراجم، مضافا إلى أنّ الظاهر أنّ نسبته إلى الغلو لروايته فيه، و سيأتى فى محمّد بن أورمة حديث آخر عنه فيه «۲»، و الظاهر من الروايتين رجوعه عن اعتقاده الفاسد، و فى آخر الكتاب حديث آخر عنه دالّ على فساد الغلو «۳»، و مرّ الكلام فيمن كان فاسد العقيدة و رجع.

و يروى عنه الحسن بن محبوب «۴»، و هو يؤيّد الاعتماد عليه «۵»، انتهى.

أقول: و فى «۶» الكافى رواية صريحة فى عدم غلوّه و اعتقاده الإمامة فيهم عليهم السلام «۷»، فلاحظ.

۱۴۴۹– صالح بن شعيب الطالقانى:

أبو الحسين، روى عنه الصدوق مترحّما «۸»، تعق «۹».

۱۴۵۰– صالح بن عبيد:

يأتى بعنوان مروك، تعق «۱۰».

---

(۱) رجال الكشّى: ۳۴۱/ ۶۳۲.

(۲) نقله الوحيد عن الكافى ۸: ۲۳۱/ ۳۰۳.

(۳) منهج المقال: ۴۱۸ الفائدة التاسعة نقلا عن الكشّى: ۱۰۹/ ۱۷۵.

(۴) الكافى ۱: ۳۶۳/ ۱، ۳۶۶/ ۶.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۸۱.

(۶) فى نسخة «ش»: فى.

(۷) الكافى ۱: ۱۵۱/ ۵.

(۸) روى عنه الصدوق مترحّما فى غيبة الطوسى: ۳۹۴/ ۳۶۴، و ذكره مترضّيا فى كمال الدين: ۵۰۳/ ۳۲.

(۹) لم يرد له ذكر فى التعليقة.

(۱۰) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۸۱.

۱۴۵۱- صالح بن عقبة بن قيس:

ابن سمعان بن أبى ربيحة، مولى رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله، قيل: إنّه روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام، جش «۱» صه إلّا قوله: قيل إنّه، و زاد: كذّاب غال لا يلتفت إليه «۲».

ثمّ زاد جش عمّا ذكر: روى صالح عن أبيه عن جدّه، و روى عن زيد الشحّام، روى عنه محمّد بن الحسين بن أبى الخطّاب، و ابنه إسماعيل بن صالح بن عقبة «۳»، له كتاب يرويه عنه «۴» جماعة، منهم محمّد بن إسماعيل ابن بزيع.

و فى ست: له كتاب، أخبرنا ابن أبى جيد، عن ابن الوليد، عن الصفّار، عن محمّد بن الحسين، عن محمّد بن إسماعيل بن بزيع، عنه «۵».

و فى تعق: الظاهر أنّ ما فى صه من غض، و مرّ ما فيه مرارا، مع أنّ ظاهر جش عدم صحّة ما نسب إليه، سيّما من قوله: له كتاب يرويه جماعة.

و روايته فى كتب الأخبار صريحة فى خلاف الغلو «۶».

و قال جدّى: الظاهر أنّ الغلو الذى نسبه إليه غض للأخبار التى تدلّ على جلالة قدر الأئمّة عليهم السلام كما رأيناها، و ليس فيها غلو، و يظهر من المصنّف- يعنى الصدوق- أنّ كتابه معتمد الأصحاب، و لهذا ذكر أخباره المشايخ و عملوا عليها «۷» «۸».

---

(۱) رجال النجاشى: ۲۰۰/ ۵۳۲.

(۲) الخلاصة: ۲۳۰/ ۴، و فيها: ابن أبى ذبيحة، و فى النسخة الخطيّة منها: ابن أبى ربيحة.

(۳) فى المصدر زيادة: قال سعيد هو مولى.

(۴) عنه، لم ترد فى نسخة «ش».

(۵) الفهرست: ۸۴/ ۳۶۲.

(۶) الكافى ۴: ۵۸۱/ ۴، ۳: ۳۴۳/ ۱۳، ۱۴، ۱۵، التهذيب ۵: ۴۳۱/ ۱۴۹۶.

(۷) روضة المتّقين: ۱۴/ ۱۴۹.

(۸) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۸۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۱۷

أقول: فى مشكا: ابن عقبة بن قيس، عنه محمّد بن الحسين بن أبى الخطّاب، و ابنه إسماعيل بن صالح، و محمّد بن إسماعيل بن بزيع. و هو عن زيد الشحّام «۱».

۱۴۵۲- صالح بن على بن عطيّة الأضخم:

أبو محمّد، بصرى، كان أخباريا، و هو ضعيف، صه «۲»، د «۳».

و فى تعق: يمكن كونه المذكور بعنوان صالح أبو محمّد أو يكون البغدادى الآتى و هو بعيد «۴».

أقول: فى النقد أيضا احتمل الاحتمالين المذكورين و قال: إن كانا رجلين «۵».

۱۴۵۳- صالح بن على بن عطيّة البغدادي:

ضا «۶» أقول: هذا الذى احتمل الأستاذ العلّامة كونه المتقدّم و استبعده.

۱۴۵۴- صالح القمّاط:

له كتاب، ست «۷».

و تقدّم ابن خالد.

۱۴۵۵- صالح بن محمّد الصراى:

شيخ شيخنا أبى الحسن بن الجندى، له كتاب أخبار السيّد ابن محمّد

---

(۱) هداية المحدّثين: ۲۰۰.

(۲) الخلاصة: ۲۳۰/ ۵.

(۳) رجال ابن داود: ۲۵۰/ ۲۳۸.

(۴) لم يرد له ذكر فى التعليقة.

(۵) نقد الرجال: ۱۷۰/ ۲۷.

(۶) رجال الشيخ: ۳۷۸/ ۱.

(۷) الفهرست: ۸۵/ ۳۶۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۱۸

و تاريخ الأئمّة عليهم السلام، أخبرنا عنه أبو الحسن أحمد بن محمّد بن عمران الجندى، جش «۱».

۱۴۵۶- صالح بن محمّد الهمدانى:

من أصحاب أبى الحسن الثالث عليه السلام، ثقة، صه «۲»، ج «۳».

۱۴۵۷- صالح بن محمّد بن سهل:

فى الحسن بإبراهيم عن الجواد عليه السلام بالنسبة إليه: أحدهم يثب على أموال آل محمّد (ص) و أيتامهم و مساكينهم و فقرائهم و أبناء سبيلهم فيأخذها ثمّ يجىء فيقول: اجعلنى فى حل، أ تراه ظنّ أنّى أقول: لا أفعل، و اللّه ليسألنّهم اللّه تعالى عن ذلك سؤالا حثيثا «۴». و ذكره الشيخ فى الغيبة من المذمومين، و أشار إليه صه فى ترجمة صالح بن سهل «۵»، و المصنّف فى آخر الكتاب «۶»، تعق «۷».

۱۴۵۸- صالح بن منصور بن عبد اللّه

ابن جعفر بن أبى طالب، أسند عنه، ق «۸».

۱۴۵۹- صالح بن ميثم:

روى على بن أحمد العقيقى عن أبيه عن محمّد بن الحسين عن صفوان بن يحيى عن يعقوب بن شعيب بن ميثم عن صالح: قال له أبو جعفر

---

(۱) رجال النجاشى: ۱۹۹/ ۵۲۸، و فيه: الصرامى، و فى نسخة: الصراى.

(۲) الخلاصة: ۸۸/ ۲.

(۳) رجال الشيخ: ۴۰۲/ ۳، و لم يرد فيه التوثيق. و ورد التوثيق فى أصحاب الإمام الهادى عليه السلام: ۴۱۶/ ۱.

(۴) أنظر الكافى ۱: ۴۶۰/ ۲۷، و الغيبة: ۳۵۱/ ۳۱۱ و قد عدّه من المذمومين.

(۵) الخلاصة: ۲۲۹/ ۲.

(۶) منهج المقال: ۴۰۳.

(۷) لم نعثر عليه فى التعليقة.

(۸) رجال الشيخ: ۲۱۸/ ۱.

عليه السلام: إنّى أحبّك و أباك حبّا شديدا، صه «۱».

و فى ق: صالح بن ميثم الأسدى مولاهم كوفى تابعى «۲»، انتهى.

قلت: هو ابن ميثم التمّار المشهور. و هذا أحد المواضع التى اعتمد العلّامة على على بن أحمد العقيقى و أدرج الراوى فى المقبولين استنادا إليه، فتدبّر.

و سبق له ذكر فى حمران «۳».

و فى الوجيزة: ممدوح «۴».

۱۴۶۰- صالح النيلى:

هو ابن الحكم، تعق «۵».

۱۴۶۱- صالح بن وصیف:

فی الإرشاد ذمّه «۶».

۱۴۶۲- صائد النهدی:

روی کش عن سعد بن عبد اللّه قال: حدّثنی محمّد بن خالد الطیالسی عن عبد الرحمن بن أبی نجران عن ابن سنان عن أبی عبد اللّه علیه السلام أنّه لعنه.

---

(۱) الخلاصهٔ: ۸۸/ ۳.

(۲) رجال الشیخ: ۲۱۸/ ۲. و ذکر فی أصحاب الباقر علیه السلام: ۱۲۶/ ۲: صالح بن میثم الکوفی.

(۳) و فیه أنّ أوّل من عرف هـذا الأمر- یعنی التشیّع لأهل البیت علیهم السـلام- من آل أعین عبد الملک عرفه من صالح بن میثم، ثمّ عرفه حمران من أبی خالد الکابلی. رسالهٔ أبی غالب الزراری: ۱۳۵.

(۴) الوجیزهٔ: ۲۲۷/ ۹۱۳.

(۵) تعلیقهٔ الوحید البهبهانی: ۱۸۲.

(۶) الإرشاد: ۲/ ۳۳۴.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۴، ص: ۲۰

و محمّد بن خالد لا یحضرنی حاله، صه «۱».

و ما فی کش مرّ فی بزیع «۲».

أقول: فی طس: روی عن الصادق علیه السلام لعنه «۳».

و فی الوجیزهٔ: ضعیف «۴».

و أمّا محمّد بن خالد فسیأتی فی ترجمته قوّهٔ ما فیه.

۱۴۶۳- صبّاح الأزرق:

یروی عنه صفوان بن یحیی «۵»، و الظاهر أنّه ابن عبد الحمید، تعق «۶».

۱۴۶۴- صبّاح بن بشیر بن یحیی:

المقری، أبو محمّد، قر، ق، غض، زیدی، د «۷».

و ظاهر العلّامهٔ أنّه ابن قیس «۸»، و یأتی.

أقول: هو ظاهر النقد أیضا «۹»، فلاحظ.

۱۴۶۵- صبّاح الحذّاء:

ق «۱۰». و زاد ست: له کتاب، أخبرنا به جماعهٔ، عن التلعکبری، عن ابن همّام، عن حمید و أحمد بن محمّد بن رباح، عن القاسم بن إسماعیل،

(۱) الخلاصة: ۲۳۰/ ۱، و فيها: ابن النهدى، و فى النسخة الخطيّة منها: صائد النهدى.

(۲) رجال الكشّى: ۳۰۵/ ۵۴۹.

(۳) التحرير الطاووسى: ۳۰۸/ ۲۱۰.

(۴) الوجيزة: ۲۲۷/ ۹۱۵.

(۵) الكافى ۱: ۲۳۱/ ۷.

(۶) لم يرد له ذكر فى التعليقة.

(۷) رجال ابن داود: ۲۵۰/ ۲۴۰.

(۸) إذ ذكره بعنوان: صباح بن قيس بن يحيى، الخلاصة: ۲۳۰/ ۲.

(۹) نقد الرجال: ۱۷۱/ ۱۱.

(۱۰) رجال الشيخ: ۲۲۰/ ۲۸، و فيه زيادة: الكوفى.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۲۱

عن عبيس بن هشام، عنه «۱».

و ربما احتمل كونه ابن صبيح الحذّاء، و قد ينافيه كون كلّ على حدة فى بعض الكتب «۲» كما يأتى، و لعلّه سهو.

و فى تعق: لا خفاء فى اتّحاده، و ذكره فى ق على حدة لا ينافيه «۳».

أقول «۴». فى النقد أيضا حكم بالاتّحاد «۵»، و كذا فى الحاوى «۶».

۱۴۶۶- صبّاح بن سيابة:

الكوفى، ق «۷».

و فى تعق: يروى جعفر بن بشير عن حمّاد بن عثمان عنه «۸». و هو أخو عبد الرحمن بن سيابة.

و فى الكافى رواية تدلّ على كونه من خواصّ الشيعة «۹»، و كذا فى آخر الروضة «۱۰». و حسّنه خالى لأنّ للصدوق طريقا إليه «۱۱» «۱۲».

۱۴۶۷- صبّاح بن صبيح الحذّاء:

الفزارى، مولاهم، إمام مسجد دار اللؤلؤة بالكوفة، ثقة، عين، روى

(۱) الفهرست: ۸۵/ ۳۶۸.

(۲) انظر رجال الشيخ: ۲۱۹/ ۲۵ فإنّه ذكر فيه صباح بن صبيح أيضا.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۸۲.

(۴) فى نسخة «ش»: قلت.

(۵) نقد الرجال: ۱۷۱/ ۳.

(۶) حاوى الأقوال: ۸۸/ ۳۲۵.

(۷) رجال الشيخ: ۲۱۹/ ۲۰.

(۸) الفقيه- المشيخة-: ۴/ ۱۳۳.

(۹) فى التعليقة بدل من خواص الشيعة: من الأجلّة. الكافى ۲: ۳۸/ ۴.

(۱۰) الكافى ۸: ۳۱۵/ ۴۹۵.

(۱۱) الوجيزة: ۳۸۷/ ۱۸۴.

(۱۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۸۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۲۲

عن أبى عبد اللّه عليه السلام، صه «۱».

جش إلّا أنّ فيه: اللؤلؤ «۲» - بغير هاء-، و كذا فى ق «۳». و حكم شه بصحّته «۴».

ثمّ زاد جش: له كتاب يرويه عنه جماعة، منهم عبيس بن هشام.

أقول: فى مشكا: ابن صبيح الحذّاء، عنه عبيس بن هشام، و موسى ابن القاسم البجلى «۵».

۱۴۶۸- صبّاح الطنافسى:

يروى عنه ابن أبى عمير بواسطة ابنه عبد الوهّاب «۶»، تعق «۷».

۱۴۶۹- صبّاح بن عبد الحميد:

الأزرق الكوفى، ق «۸».

و فى تعق: مضى فى إبراهيم بن عبد الحميد عن جش: أخوه صباح و إسماعيل «۹». و الظاهر أنّه الأزرق «۱۰».

۱۴۷۰- صبّاح بن قيس بن يحيى:

المزنى، أبو محمّد، كوفى، زيدى، قاله غض، و قال: حديثه فى

---

(۱) الخلاصة: ۸۸/ ۱، و فيها: اللؤلؤ، و فى النسخة الخطيّة منها: اللؤلؤة.

(۲) رجال النجاشى: ۲۰۱/ ۵۳۸.

(۳) رجال الشيخ: ۲۱۹/ ۲۵.

(۴) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۴۳.

(۵) هداية المحدّثين: ۸۱.

(۶) التهذيب ۵: ۴۴۴/ ۱۵۴۷، و سنده: الحسين بن سعيد، عن ابن أبى عمير، عن عبد الوهاب بن الصباح، عن أبيه.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۸۲.

(۸) رجال الشيخ: ۲۲۰/ ۲۷.

(۹) رجال النجاشى: ۲۰/ ۲۷.

(۱۰) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۸۲، باختلاف.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۲۳

حديث أصحابنا ضعيف يجوز أن يخرج شاهدا. و قال جش: إنّه ثقة روى عن الباقر و الصادق عليهما السلام، صه «۱».

و مضى عن د بعنوان ابن بشير «۲»، و يأتى عن جش ابن يحيى «۳»، و العلّامة جعله ابن قيس كما ترى، فتأمّل.

و فى تعق: الظاهر أنّ قول صه: زيدى، مأخوذ من غض، فلا اعتداد به، سيّما مع تصريح جش بالتوثيق و رواية كتابه جماعة و عدم تعرّضه لفساد المذهب، و مرّ فى الفوائد أنّ مقتضى هذا كونه إماميّا ثقة؛ و كذا لم يتعرّض له الشيخ «۴». و مرّ فى البراء بن عازب عن كش أنّه من أصحابنا على وجه يؤذن بنباهة شأنه «۵».

هذا، و الظاهر من صه اتّحاده مع ابن يحيى «۶»، انتهى.

أقول: و هو الظاهر من النقد أيضا «۷».

و قال المحقّق الشيخ محمّد رحمه اللّه: قال طس: إنّ غض قال:

صبّاح بن يحيى من ولد قيس، فالظاهر أنّ العلّامة من هنا أخذ، و هو كثير التتبع لطس؛ لكن جعل قيس أبا الصباح من الأوهام، لأنّ طس كما ترى صباح بن يحيى، انتهى.

قلت «۸»: و على تقدير كون قيس جدّه فنسبة الرجل إلى الجدّ غير

---

(۱) الخلاصة: ۲۳۰/ ۲.

(۲) رجال ابن داود: ۲۵۰/ ۲۴۰.

(۳) رجال النجاشى: ۲۰۱/ ۵۳۷.

(۴) رجال الشيخ: ۲۱۹/ ۱۹ و الفهرست: ۸۵/ ۳۶۷، ترجمة صبّاح بن يحيى.

(۵) رجال الكشّى: ۴۴/ ۹۴.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۸۲.

(۷) نقد الرجال: ۱۷۱/ ۱۱.

(۸) فى نسخة «م»: أقول.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۲۴

عزيز، فلا وهم أصلا؛ مع أنّه لم يظهر تعيّن كون يحيى والده بمجرّد قول ابن يحيى حتّى يقال بأنّ قيسا جدّه، فتأمّل.

۱۴۷۱- صبّاح بن موسى الساباطى:

ق «۱». و فى صه: صبّاح أخو عمّار الساباطى ثقة «۲».

و قال شه: و لم يكن فطحيّا كأخيه عمّار «۳».

و فى جش توثيقه «۴»، و يأتى فى أخيه عمّار.

و فى تعق: ما فيه أنّهم ثقات فى الرواية، و فى إفادة هذا التوثيق الاصطلاحى نظر، بل ربما يومئ هذا إلى كونه فطحيّا أيضا، مضافا إلى ما نقل من بقاء طائفة عمّار على الفطحيّة «۵»، لكن ظاهر ق عدمه. و فى الوجيزة و البلغة: ثقة «۶» «۷».

أقول: و ذكره فى الحاوى فى الثقات «۸».

۱۴۷۲- صبّاح بن يحيى:

أبو محمّد المزنى، كوفى، ثقة، روى عن أبى جعفر و أبى عبد اللّه عليهما السلام، له كتاب يرويه جماعة، منهم أحمد بن النضر، جش «۹».

(۱) رجال الشيخ: ۲۱۹/ ۲۲.

(۲) الخلاصة: ۸۸/ ۲.

(۳) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۴۳.

(۴) رجال النجاشى: ۲۹۰/ ۷۷۹.

(۵) رجال الكشّى: ۲۸۲/ ۵۰۲ ترجمة هشام بن سالم.

(۶) لم يرد فى النسخة المطبوعة من الوجيزة و ورد فى النسخة الخطيّة منها: ۲۶، البلغة: ۳۷۰/ ۲.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۸۲، قوله: و فى الوجيزة و البلغة ثقة، لم يرد فى نسخنا من التعليقة.

(۸) حاوى الأقوال: ۸۸/ ۳۲۶.

(۹) رجال النجاشى: ۲۰۱/ ۵۳۷.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۲۵

و فى ست: له كتاب، رويناه بالإسناد الأوّل، عن حميد، عن محمّد ابن موسى خوراء، عنه «۱».

و الإسناد: جماعة، عن أبى المفضّل. إلى آخره «۲».

و فى ق: ابن يحيى المزنى الكوفى أسند عنه «۳».

و مرّ عن د ابن بشير «۴»، و عن صه ابن قيس «۵».

أقول: فى مشكا: ابن يحيى المزنى الثقة، عنه أحمد بن النضر، و محمّد بن موسى خوراء «۶».

۱۴۷۳- صبيح أبو الصباح:

مولى بسّام، ق «۷».

و زاد جش: له كتاب يرويه عنه جماعة منهم، صفوان بن يحيى «۸».

و فى تعق: و فيه شهادة بالوثاقة «۹».

أقول: فى مشكا: مولى بسّام، عنه صفوان بن يحيى مع جماعة، و هم: ابن أبى عمير و القاسم بن إسماعيل «۱۰».

(۱) الفهرست: ۸۵/ ۳۶۷.

(۲) الفهرست: ۸۵/ ۳۶۶.

(۳) رجال الشيخ: ۲۱۹/ ۱۹، و فيه بعد ابن يحيى زيادة: أبو محمّد.

(۴) رجال ابن داود: ۲۵۰/ ۲۴۰. كما و ذكره فى القسم الأوّل: ۱۱۰/ ۷۷۶ قائلا: صبّاح بن يحيى بن محمّد المزنى، قرق جش كوفى ثقة.

(۵) الخلاصة: ۲۳۰/ ۲.

(۶) هداية المحدّثين: ۸۱.

(۷) رجال الشيخ: ۲۲۰/ ۲۹.

(۸) رجال النجاشى: ۲۰۲/ ۵۴۰.

(۹) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۱۸۲.

(۱۰) هدایة المحدّثین: ۸۲.

۱۴۷۴– صبیح الصائغ:

أبو علی، کوفی، ثقة، صه «۱».

و زاد جش: له کتاب رواه محمّد بن بکر بن جناح «۲».

۱۴۷۵– صبیح القرشی:

الکوفی، أسند عنه، ق، فی أصحّ النسختین «۳». و فی الأخری: العرشی.

۱۴۷۶– صدقة الأحدب:

ق «۴». و فی التهذیب: الحسین بن سعید، عن ابن أبی عمیر، عن عبد الوهاب بن الصباح، عن أبیه قال: لقی مسلم مولی أبی عبد اللّه علیه السلام صدقة الأحدب و قد قدم من مکّة، فقال له مسلم: الحمد للّه. فذکر دعاء طویلا إلی أن قال: فقال له أبو عبد اللّه علیه السلام: نعم ما تعلّمت، إذا لقیت أخا «۵» من إخوانک فقل له هکذا، فإنّ الهدی بنا «۶» هدی، و إذا لقیت هؤلاء فقل لهم ما یقولون «۷»، انتهی. و قد یشعر هذا بأنّه لیس منّا.

أقول «۸»: بل ینادی بأنّه منّا، لأنّ قوله علیه السلام: إذا لقیت أخا من إخوانک فقل له هکذا، أی: ما قلت لهذا، فیظهر أنّه من إخوانه، و لذا استحسن علیه السلام قوله ذلک له و استصوبه. و کأنّه رحمه اللّه استشعر ذلک

---

(۱) الخلاصة: ۸۹/ ۲.

(۲) رجال النجاشی: ۲۰۲/ ۵۴۱.

(۳) رجال الشیخ: ۲۲۰/ ۳۱.

(۴) رجال الشیخ: ۲۲۰/ ۳۷.

(۵) فی نسخة «ش»: إخوانا.

(۶) فی نسخة «ش»: منّا.

(۷) التهذیب ۵: ۴۴۴/ ۱۵۴۷.

(۸) فی نسخة «م»: قلت.

من قوله علیه السلام: إذا لقیت هؤلاء، ظنّا منه أنّه علیه السلام یرید هذا و أمثاله، و لیس کذلک، بل یتورّعون علیهم السلام عن «۱» تسمیة هؤلاء، فیکنّون «۲» عنهم بالناس و بهؤلاء و بالقوم و أمثال ذلک، فتتبّع.

۱۴۷۷– صدقة بن بندار القمّی:

أبو سهل، قديم السماع، و كان ثقة خيّرا، له كتاب التجمّل و المروّة حسن صحيح الحديث، صه «۳».

و زاد جش بعد السماع: و عاش إلى أن مات سنة إحدى و ثلاثمائة، حكى ذلك الحسين بن عبيد اللّه عن مشايخه «۴».

أقول: فى مشكا: ابن بندار الثقة فى طبقة من لم يرو عنهم عليهم السلام «۵».

۱۴۷۸- الصرام:

كنيته أبو منصور، و يأتى فى الكنى «۶»، تعق «۷».

۱۴۷۹- صعصعة بن صوحان:

ى «۸». و زاد صه: عظيم القدر، من أصحاب أمير المؤمنين عليه السلام، روى عن الصادق عليه السلام أنّه قال: ما كان مع أمير المؤمنين

---

(۱) فى نسخة «ش»: من.

(۲) فى نسخة «ش»: بل يكنون.

(۳) الخلاصة: ۸۹/ ۳.

(۴) رجال النجاشى: ۲۰۴/ ۵۴۴.

(۵) هداية المحدّثين: ۸۲.

(۶) عن الفهرست: ۱۹۰/ ۸۷۲ و الخلاصة: ۱۸۸/ ۱۳، و فيهما أنّه من جلّة المتكلّمين من أهل نيسابور و كان رئيسا مقدّما.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۸۲.

(۸) رجال الشيخ: ۴۵/ ۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۲۸

عليه السلام من يعرف حقّه إلّا صعصعة و أصحابه «۱».

و فى كش ما ذكره صه «۲». و فيه أيضا حكاية عيادة أمير المؤمنين عليه السلام له «۳». و فيه غير ذلك ممّا يدلّ على جلالته و علوّ رتبته «۴».

و فى تهذيب الكمال: كان من أصحاب على- عليه السلام- و شهد معه الجمل هو و أخوه «۵» زيد و سيحان، و كان سيحان الخطيب قبل صعصعة، و كانت «۶» الراية يوم الجمل بيده فقتل فأخذها زيد و قتل فأخذها «۷» صعصعة، و توفّى بالكوفة فى خلافة معاوية، و كان ثقة قليل الحديث، و ذكره ابن حبّان فى كتاب الثقات «۸» «۹».

۱۴۸۰- صفوان بن حذيفة اليمان:

ى «۱۰».

و فى تعق: قتل هو و أخوه سعد فى صفّين، و كانا معه عليه السلام لوصيّة أبيهما رحمهم اللّه جميعا «۱۱».

۱۴۸۱- صفوان بن مهران بن المغيرة:

الأسدى، مولاهم ثمّ مولى بنى كاهل منهم، كوفى، يكنّى أبا محمّد

(۱) الخلاصة: ۸۹/ ۱.

(۲) رجال الكشّى: ۶۸/ ۱۲۲.

(۳) رجال الكشّى: ۶۷/ ۱۲۱.

(۴) رجال الكشّى: ۶۸/ ۱۲۳.

(۵) فى المصدر: و أخواه.

(۶) فى النسخ: كان، و ما أثبتناه من المصدر.

(۷) فى المصدر: و قيل أخذها.

(۸) الثقات: ۴/ ۳۸۲.

(۹) تهذيب الكمال ۱۳: ۱۶۹/ ۲۸۷۶.

(۱۰) رجال الشيخ: ۴۵/ ۶، و فيه: ابن اليمان.

(۱۱) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۸۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۲۹

الجمّال، ثقة، صه «۱».

و مثله جش؛ و زاد: أحمد بن عبد اللّه بن قضاعة عن أبيه عن أبيه «۲» عنه «۳».

و فى ست: له كتاب، أخبرنا به ابن أبى جيد، عن ابن الوليد، عن الصفّار، عن السندى بن محمّد، عنه «۴».

و فى كش: حمدويه، عن محمّد بن إسماعيل الرازى، عن الحسن ابن على بن فضّال قال: حدّثنى صفوان قال: دخلت على أبى الحسن الأوّل عليه السلام فقال لى: يا صفوان كلّ شىء منك حسن جميل ما خلا شيئا واحدا، قلت: جعلت فداك أىّ شىء؟ قال: إكراك «۵» جمالك من هذا الرجل- يعنى هارون- قلت: و اللّه ما أكريته أشرا و لا بطرا و لا للصيد و لا للهو، و لكن أكريته لهذا الطريق- يعنى طريق مكّة- و لا أتولّاه بنفسى و لكن أبعث معه غلمانى، فقال لى: يا صفوان أ يقع كراك عليهم؟ قلت: نعم جعلت فداك، قال: فقال لى: أ تحبّ بقاءهم حتّى يخرج كراك؟ قلت: نعم، قال: فمن أحبّ بقاءهم فهو منهم و من كان منهم كان ورد النار.

قال صفوان: فذهبت و بعت جمالى عن آخرها، فبلغ ذلك هارون، فدعانى فقال لى: يا صفوان بلغنى أنّك بعت جمالك؟ قلت: نعم، فقال:

و لم؟ قلت: أنا شيخ كبير و إنّ الغلمان لا يفون بالأعمال، فقال: هيهات هيهات إنّى لأعلم من أشار عليك بهذا أشار عليك بهذا موسى بن جعفر،

(۱) الخلاصة: ۸۹/ ۲.

(۲) وردت عن أبيه فى نسخة «ش» مرّة واحدة.

(۳) رجال النجاشى: ۱۹۸/ ۵۲۵.

(۴) الفهرست: ۸۴/ ۳۵۷.

(۵) فى المصدر بدل إكراك «إكراؤك» فى الموارد كلّها.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۳۰

قلت «۱»: مالى و لموسى بن جعفر، فقال: دع هذا عنك فو اللّه لولا حسن صحبتك لقتلتك «۲».

أقول: فى مشكا: ابن مهران الثقة، أحمد بن عبد اللّه بن قضاعة عن أبيه عن أبيه «۳» عنه، و عنه السندى بن محمّد الثقة، و الحسن بن على بن فضّال، و عبد الرحمن بن أبى نجران، و أحمد بن محمّد بن أبى نصر، و على ابن الحكم الثقة، و إسماعيل بن مهران، و ابن أبى عمير، و أبو محمّد عبد اللّه ابن محمّد الحجّال «۴».

۱۴۸۲- صفوان بن يحيى:

أبو محمّد البجلى بيّاع السابرى، كوفى، ثقة ثقة، عين؛ روى أبوه عن أبى عبد اللّه عليه السلام، و روى هو عن الرضا عليه السلام، و كانت له عنده منزلة شريفة، جش «۵».

و فى ست: أوثق أهل زمانه عند أهل الحديث و أعبدهم؛ و روى عن أبى الحسن الرضا عليه السلام و عن أبى جعفر عليه السلام، و روى عن أربعين رجلا من أصحاب أبى عبد اللّه عليه السلام.

و له مسائل عن أبى الحسن موسى عليه السلام و روايات، أخبرنا بها جماعة، عن محمّد بن على بن الحسين، عن محمّد بن الحسن؛ و أخبرنا ابن أبى جيد، عن محمّد بن الحسن، عن الصفّار و سعد و محمّد بن يحيى و أحمد بن إدريس، عن محمّد بن الحسين و يعقوب بن يزيد، عنه. و عنه

---

(۱) فى نسخة «ش»: فقلت.

(۲) رجال الكشّى: ۴۴۰/ ۸۲۸.

(۳) عن أبيه وردت فى نسخة «ش» مرّة واحدة.

(۴) هداية المحدّثين: ۸۲.

(۵) رجال النجاشى: ۱۹۷/ ۵۲۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۳۱

زكريّا بن شيبان «۱».

و فى ظم و ضا: ثقة «۲».

و فى ست و صه و جش و اللفظ للأخير: كان شريكا لعبد اللّه بن جندب و على بن النعمان، و إنّهم تعاقدوا فى بيت اللّه الحرام أنّه من مات منهم صلّى من بقى صلاته و صام عنه صيامه و زكّى عنه زكاته، فماتا و بقى صفوان، فكان يصلّى كلّ يوم مائة و خمسين ركعة، و يصوم فى السنة ثلاثة أشهر، و يزكّى زكاته ثلاث دفعات، و كلّ ما يتبرّع «۳» عن نفسه به ممّا عدا ما ذكرناه تبرّع عنهما مثله.

و حكى أصحابنا أنّ إنسانا كلّفه حمل دينارين إلى أهله إلى الكوفة فقال: إنّ جمالى مكرية و أنا أستأذن الأجراء. و كان من الورع و العبادة على ما لم يكن عليه أحد من طبقته رحمه اللّه «۴».

و فى كش إجماع العصابة على تصحيح ما يصحّ عنه «۵»، و غير ذلك ممّا يدلّ على جلالته و علوّ مرتبته، و أنّ الجواد عليه السلام بعث إليه بحنوطه و أمر إسماعيل بن موسى بالصلاة عليه «۶».

و فى تعق: صرّح فى العدّة بأنّه لا يروى إلّا عن الثقة «۷». و عن الشهيد فى أوائل الذكرى أنّ الأصحاب أجمعوا على قبول مراسيله «۸» «۹».

---

(۱) الفهرست: ۸۳/ ۳۵۶.

(۲) رجال الشيخ: ۳۵۲/ ۳، ۳۷۸/ ۴.

(۳) فى نسخة «ش»: و كل ما تبرّع.

(۴) الخلاصة: ۸۸/ ۱.

(۵) رجال الكشّى: ۵۵۶/ ۱۰۵۰.

(۶) رجال الكشّى: ۵۰۲/ ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، و فيه غير ذلك.

(۷) عدّة الأصول: ۱/ ۳۸۶.

(۸) ذكرى الشيعة: ۴.

(۹) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۸۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۳۲

أقول: فى مشكا: ابن يحيى الثقة، عنه محمّد بن الحسين بن أبى الخطّاب، و يعقوب بن يزيد، و محمّد بن عيسى بن عبيد، و الفضل بن شاذان، و أحمد البرقى عن أبيه عنه، و أبوه عنه، و عنه الحسين بن سعيد، و زكريّا بن شيبان، و أيّوب بن نوح، و محمّد بن عبد الجبّار، و الحسن بن محمّد بن سماعة، و على بن الحسن الطويل «۱»، و على بن السندى، و العبّاس بن معروف، و على بن إسماعيل، و إبراهيم بن هاشم، و موسى بن القاسم، و محمّد بن إسماعيل «۲».

و فى التهذيب توسّط أيّوب بن نوح بين محمّد بن الحسين و صفوان بن يحيى «۳». ففى المنتقى: الأظهر كون أيّوب معطوفا على محمّد، و مثله كثير «۴».

فيه و فى الاستبصار و فيهما: معاوية بن وهب عن صفوان ذا «۵»، و هو غلط لأنّ معاوية أقدم منه بطبقة.

و فيهما أيضا: الحسين بن سعيد عن عبد الرحمن بن أبى نجران عن صفوان عن العيص «۶». صوابه: و صفوان: إذ لا يعهد للحسين بن سعيد رواية عن صفوان بالواسطة.

و فى الكافى و التهذيب: موسى بن القاسم عن صفوان بن يحيى الأزرق «۷». و هو تصحيف صوابه: عن يحيى، فإنّ صفوان بن يحيى من

---

(۱) فى المصدر: ابن الطويل.

(۲) و محمّد بن إسماعيل، لم يرد فى المصدر.

(۳) التهذيب ۵: ۳۰۸/ ۱۰۵۶.

(۴) منتقى الجمان: ۳/ ۱۸۹.

(۵) التهذيب ۵: ۳/ ۴، الاستبصار ۲: ۱۴۰/ ۴۵۶.

(۶) التهذيب ۲: ۳۵۰/ ۱۴۵۱.

(۷) الكافى ۶: ۴۹۴/ ۳، ۱۲ و فيه: موسى بن القاسم عن صفوان، و التهذيب ۵: ۳۹۸/ ۳۰.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۳۳

الآحاد و لم يقيد فى ترجمته بالأزرق.

و فى إسناد الشيخ أيضا: ابن أبى عمير عن صفوان بن يحيى «۱».

صوابه: العطف.

و فى حجّ التهذيب: أبى جعفر عن العبّاس عن عبد الرحمن بن أبى نجران عن صفوان «۲». و فى المنتقى: المعهود من رواية أبى جعفر

و هو أحمد ابن محمّد بن عيسى عن ابن أبى نجران بلا واسطة، و كذا رواية العبّاس عن صفوان، فصوابه العطف «۳».

(و فى حجّ التهذيب: إبراهيم بن هاشم عن صفوان قال: سألت الصادق عليه السلام. صوابه: الكاظم عليه السلام، لأنّه ابن يحيى و هو لا يروى عن الصادق عليه السلام) «۴».

و فى الكافى فى باب من بدأ بالمروة: ابن أبى عمير عن صفوان بن يحيى «۵». و صوابه العطف.

هذا، و يروى هو عن منصور بن حازم، و عن ذريح، و سعيد بن يسار، و هشام بن سالم «۶».

۱۴۸۳- صفير:

مولى الصادق عليه السّلام، يأتى فى معتب ذمّه «۷»، تعق «۸».

---

(۱) التهذيب ۷: ۳۸۸/ ۱۵۵۶.

(۲) التهذيب ۵: ۲۶۷/ ۹۱۱.

(۳) منتقى الجمان: ۳/ ۴۲۰.

(۴) التهذيب ۵: ۲۲۱/ ۷۴۶. و ما بين القوسين لم يرد فى الهداية.

(۵) الكافى ۴: ۴۳۷/ ۵، و فيه: و صفوان بن يحيى.

(۶) هداية المحدّثين: ۸۲.

(۷) رجال الكشّى: ۲۵۰/ ۴۶۵، و فيه: صغير، صفير (خ ل).

(۸) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۸۲، و فيها: صفوان.

قلت «۱»: حذا سلّمه اللّه حذو مولانا عناية اللّه فى قراءة الكلمة صفيرا بالفاء «۲»، فلاحظ الترجمة و تأمّل.

۱۴۸۴- صهيب:

مولى رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله، سبق فى بلال ذمّه «۳».

۱۴۸۵- صيفى بن فسيل:

بالفاء و السين المهملة و الياء المثنّاة تحت، ى، من خواصّه عليه السلام، د «۴».

و فى صه فى آخر القسم الأوّل أنّه من أصحابه من ربيعة، و كان ممّن خدم عليا عليه السلام، و هو جدّ عبد الملك بن هارون بن عنترة «۵».

و فى قى كما فى صه «۶».

---

(۱) فى نسخة «ش»: أقول.

(۲) مجمع الرجال: ۳/ ۲۲۲.

(۳) رجال الكشّى: ۳۸/ ۷۹.

(۴) رجال ابن داود: ۱۱۱/ ۷۸۳.

(۵) الخلاصة: ۱۹۳.

(۶) رجال البرقی: ۵، و فیه زیادة: الشیبانی.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۴، ص: ۳۵

باب الضاد

۱۴۸۶- الضحّاک:

أبو مالک الحضرمی، کوفی، ق «۱».

و زاد صه: عربی، أدرک أبا عبد اللّه علیه السلام، و قال قوم من أصحابنا: روی عنه علیه السلام، و قال آخرون: لم یرو عنه، و روی عن أبی الحسن علیه السلام، و کان متکلّما ثقة ثقة فی الحدیث «۲».

و زاد جش: و له کتاب فی التوحید روایة علی بن الحسن الطاطری «۳».

أقول: فی مشکا: أبو مالک الثقة، عنه علی بن الحسن الطاطری «۴».

۱۴۸۷- الضحّاک بن زید:

غیر مذکور فی الکتابین. و یروی عنه أحمد بن محمّد بن أبی نصر کما فی التهذیب و غیره فی باب المواقیت فی تفسیر قوله تعالی: أَقِمِ الصَّلٰاةَ لِدُلُوکِ الشَّمْسِ «۵» «۶»، و هو کما فی العدّة لا یروی إلّا عن ثقة «۷»، مضافا

---

(۱) رجال الشیخ: ۲۲۱/ ۴.

(۲) الخلاصة: ۹۰/ ۲، و فیها: ثقة، و فی النسخة الخطیّة منها: ثقة ثقة.

(۳) رجال النجاشی: ۲۰۵/ ۵۴۶.

(۴) هدایة المحدّثین: ۸۵ و فیها: ابن مالک. و فیها فی الکنی: ۲۹۶: أبو مالک.

(۵) الإسراء: ۷۸.

(۶) التهذیب ۲: ۲۵/ ۷۲، الاستبصار ۱: ۲۶۱/ ۹۳۸ و فیه: ابن یزید.

(۷) عدّة الأصول: ۱/ ۳۸۶، و المقصود منه أحمد بن محمّد بن أبی نصر.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۴، ص: ۳۶

إلی إجماع العصابة علی تصحیح ما یصح عنه «۱».

و قول صاحب المدارک: إنّه أبو مالک الحضرمی «۲»، لا دلیل علیه، و فی استفادة ذلک من کلام جش رحمه اللّه کما ظنّه نظر واضح، و إن قوّاه الأستاذ العلّامة حیث قال فی حاشیة المدارک بعد قوله کما یستفاد من جش ما لفظه: فإنّه قال الضحّاک أبو مالک الحضرمی و حکم بکونه ثقة فی الحدیث، و الشیخ أیضا صرّح بأنّ الضحّاک أبو مالک الحضرمی، بل الظاهر أنّه لا ینبغی التأمّل فی أنّه أبو مالک الثقة «۳»، انتهی فتأمّل جدّا.

۱۴۸۸- الضحّاک بن سعد الواسطی:

له کتاب، لم «۴»، جش «۵».

و زاد ست: أخبرنا جماعة، عن أبى المفضّل، عن حميد بن زياد، عن إبراهيم بن سليمان بن حيّان الخزّاز، عنه «۶».

و فى القسم الثانى من د: الضحّاك بن سعد الواسطى أبو عاصم النبيل الشيبانى، لم، جش، عامى «۷».

و يأتى عن صه و جش أنّ أبا عاصم النبيل الشيبانى «۸» هو ابن

---

(۱) رجال الكشّى: ۵۵۶/ ۱۰۵۰.

(۲) مدارک الأحكام: ۳/ ۳۹.

(۳) حاشية الوحيد البهبهانى على المدارک: ۱۳۹.

(۴) رجال الشيخ: ۴۷۷/ ۱، و فيه: روى حميد بن زياد عن إبراهيم بن سليمان عنه.

(۵) رجال النجاشى: ۲۰۶/ ۵۴۸.

(۶) الفهرست: ۸۵/ ۳۶۹، و فيه بدل حيّان: حنان، و فى مجمع الرجال: ۳/ ۲۲۵ نقلا عنه: حيّان.

(۷) رجال ابن داود: ۲۵۰/ ۲۴۲، و فيه بعد الشيبانى زيادة: البصرى. و ذكره فى القسم الأوّل: ۱۱۲/ ۷۸۶: الضحّاک بن سعد الواسطى، جش، له كتاب.

(۸) الشيبانى، لم يرد فى نسخة «م».

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۴، ص: ۳۷

محمّد «۱»، و عن ق أنّه ابن مخلّد «۲»، فتأمّل.

أقول: فى مشكا: ابن سعد الواسطى، عنه إبراهيم بن سليمان «۳».

۱۴۸۹- الضحّاک بن محمّد بن شيبان:

أبو عاصم النبيل الشيبانى البصرى، عامى، صه «۴».

و زاد جش: روى عن جعفر عليه السلام كتابا رواه هارون بن مسلم «۵».

أقول: فى مشكا: ابن محمّد بن شيبان، الحسن بن على بن محبوب عن هارون بن مسلم عنه، و عنه عبّاس بن محمّد بن حاتم «۶».

۱۴۹۰- الضحّاک بن مخلّد الشيبانى:

أبو عاصم البصرى النبيل، ق «۷».

و الظاهر أنّه المتقدّم.

۱۴۹۱- ضريس بن عبد الملک بن أعين:

الشيبانى، ق «۸».

و زاد صه: روى كش عن حمدويه قال: سمعت أشياخى يقولون:

ضريس إنّما سمّى الكناسى لأنّ تجارته بالكناسة «۹»، و كانت تحته بنت

---

(۱) الخلاصة: ۲۳۱/ ۱، رجال النجاشى: ۲۰۵/ ۵۴۷.

(۲) رجال الشیخ: ۲۲۱/ ۳.

(۳) هدایة المحدّثین: ۸۵.

(۴) الخلاصة: ۲۳۱/ ۱.

(۵) رجال النجاشی: ۲۰۵/ ۵۴۷.

(۶) هدایة المحدّثین: ۸۵.

(۷) رجال الشیخ: ۲۲۱/ ۳.

(۸) رجال الشیخ: ۲۲۱/ ۶، و فیه زیادة: الکوفی أبو عمارة و أخوه علی.

(۹) الکناسة: محلة بالکوفة، معجم البلدان: ۴/ ۴۸۱.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۴، ص: ۳۸

حمران، و هو خیّر فاضل ثقة «۱».

و فی کش ما ذکره «۲».

أقول: فی مشکا: ابن عبد الملک الثقة، عنه علی بن رئاب، و عمر ابن أبان الکلبی، و ابن محبوب، و مالک بن عطیة. و هو فی طبقة حمران، لأنّ ابنته کانت تحته «۳».

---

(۱) الخلاصة: ۹۰/ ۱.

(۲) رجال الکشّی: ۳۱۳/ ۵۶۶.

(۳) هدایة المحدّثین: ۸۵.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۴، ص: ۳۹

باب الطاء

۱۴۹۲- طارق بن شهاب الأحمسی:

یکنّی أبا حیّة، کوفی، ی «۱». و یأتی فی الکنی «۲».

۱۴۹۳- طالب بن هارون بن عمیر:

النخعی أبو سالم الکوفی، أسند عنه، ق «۳».

۱۴۹۴- طاهر بن حاتم بن ماهویه:

أخو فارس. فی جش «۴» و ست «۵» و صه «۶» و غض «۷»: إنّه کان مستقیما فخلط و تغیّر و أظهر القول بالغلو.

و فی ضا: غال کذّاب «۸».

ثمّ فی ست: أخبرنا بروایاته فی حال الاستقامة جماعة، عن محمّد ابن علی بن الحسین، عن أبیه و محمّد بن الحسن، عن عبد اللّه بن جعفر الحمیری، عن محمّد بن عیسی بن عبید، عنه فی حال استقامته.

أقول: فی مشکا: ابن حاتم الکذّاب الغالی، عنه محمّد بن عیسی

(۱) رجال الشيخ: ۴۶/ ۱.

(۲) فيه أنّه من أصحابه عليه السّلام من اليمن، رجال البرقى: ۶.

(۳) رجال الشيخ: ۲۲۲/ ۱۰.

(۴) رجال النجاشى: ۲۰۸/ ۵۵۱، و فيه: ابن ماهويه القزوينى أخو فارس بن حاتم كان صحيحا ثمّ خلط.

(۵) الفهرست: ۸۶/ ۳۷۰، و لم يرد فيه: فخلط.

(۶) الخلاصة: ۲۳۱/ ۲، و لم يرد فيها: فخلط.

(۷) فى مجمع الرجال: ۳/ ۲۲۸ نقلا عنه: كان فاسد المذهب ضعيف و قد كانت له حال استقامة كما كانت لأخيه و لكنّها لا تثمر.

(۸) رجال الشيخ: ۳۷۹/ ۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۴۰

ابن عبيد «۱».

۱۴۹۵- طاهر بن عيسى الورّاق:

يكنّى أبا محمّد، من أهل كش، صاحب كتب، روى عنه الكشّى و روى هو عن جعفر بن أحمد الخزاعى «۲» عن محمّد بن الحسين بن أبى الخطّاب، لم «۳».

قلت: لا يبعد كونه من مشايخ كش. و كيف كان فإنّه يروى عنه على سبيل الاعتماد و الاعتداد «۴»، فتتبّع.

و فى مشكا: ابن عيسى، عنه الكشى. و هو عن أحمد بن جعفر الخزّاز عن محمّد بن الحسين بن أبى الخطّاب.

و غيرهم لا أصل له و لا كتاب «۵».

۱۴۹۶- طاهر غلام أبى الجيش:

كان متكلّما، ست «۶».

و زاد جش: و عليه كان ابتداء قراءة شيخنا أبى عبد اللّه رحمه اللّه «۷».

و زاد صه: المفيد «۸».

أقول: فى مشكا: غلام أبى الجيش المتكلّم، عنه المفيد «۹».

(۱) هداية المحدّثين: ۸۶.

(۲) فى الأصل: أحمد بن جعفر الخزاعى، و ما أثبتناه من المصدر.

(۳) رجال الشيخ: ۴۷۷/ ۱.

(۴) رجال الكشّى: ۱۵/ ۳۴ و ۳۵، ۱۰۳/ ۱۶۴، ۱۰۵/ ۱۶۸، و غيرها كثير.

(۵) هداية المحدّثين: ۸۶ و فيها: أحمد بن جعفر الخزاعى، و الصواب: جعفر بن أحمد الخزاعى.

(۶) الفهرست: ۸۶/ ۳۷۱.

(۷) رجال النجاشى: ۲۰۸/ ۵۵۲.

(۸) الخلاصة: ۹۰/ ۲.

(۹) هداية المحدّثين: ۸۶، و فيها: أبى حبيش.

۱۴۹۷- طرمّاح بن عدى:

سين «۱». و زادى: رسوله إلى معاوية «۲».

۱۴۹۸- طلّاب:

بتشديد اللّام، ابن حوشب- بالشين المعجمة- ابن يزيد بن الحارث، كوفى، ثقة، روى عن جعفر بن محمّد عليه السلام كتابا، صه «۳».

و زاد جش بعد ذكر نسبه إلى شيبان بن رويم: عنه الحسين بن محمّد ابن علىّ الأزدى «۴».

و فى ق: ابن حوشب الشيبانى الكوفى يكنّى أبا رويم «۵».

۱۴۹۹- طلحة بن زيد:

أبو الخزرج النهدى الشامى، و يقال: الجزرى، عامى، روى عن جعفر بن محمّد عليه السلام، ذكره أصحاب الرجال، له كتاب يرويه جماعة، عنه منصور بن يونس، جش «۶».

و فى ست: عامى المذهب إلّا أنّ كتابه معتمد، أخبرنا به ابن أبى جيد، عن محمّد بن الحسن بن الوليد، عن محمّد بن الحسن الصفّار، عن محمّد بن الحسين، عن محمّد بن سنان، عنه «۷».

و فى قر: بترى «۸».

---

(۱) رجال الشيخ: ۷۵/ ۱.

(۲) رجال الشيخ: ۴۶/ ۳.

(۳) الخلاصة: ۹۰/ ۱.

(۴) رجال النجاشى: ۲۰۷/ ۵۴۹، و فيه بدل ابن رويم: أبو رويم.

(۵) رجال الشيخ: ۲۲۲/ ۴.

(۶) رجال النجاشى: ۲۰۷/ ۵۵۰، و فيه: و يقال الخزرى.

(۷) الفهرست: ۸۶/ ۳۷۲.

(۸) رجال الشيخ: ۱۲۶/ ۳.

و فى تعق: حكم خالى بكونه كالموثّق، و لعلّه لقول الشيخ: كتابه معتمد «۱». و روى عنه صفوان فى الصحيح «۲»، و مضى فى إسماعيل بن أبى زياد عن الشيخ أنّ الطائفة عملت بما رواه السكونى و حفص بن غياث و غيرهم من العامة عن أئمّتنا عليهم السلام و لم ينكروه و لم يكن عندهم خلافه، فراجع «۳».

(أقول: قوله سلّمه اللّه: لعلّه لقول الشيخ، قد صرّح بذلك فى الوجيزة) «۴».

و فى مشكا: ابن زيد العامّى المذهب، عنه منصور بن يونس، و محمّد ابن سنان، و القاسم بن إسماعيل.

و غيره لا أصل له و لا كتاب «۵».

(۱) الوجيزة: ۲۳۰/ ۹۴۸.

(۲) التهذيب ۶: ۲۵۵/ ۶۶۷.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۸۵.

(۴) ما بين القوسين لم يرد فى نسخة «ش».

(۵) هداية المحدّثين: ۸۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۴۳

باب الظاء

۱۵۰۰- ظالم بن سراق:

يكنّى أبا الصفرة، والد المهلّب، و كان شيعيا، و قدم بعد الجمل فقال لعلى عليه السلام: أما و اللّه لو شهدتك ما قاتلك أزدى، فمات بالبصرة و صلّى عليه على عليه السلام، ى «۱». و نحوه صه «۲».

۱۵۰۱- ظالم بن عمرو:

يكنّى أبا الأسود الدؤلى، سين «۳»، ين «۴».

و زاد ن: و يقال: ظالم بن ظالم «۵».

و فى ى: ابن ظالم و قيل: ابن عمرو يكنّى أبا الأسود الدؤلى «۶»، انتهى.

و يأتى فى الكنى ذكره.

۱۵۰۲- ظريف بن ناصح:

أصله كوفى، نشأ ببغداد، و كان ثقة فى حديثه صدوقا، صه «۷».

و زاد جش: عنه ابنه الحسن و على بن إبراهيم «۸».

(۱) رجال الشيخ: ۴۶/ ۳، و فيه: يكنّى أبا صفرة.

(۲) الخلاصة: ۹۰/ ۱.

(۳) رجال الشيخ: ۷۵/ ۱.

(۴) رجال الشيخ: ۹۵/ ۱.

(۵) رجال الشيخ: ۶۹/ ۱.

(۶) رجال الشيخ: ۴۶/ ۱.

(۷) الخلاصة: ۹۱/ ۲.

(۸) رجال النجاشى: ۲۰۹/ ۵۵۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۴۴

و فى ست: أخبرنا الشيخ أبو عبد اللّه، عن أبى الحسن أحمد بن محمّد بن الحسن بن الوليد؛ و أخبرنا ابن أبى جيد، عن محمّد بن الحسن ابن الوليد، عن محمّد بن الحسن الصفّار، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن الحسن بن على بن فضّال، عنه «۱».

۱۵۰۳- ظفر بن حمدون:

أبو منصور البادرائى، من أصحابنا، له كتب، منها أخبار أبى الذر، قرأته على أبى القاسم على بن شبل بن أسد عنه، جش «۲».

و فى صه: قال جش: إنّه من أصحابنا. و قال غض: ظفر بن حمدون ابن شداد البادرائى أبو منصور روى عن إبراهيم الأحمرى، كان فى مذهبه ضعف. و الأقوى عندى التوقّف فى روايته لطعن هذا الشيخ فيه «۳»، انتهى.

و فى لم: روى عن إبراهيم بن إسحاق الأحمرى، أخبرنا عنه ابن شبل الوكيل «۴».

أقول: فى مشكا: ابن حمدون، عنه على بن شبل. و هو عن إبراهيم الأحمرى «۵».

---

(۱) الفهرست: ۸۶/ ۳۷۳.

(۲) رجال النجاشى: ۲۰۹/ ۵۵۴.

(۳) الخلاصة: ۹۱/ ۳.

(۴) رجال الشيخ: ۴۷۷/ ۱، و فيه: ظفر بن محمّد.

(۵) هداية المحدّثين: ۸۷.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۴۵

باب العين

۱۵۰۴- عاصم بن حفص الكوفى:

أبو عمرو الوابشى، أسند عنه، ق «۱».

۱۵۰۵- عاصم بن حميد:

بضمّ الحاء، الحنّاط- بالنون- الحنفى، أبو الفضل، مولى، كوفى، ثقة، عين، صدوق، روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام، صه «۲». جش إلّا الترجمة «۳».

و فى ست: ابن حميد الحنّاط الكوفى له كتاب، أخبرنا أبو عبد اللّه، عن محمّد بن على بن الحسين، عن محمّد بن الحسن بن الوليد، عن محمّد بن الحسن الصفّار و سعد بن عبد اللّه، عن محمّد بن عبد الحميد و السندى بن محمّد، عنه.

و بهذا الاسناد، عن سعد و الحميرى، عن أحمد بن محمّد، عن عبد الرحمن بن أبى نجران، عنه «۴».

أقول: فى مشكا: ابن حميد الثقة، عنه محمّد بن عبد الحميد، و السندى بن محمّد، و عبد الرحمن بن أبى نجران، و صفوان بن يحيى، و النضر بن سويد، و أحمد بن محمّد بن أبى نصر، و ابن أبى عمير. لكن قال

---

(۱) رجال الشيخ: ۲۶۳/ ۶۵۷.

(۲) الخلاصة: ۱۲۵/ ۲.

(۳) رجال النجاشی: ۳۰۱/ ۸۲۱.

(۴) الفهرست: ۱۲۰/ ۵۴۲.

فی المنتقی: لا یعهد روایة ابن أبی عمیر عن عاصم بن حمید «۱» «۲».

۱۵۰۶- عاصم بن زیاد:

یظهر من روایة فی الکافی زهده و ورعه و إطاعته لعلی علیه السلام «۳»، تعق «۴».

۱۵۰۷- عاصم بن عمر بن حفص:

ابن عاصم بن عمر بن الخطّاب القرشی المدنی، ق «۵».

و فی الکافی فی الصحیح عن زرارة أنّه قال رجل من بجیلة یقال له عاصم بن عمر لأبی جعفر علیه السلام: إنّ کعب الأحبار کان یقول: إنّ الکعبة تسجد لبیت المقدس فی کلّ غداة «۶»، فقال علیه السلام: کذبت و کذب کعب الأحبار، و غضب.

قال زرارة: ما رأیته علیه السلام استقبل أحدا بقوله: کذبت، غیره «۷».

أقول: إیراد هذا الخبر فی عاصم هذا لیس بمکانه، لأن المذکور فی الخبر بجلی، و بجیلة- کسفینة- حیّ بالیمن من معد «۸»؛ و هذا عدوی من ولد عمر بن الخطّاب؛ و قد تبع المیرزا غیر واحد ممّن تأخّر عنه غفلة، فتنبّه.

---

(۱) منتقی الجمان: ۳/ ۲۶۲.

(۲) هدایة المحدّثین: ۸۷.

(۳) الکافی ۱: ۳۳۹/ ۳.

(۴) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۱۸۶.

(۵) رجال الشیخ: ۲۶۳/ ۶۵۶. و لا یخفی وجوب تأخیر هذه الترجمة لما بعد ترجمة عاصم بن ضمرة، مراعاة للترتیب الهجائی للحروف.

(۶) فی المصدر زیادة: فقال أبو جعفر علیه السلام: فما تقول فیما قال کعب؟ فقال: صدق، القول ما قال کعب.

(۷) الکافی ۴: ۲۳۹/ ۱.

(۸) القاموس المحیط: ۳/ ۳۳۳.

۱۵۰۸- عاصم بن سلیمان البصری:

یعرف بالکوزی، ق «۱». و یأتی عن غیره عاصم الکوزی «۲»، و الظاهر أنّه هو.

۱۵۰۹- عاصم بن ضمرة:

ی «۳». و فی قی ود و بعض نسخ ی أیضا: عاصم بن ضمرة السلولی «۴».

و فی تعق: و کذا فی صه فی آخر الباب الأوّل، و فیه أنّه من خواصّ علی علیه السلام «۵» «۶».

۱۵۱۰- عاصم الكوزى:

من كوز ضبّة، و قيل: إنّه من كوز بنى مالك بن أسد، ثقة، روى عن جعفر بن محمّد عليه السلام، صه «۷».

و زاد جش: له كتاب، سليمان بن سماعة الحذّاء عن عمّه عاصم بكتابه «۸».

و قد مضى عن ق ابن سليمان «۹».

أقول: فى مشكا: عاصم الكوزى ابن سليمان، عنه سليمان بن

---

(۱) رجال الشيخ: ۲۶۳/ ۶۵۳.

(۲) أنظر: رجال النجاشى ۳۰۱/ ۸۲۰ و الخلاصة: ۱۲۵/ ۲.

(۳) لم يرد فى نسختنا منه، و ورد فى مجمع الرجال: ۳/ ۲۳۷ نقلا عنه.

(۴) رجال البرقى: ۵، رجال ابن داود: ۱۱۳/ ۷۹۹.

(۵) الخلاصة: ۱۳۹.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۸۶.

(۷) الخلاصة: ۱۲۵/ ۲.

(۸) رجال النجاشى: ۳۰۱/ ۸۲۰.

(۹) رجال الشيخ: ۲۶۳/ ۶۵۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۴۸

سماعة «۱».

۱۵۱۱- عامر بن جذاعة:

له كتاب، أخبرنا جماعة، عن أبى المفضّل، عن حميد، عن القاسم ابن إسماعيل، عنه، ست «۲».

و تقدّم عن كش فى حجر بن زائدة «۳».

و الظاهر أنّه ابن عبد اللّه بن جذاعة كما يأتى عن صه «۴» و جش «۵»؛ و ظاهر د التعدّد، فذكر هذا فى القسم الثانى «۶» و ابن عبد اللّه فى القسم الأوّل «۷»، و اللّه العالم.

و فى تعق: الظاهر الاتّحاد وفاقا للوجيزة «۸» و البلغة «۹» و النقد «۱۰»، و يؤيّده مشيخة الفقيه «۱۱»، و عبارة جش «۱۲»، و مذكوريّته مع حجر بن زائدة

---

(۱) هداية المحدّثين: ۸۷.

(۲) الفهرست: ۱۲۲/ ۵۵۵.

(۳) رجال الكشّى: ۳۲۱/ ۵۸۳، ۴۰۷/ ۷۶۴، و فيهما ذمّه.

(۴) الخلاصة: ۱۲۴/ ۱.

(۵) رجال النجاشى: ۲۹۳/ ۷۹۴.

(۶) رجال ابن داود: ۲۵۱/ ۲۴۷.

(۷) رجال ابن داود: ۱۱۳/ ۸۰۴.

(۸) الوجيزة: ۲۳۱/ ۹۶۰، حيث قال: عامر بن عبد اللّه بن جذاعة مختلف فيه. و هو دالّ على اتّحادهما، لأنّ الذى ورد فيه ذم هو عامر بن جذاعة و الذى ورد فيه مدح هو ابن عبد اللّه ابن جذاعة- كما سيتبه عليه-، فبما أنّهما واحد عنده قال: إنّه مختلف فيه.

(۹) بلغة المحدّثين: ۳۷۲/ ۲ حيث قال: مختلف فيه.

(۱۰) نقد الرجال: ۱۷۷/ ۱۹، حيث قال بعد أن ذكرهما: و الظاهر أنّهما واحد كما صرّح به محمّد بن على بن بابويه فى مشيخته.

(۱۱) الفقيه- المشيخة-: ۴/ ۵۸، حيث قال بعد أن ذكر عامر بن جذاعة: و هو عامر بن عبد اللّه ابن جذاعة.

(۱۲) حيث إنّه عنون عامر بن عبد اللّه بن جذاعة و فى آخر طريقه إليه قال: عن عامر بن جذاعة.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۴۹

فى خبر المدح و الذم معا «۱» «۲»، انتهى.

أقول: و ظاهر طس أيضا الاتّحاد «۳»، و صرّح به فى الحاوى «۴».

و لعلّ الذى حمل د على التعدّد و جعل ابن عبد اللّه فى الممدوحين و ابن جذاعة فى المذمومين ورود خبر المدح فى كش بلفظ ابن عبد اللّه و خبر الذم بلفظ ابن جذاعة، فتدبّر.

۱۵۱۲- عامر بن السبط:

التميمى الخزامى الكوفى، أسند عنه، ق «۵».

و فى تعق: يظهر من بعض الأخبار كونه موافقا «۶».

۱۵۱۳- عامر بن السمط:

يكنّى أبا يحيى، ين «۷».

و فى قب: ابن السمط- بكسر المهملة و سكون الميم و قد تبدّل موحّدة- التميمى أبو كنانة الكوفى، ثقة، من السابعة «۸».

أقول: الظاهر اتّحاده مع ابن السبط السابق و كون التحريف من النسّاخ، و يشهد له كلام قب.

---

(۱) أى: عامر بن جذاعة و عامر بن عبد اللّه بن جذاعة و أشار بخبر المدح لما ورد عن الكشّى:

۹/ ۲۰ من أنّه- أى عامر بن عبد اللّه بن جذاعة- من حوارى محمّد بن على و جعفر بن محمّد عليهما السلام.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۸۶.

(۳) التحرير الطاووسى: ۳۸۶، ذكر عامر بن عبد اللّه بن جذاعة و أورد فيه خبر المدح و الذم.

(۴) حاوى الأقوال: ۳۰۱/ ۸۰۰.

(۵) رجال الشيخ: ۲۵۵/ ۵۱۵، و فيه بعد الكوفى: تابعى.

(۶) لم يرد له ذكر فى التعليقة، و راجع الكافى ۳: ۱۸۹/ ۲ إلّا أنّ فى الرواية عامر بن السمط عن أبى عبد اللّه عليه السّلام.

(۷) رجال الشيخ: ۹۸/ ۲۵.

(۸) تقريب التهذيب ۱: ۳۸۷/ ۴۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۵۰

۱۵۱۴- عامر بن شراحيل الشعبى:

الفقيه، أبو عمرو، رآه عليه السلام، ى «۱».

و هو مذموم عندنا جدّا، و مرّ ذكره فى الحارث الأعور «۲».

أقول: و يأتى فى مسروق «۳» و فى الألقاب «۴».

۱۵۱۵- عامر بن عبد قيس:

من الزهّاد الثمانية، كان مع على عليه السلام، صه «۵». طس «۶».

و مرّ فى أويس عن كش «۷».

۱۵۱۶- عامر بن عبد اللّه بن جذاعة:

روى كش، عن محمّد بن قولويه، عن سعد، عن على بن سليمان بن داود الرازى، عن على بن أسباط، عن أبيه أسباط، عن أبى الحسن موسى عليه السلام أنّ عامر بن عبد اللّه بن جذاعة من حوارى أبى جعفر محمّد بن على عليه السلام و حوارى جعفر بن محمّد عليه السلام. و روى حديثا مرسلا ينافى ذلك، و التعديل أرجح، صه «۸».

---

(۱) لم يرد فى نسختنا منه. و ذكره ابن داود فى رجاله: ۱۱۳/ ۸۰۳ فى القسم الأول نقلا عنه، و لا يخفى ما فى عدّه فى هذا القسم و هو المعلن لعدائه لأهل البيت عليهم السلام.

(۲) عن الكشّى: ۸۸/ ۱۴۲، و فيه ما يظهر منه سوء اعتقاده بعلى عليه السلام.

(۳) نقل فيه عن شرح ابن أبى الحديد: ۴/ ۹۸ أنّ ثلاثة لا- يؤمنون على على بن أبى طالب عليه السلام. ثمّ قال: و روى أنّ الشعبى رابعهم.

(۴) فيه عن ابن طاوس فى ترجمة عبد اللّه بن العبّاس: ۳۱۶/ ۲۱۳ أنّه قدح فى سند هو فيه قال: و تارة بما يعرف من حال الشعبى الشاهد بالقدح فيه من طرق المخالف، و أمّا من طرقنا فالأمر ظاهر.

(۵) الخلاصة: ۱۲۴/ ۲.

(۶) التحرير الطاووسى: ۳۸۸/ ۲۷۲. و: طس، لم ترد فى نسخة «م».

(۷) رجال الكشّى: ۹۷/ ۱۵۴.

(۸) الخلاصة: ۱۲۴/ ۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۵۱

و تنظّر فيه شه لأنّ فى حديث المدح مجهولين، و المنافى مرسلة الحسين بن سعيد و هو لا يقصر عن مقاومة التعديل إن لم يرجّح عليه. ثمّ قال:

و بالجملة: فحال الرجل مجهول لعدم صحّة الخبرين «۱»، انتهى.

و يضعّف خبر الذم لشموله ذمّ حجر بن زائدة، و هو مقبول عند أصحابنا غير مطعون «۲».

و فى ق: عامر بن عبد اللّه بن جذاعة الأزدى عربى «۳».

و زاد جش: روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام؛ إبراهيم بن مهزم عن عامر بن جذاعة بكتابه «۴».

و فى تعق على قول صه حديثا مرسلا: أشرنا فى حجر إلى طريق آخر «۵»، و سيجىء فى المفضّل آخر «۶»، لكن مع ذلك لا يبعد ترجيح التعديل لما ذكر المصنّف، مضافا إلى أنّ الظاهر مقبولية خبر «۷» الحواريّين

---

(۱) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۵۹.

(۲) تقدّم فى ترجمته عن النجاشى و المشتركات توثيقه، و عن الشيخ فى الفهرست و أصحاب الصادق عليه السلام من دون طعن فيه، و عن الخلاصة عدّه فى القسم الأوّل منها، و عن الشهيد الثانى اعتماده على توثيق النجاشى، فلاحظ.

(۳) رجال الشيخ: ۲۵۵/ ۵۱۶، و فيه زيادة: الكوفى.

(۴) رجال النجاشى: ۲۹۳/ ۷۹۴.

(۵) أشار بذلك لما رواه الكافى ۸: ۳۷۳/ ۵۶۱ بسنده عن على بن إبراهيم، عن أبيه؛ و محمّد بن يحيى، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن الحسين بن سعيد؛ جميعا عن ابن أبى عمير، عن حسين بن أحمد المنقرى، عن يونس بن ظبيان.

(۶) أشار بذلك لما رواه الكشّى: ۳۲۱/ ۵۸۳ بسنده عن محمّد بن مسعود، عن إسحاق بن محمّد البصرى، عن محمّد بن الحسين، عن محمّد بن سنان، عن يسير (بشير خ ل) الدهان.

(۷) فى المصدر: رواية. و عليه يحسن تأنيث الضمائر.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۵۲

و معروفيّتها و شهرتها «۱».

أقول: فى مشكا: ابن عبد اللّه بن جذعان، عنه إبراهيم بن مهزم «۲».

۱۵۱۷- عامر بن كثير السرّاج:

زيدى، كوفى ثقة، له كتاب، أخبرنا ابن شاذان عن ابن حاتم قال:

حدّثنا الحميرى عن أبيه عن محمّد بن الحسين عن عامر به، جش «۳».

و فى سين: عامر بن كثير السرّاج، و كان من دعاته عليه السلام «۴».

و فى صه: كان من دعاة الحسين بن على عليه السلام، قاله الشيخ الطوسى و قى أيضا «۵». و قال جش: أنّه زيدى كوفى ثقة. و أنا أتوقّف فى روايته لقول جش «۶»، انتهى.

و الذى ينبغى أنّ من ذكره جش غير المذكور فى سين، فإنّ من البعيد أن يكون محمّد بن الحسين- و الظاهر أنّه ابن أبى الخطّاب- قد لقيه.

أقول: فى مشكا: ابن كثير، عنه محمّد بن الحسين «۷».

۱۵۱۸- عامر بن نعيم القمّى:

روى الصدوق فى الحسن عن ابن أبى عمير عنه «۸».

و فى تعق: فيه شهادة على الوثاقة؛ و يروى عنه أيضا حمّاد بن

---

(۱) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۸۶.

(۲) هداية المحدّثين: ۸۸، و فيها: و أنّه ابن جذاعة.

(۳) رجال النجاشی: ۲۹۴/ ۷۹۵.

(۴) رجال الشیخ: ۷۶/ ۳.

(۵) رجال البرقی: ۸.

(۶) الخلاصة: ۲۴۲/ ۱.

(۷) هدایة المحدّثین: ۸۷.

(۸) الفقیه- المشیخة-: ۴/ ۳۸.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۴، ص: ۵۳

عثمان «۱»؛ و عدّه خالی من الحسان «۲» «۳».

أقول: فی مشکا: ابن نعیم، عنه ابن أبی عمیر «۴».

۱۵۱۹- عامر بن واثلة:

بالثاء المنقّطة فوقها ثلاث نقط، کیسانی، صه «۵».

و فی قی معدود فی خواصّه علیه السلام «۶». و نقله صه فی آخر الباب الأوّل «۷».

و فی کش: کان عامر بن واثلة کیسانیًا ممّن یقول بحیاة محمّد بن الحنفیة و له فی ذلک شعر، و خرج تحت رایة المختار بن أبی عبیدة، و کان یقول: ما بقی من الشیعة غیری «۸».

و فی هب: کان من محبّی علی علیه السلام، و به ختم الصحابة فی

---

(۱) الکافی ۳: ۳۹۲/ ۲۵، التهذیب ۲: ۳۷۴/ ۸۸.

(۲) أقول: عدّه المجلسی رحمه اللّه فی الوجیزة: ۲۳۱ مجهولا، و عند ذکر طرق الصدوق: ۳۸۷/ ۱۹۰ ذکره ممدوحا و ذلک لما ذکر فی آخر الوجیزة أنّ کلّ من کان للصدوق قدّس سرّه طریق إلیه و کان مجهولا- فهو ممدوح، و ذلک مبنی علی ما ذکره الصدوق قدّس سرّه فی أوّل کتابه من أنّه أخذ روایات الفقیه من الکتب التی علیها المعوّل و إلیها المرجع.

(۳) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۱۸۶.

(۴) هدایة المحدّثین: ۸۷.

(۵) الخلاصة: ۲۴۲/ ۳.

(۶) رجال البرقی: ۴.

(۷) الخلاصة: ۱۹۲. و ذکره الشیخ فی رجاله فی أصحاب الرسول صلّی اللّه علیه و آله: ۲۵/ ۵۰ قائلا: أبو الطفیل، و فی أصحاب علی علیه السلام: ۴۷/ ۸ قائلا: یکنّی أبا الطفیل أدرک ثمانی سنین من حیاة النبی صلّی اللّه علیه و آله ولد عام أحد، و فی أصحاب الحسن علیه السلام: ۶۹/ ۳ قائلا: ابن الأسقع، و فی أصحاب علی بن الحسین علیه السلام: ۹۸/ ۲۴ قائلا: الکنانی یکنّی أبا الطفیل من أصحاب أمیر المؤمنین علیه السلام.

(۸) رجال الکشّی: ۹۴/ ۱۴۹، و فیه: و کان یقول: ما بقی من السبعین غیری.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۴، ص: ۵۴

الدنیا، مات سنة عشر و مائة علی الصحیح «۱».

و فى تعق: فى الخصال فى آخر حديث: فقال معروف بن خربوذ:

عرضت هذا الكلام على أبى جعفر عليه السلام فقال: صدق أبو الطفيل رحمه اللّه «۲». و فى هذا شهادة على حسن حاله و رجوعه على فرض صحّة كيسانيّته. و لعلّ رميه بالكيسانيّة بسب خروجه تحت راية المختار، و فيه ما فيه «۳».

أقول: فى حاشية التحرير: ذكر أبو الفرج الأصفهانى فى كتاب الأغانى فى وصف أبى الطفيل عامر بن واثلة أخبارا عجيبة فيه و فى اختصاصه بأمير المؤمنين عليه السلام و فى علوّ مقامه عنده، ثمّ قال بعد ذلك: و له منه محلّ خاص يستغنى بشهرته عن ذكره «۴»، انتهى.

۱۵۲۰- عائذ الأحمسى:

ين «۵». و يأتى عن ق ابن نباتة الأحمسى «۶».

و فى تعق: حسّنه خالى لأنّ للصدوق طريقا إليه «۷»، و فى الطريق المذكور أنّه عائذ بن حبيب. و يروى فضالة عن جميل عنه «۸»، و فيها إشعار بالاعتماد.

أقول: قوله: يأتى عن ق ابن نباتة، فيه إشعار بأنّ عائذ الأحمسى هو

---

(۱) الكاشف ۲: ۵۲/ ۲۵۷۳.

(۲) الخصال: ۱/ ۶۵ و ۶۷.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۸۶.

(۴) الأغانى: ۱۵/ ۱۴۷، و لم نعثر عليه فى التحرير الطاووسى.

(۵) رجال الشيخ: ۹۸/ ۲۸.

(۶) رجال الشيخ: ۲۶۳/ ۶۵۹.

(۷) الوجيزة: ۳۸۸/ ۱۹۱، الفقيه- المشيخة-: ۴/ ۳۰.

(۸) الكافى ۳: ۴۸۷/ ۳ و الفقيه ۱: ۱۳۲/ ۶۱۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۴، ص: ۵۵

ابن نباتة كما صرّح به هناك، و الظاهر أنّه ابن حبيب الآتى كما يدلّ عليه كلام الصدوق حيث قال: و ما كان فيه عن عائذ الأحمسى فقد رويته. إلى أن قال: عن عائذ بن حبيب الأحمسى، و يظهر ذلك أيضا من ملاحظة ترجمة أحمد بن عائذ «۱»، فلاحظ.

و لا يبعد القول باتّحاد ابن نباتة مع ابن حبيب بكون أحدهما نسبة إلى الجدّ، فتأمّل.

۱۵۲۱- عائذ بن حبيب:

أبو أحمد العبسى الكوفى، ق «۲».

و فى تعق: مرّ فى حبيب «۳» ما يومئ إلى معروفيّته، و فى أخيه الربيع أنّهما عربيّان «۴»، انتهى «۵».

أقول: ذكرنا فى الذى قبيله احتمال اتّحاده معه. و ما مرّ فى حبيب هو أنّ حبيب والد عائذ، و هذه المعروفيّة لا تخرج عن المجهوليّة، نعم لو كان حبيب ثقة أو ممدوحا لكان ذلك كذلك؛ و أضعف من ذلك فى عدم الجدوى ما ذكره سلّمه اللّه عن أخيه الربيع، فتدبّر.

١٥٢٢- عائذ بن رفاعة:

على ما فى نسختى من صه، يأتى فى عباية بن رفاعة، تعق «۶».

---

(١) مرّ فيها عن النجاشى: ٩٨/ ٢۴۶ أنّ عائذا هو ابن حبيب الأحمسى.

(٢) رجال الشيخ: ٢۶٣/ ۶۵٨.

(٣) و هو حبيب العبسى الكوفى الذى ذكره الميرزا نقلا عن الشيخ فى أصحاب الباقر و الصادق عليهما السلام: ١١۶/ ٣١، ١٧٢/ ١١٨. و لم يذكره المصنّف فيما سبق اعتمادا على منهجه بعدم ذكر المجهولين.

(۴) رجال الشيخ: ١٢١/ ٢.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ١٨٧.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ١٨٧، و فيها: عائذ بن رفاعة من أصحاب على عليه السلام من اليمن، كذا فى صه عن قى. إلى آخره. أنظر الخلاصة: ١٩٣، رجال البرقى: ۶ إلّا أنّ فيه: عابد بن رفاعة.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۵۶

١٥٢٣- عائذ بن نباتة الأحمسى:

الكوفى، بيّاع الهروى، ق «١». و مضى بعنوان الأحمسى.

أقول: مضى منّا أنّ الظاهر خلاف ذلك.

١٥٢۴- عباد أبو سعيد العصفرى:

كوفى، كان أبو عبد اللّه الحسين بن عبيد اللّه رحمه اللّه يقول: سمعت أصحابنا يقولون: إنّ عبّادا هذا هو عبّاد بن يعقوب و إنّما دلّسه أبو سمينة، جش «٢».

و فى ست: عبّاد العصفرى يكنّى أبا سعيد له كتاب، أخبرنا به جماعة، عن التلعكبرى، عن ابن همّام، عن محمّد بن خاقان النهدى، عن محمّد بن على أبى سمينة، عن أبى سعيد العصفرى و اسمه عبّاد «٣».

أقول: فى مشكا: أبو سعيد، عنه محمّد بن على أبو سمينة «۴».

١٥٢۵- عباد بن سليمان:

أحمد بن محمّد بن عيسى عن محمّد بن خالد البرقى عنه بكتابه، جش «۵».

و فى لم: روى عن محمّد بن سليمان الديلمى، روى عنه الصفار «۶».

---

(١) رجال الشيخ: ٢۶٣/ ۶۵٩.

(٢) رجال النجاشى: ٢٩٣/ ٧٩٣.

(٣) الفهرست: ١٢٠/ ۵۴١، و لم يرد فيه: و اسمه عبّاد.

(۴) هداية المحدّثين: ٨٨.

(۵) رجال النجاشی: ۲۹۳/ ۷۹۲.

(۶) رجال الشیخ: ۴۸۴/ ۴۳.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۴، ص: ۵۷

و فی تعق: روی عنه محمّد بن أحمد بن یحیی «۱» و لم تستثن روایته، و یروی عنه الأجلّة کالصفّار «۲»، و محمّد بن الحسین بن أبی الخطّاب «۳»، و أحمد بن محمّد بن عیسی «۴»، و غیرهم، و مرّ فی سعد بن سعد أنّه الراوی کتابه المبوّب «۵» و فیه إیماء إلی نباهته، و سیجیء فی عبد الرحمن بن أحمد ما یشیر إلی فضله و کونه من المتکلّمین «۶» «۷».

أقول: الذی أفهمه من تلک الترجمة الاشعار بکونه من العامّة، فراجع و تأمّل.

۱۵۲۶- عباد بن صهیب:

بتری، قاله کش. و قال جش: إنّه یکنّی أبا بکر التمیمی الکلبی الیربوعی، بصری ثقة، روی عن أبی عبد اللّه علیه السلام، صه «۸».

و قال شه: فی ضح جزم بأنّه ثقة و ضبطه الکلیبی بالیاء المثنّاة من تحت و الباء الموحّدة «۹»، انتهی.

و فی جش: عباد بن صهیب أبو بکر التمیمی الکلیبی الیربوعی، بصری، ثقة، روی عن أبی عبد اللّه علیه السلام کتابا، عنه هارون بن

(۱) التهذیب ۱: ۲۰۵/ ۵۹۶، ۲: ۱۸۷/ ۷۴۴، الاستبصار ۱: ۴۰۱/ ۱۵۳۱، و غیرها.

(۲) کامل الزیارات: ۲۸۵/ ۲.

(۳) التهذیب ۳: ۲۱/ ۷۸.

(۴) الکافی ۱: ۱۳۶/ ۳.

(۵) رجال النجاشی: ۱۷۹/ ۴۷۰.

(۶) أشار بذلک لما یأتی عن النجاشی فی ترجمة عبد الرحمن بن أحمد بن جبرویه: ۲۳۶/ ۶۲۵ أنّه کلّم عبّاد بن سلیمان و من کان فی طبقته.

(۷) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۱۸۷.

(۸) الخلاصة: ۲۴۳/ ۲.

(۹) إیضاح الاشتباه: ۲۳۲/ ۴۴۴، تعلیقة الشهید الثانی علی الخلاصة: ۱۱۵.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۴، ص: ۵۸

مسلم «۱».

و فی ست: عباد بن صهیب له کتاب، أخبرنا به جماعة، عن أبی المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن محمّد بن عیسی، عن ابن أبی عمیر قال: عن الحسن بن محبوب، عن عباد «۲».

و فی قر: عباد بن صهیب بصری «۳».

و زاد ق قبل بصری: المازنی الکلیبی «۴». و فی بعض نسخه: نصری، بالنون.

و فی کش فی ترجمة حمّاد: حمدویه و إبراهیم ابنا نصیر قالا: حدّثنا محمّد بن عیسی، عن حمّاد بن عیسی البصری قال: سمعت أنا و عباد بن صهیب البصری من أبی عبد اللّه علیه السلام، فحفظ عباد مائتی حدیث و قد کان یحدّث بها عنه و حفظت أنا سبعین حدیثا. قال حمّاد: فلم أزل اشکّک نفسی حتّی اقتصرت علی هذه العشرین حدیثا الّتی لم تدخلنی فیها الشکوک «۵».

و فی موضع آخر: عباد بن صهیب عامی «۶».

و فى موضع آخر: محمّد بن مسعود، عن عبد اللّه بن محمّد، عن الحسن بن على الوشاء، عن ابن سنان قال: سمعت أبا عبد اللّه عليه السلام يقول: بينا أنا فى الطواف إذا «۷» رجل يجذب ثوبى، فالتفتّ فإذا عباد

---

(۱) رجال النجاشى: ۲۹۳/ ۷۹۱.

(۲) الفهرست: ۱۲۰/ ۵۴۲.

(۳) رجال الشيخ: ۱۳۱/ ۶۶، و فيه زيادة: عامى.

(۴) رجال الشيخ: ۲۴۰/ ۲۷۷.

(۵) رجال الكشّى: ۳۱۶/ ۵۷۱.

(۶) رجال الكشّى: ۳۹۰/ ۷۳۳.

(۷) فى نسخة «ش»: إذ.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۵۹

البصرى قال: يا جعفر بن محمّد تلبس مثل هذا الثوب و أنت فى الموضع الذى أنت فيه من على؟! قال: قلت: ويلك هذا ثوب قوهى اشتريته بدينار و كسر، و كان على عليه السلام فى زمان يستقيم له ما لبس «۱»، و لو لبست مثل ذلك اللباس فى زماننا لقال الناس: هذا مراء مثل عباد.

قال نصر: عباد بترى «۲».

و فيه بسند ضعيف: دخل عباد بن كثير البصرى على أبى عبد اللّه عليه السلام و عليه ثياب شهرة غلاظ، فقال: يا عباد ما هذه الثياب؟ فقال: يا أبا عبد اللّه تعيب علىّ هذا؟! قال: نعم، قال رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله:

من لبس ثياب شهرة فى الدنيا ألبسه اللّه ثياب الذلّ يوم القيامة، قال عباد:

من حدّثك بهذا؟ قال: يا عباد تتّهمنى! حدّثنى آبائى عن رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله «۳».

و فى تعق: الظاهر وقوع اشتباه من كش، فإنّ ما فى الحديثين إنّما وقع من عباد بن كثير البصرى كما يظهر من كتب الأخبار «۴»، مع أنّ فى الثانى تصريح به، و هو قرينة على كون الأوّل أيضا فيه، و يدلّ على ما ذكرنا قول جش: ثقة و كونه صاحب كتاب يروى عن الصادق عليه السلام، و رواية ابن أبى عمير عن الحسن عنه «۵»، و ما رواه كش فى ترجمة حمّاد، و كذا عدم

---

(۱) فى المصدر زيادة: فيه.

(۲) رجال الكشّى: ۳۹۱/ ۷۳۶.

(۳) رجال الكشّى: ۳۹۲/ ۷۳۷.

(۴) لا يخفى كون المراد من الحديثين هما الأخيران المنقولان عنه، و يظهر ذلك- أى كونه من عباد بن كثير- من الكافى ۶: ۴۴۳/ ۹ فإنّه ذكر أوّل هذين الحديثين و فيه عباد بن كثير البصرى، و روى أيضا فيه ۲: ۲۲۲/ ۱ بسنده عن أبى عبد اللّه عليه السلام أنّه نهى عباد بن كثير عن الرياء و قال: إنّه من عمل لغير اللّه و كلّه اللّه إلى من عمل له.

(۵) كما مرّ فى طريق الفهرست.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۶۰

تعرّض ست و قر و ق لفساد العقيدة أصلا، إلى غير ذلك.

و بالجملة: لا تأمّل فى كون ابن صهيب ثقة جليلا. و كثيرا ما رأينا كش يذكر الأحاديث الواردة فى شخص آخر لمشاركته فى الاسم

أو اللقب أو الكنية، فتتبع «۱».

أقول: قول صه: بترى قاله كش، لا يخفى أنّ الذى قاله كش إنّه عامى كما سبق، و الذى قال إنّه بترى هو نصر كما مرّ، و الأمر فى ذلك سهل.

و فى طس: عمرو بن خالد الواسطى و عبد الملك بن جريج و عباد بن صهيب من رجال العامّة «۲».

ثم قال بعد ورقتين: عباد بن صهيب بترى، قاله نصر «۳».

و قوله سلمه اللّه: و كذا عدم تعرّض ست و قر و ق لفساد العقيدة، لا يخفى أنّ الذى فى نسختين عندى «۴» من قر: عباد بن صهيب بصرى عامى، و فى د و النقد: عامى قر ق جخ «۵»، و هو يدلّ على وجود كلمة عامى فى نسختهما من ق أيضا، فلاحظ. و فى بعض كتب الرجال: جخ كش عامى، و فى بعض نقلا عن قى: عباد بن صهيب عامى «۶».

و بعد شهادة هؤلاء الأجلّة يحصل الظن الراجح بكونه عاميا، إلّا أنّه ليس صاحب الحديثين بلا شبهة، فإنّه ابن كثير الصوفى المرائى المشهور الضعيف جدّا، و كتب الأخبار مشحونة من ذمّه، فلاحظ.

و لعلّ الصواب ما فعله العلّامة المجلسى حيث حكم بكون ابن كثير

---

(۱) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۸۷.

(۲) التحرير الطاووسى: ۳۹۷/ ۲۷۹.

(۳) التحرير الطاووسى: ۴۵۲/ ۳۳۲.

(۴) فى نسخة «ش»: فى نسختى.

(۵) رجال ابن داود: ۲۵۲/ ۲۵۳، نقد الرجال: ۱۷۸/ ۷.

(۶) أنظر رجال البرقى: ۲۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۴، ص: ۶۱

ضعيفا و ابن صهيب موثّقا «۱».

و ذكر فى الحاوى ابن صهيب فى الموثّقين «۲» و لم يذكر ابن كثير.

و فى مشكا: ابن صهيب، عنه هارون بن مسلم، و الحسن بن محبوب «۳».

۱۵۲۷- عباد بن كثير البصرى:

مرّ ما فيه فى عباد بن صهيب، تعق «۴».

أقول: مرّ ما فى الوجيزة و غيرها فيه أيضا.

۱۵۲۸- عباد بن يعقوب الرواجنى:

بالراء و الجيم و النون و الياء أخيرا، عامّى المذهب، صه «۵».

ست إلّا الترجمة؛ و زاد: له كتاب أخبار المهدى عليه السلام، و كتاب المعرفة فى معرفة الصحابة، أخبرنا بهما ابن عبدون، عن أبى بكر الدورى، عن أبى الفرج على بن الحسين الكاتب، عن على بن العبّاس المقانعى، عنه عن مشيخته «۶».

و فى قب: صدوق رافضى «۷».

و فى هب: شيعى وثّقه أبو حاتم «۸».

و فى تعق: (مضى فى عباد أبو سعيد ماله ربط) «۹»، و فى الحسن بن

---

(۱) الوجيزة: ۲۳۲/ ۹۶۳، ۹۶۴.

(۲) حاوى الأقوال: ۲۰۹/ ۱۰۷۸.

(۳) هداية المحدّثين: ۸۸.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۸۷.

(۵) الخلاصة: ۲۴۳/ ۱.

(۶) الفهرست: ۱۱۹/ ۵۳۹.

(۷) تقريب التهذيب ۱: ۳۹۴/ ۱۱۸.

(۸) الكاشف ۲: ۵۷/ ۲۶۰۶.

(۹) وجه الربط هو ما تقدّم عن الحسين بن عبيد اللّه الغضائرى الحكم بكونهما واحد.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۶۲

محمّد بن أحمد ما يشير إلى نباهته و كونه من المشايخ المعتمدين المعروفين «۱»، بل و من الشيعة كما يظهر من هب وقب أيضا، و لعلّ ما فى ست لكونه شديد التقيّة، و قد وقع مثله منه بالنسبة إلى كثير ممّن ظهر كونهم من الشيعة «۲».

أقول: عن «۳» كتاب جامع الأصول: كان أبو بكر محمّد بن إسحاق ابن خزيمة يقول: حدّثنى الصدوق فى روايته المتّهم فى دينه عباد بن يعقوب «۴».

و عن السمعانى فى الأنساب: كان رافضيا داعية إلى الرفض و مع ذلك يروى المناكير عن أقوام مشاهير، فاستحقّ الترك، و هو الذى روى عن شريك عن عاصم «۵» عن عبد اللّه قال: قال النبى صلّى اللّه عليه و آله: إذا رأيتم معاوية على منبرى فاقتلوه، و روى حديث أبى بكر أنّه قال: لا يفعل خالد ما أمرته «۶».

و عن ابن حجر فى تفسير سورة الطلاق من كتاب تلخيص كتاب تخريج أحاديث كتاب الكشّاف: عباد بن يعقوب رافضى.

و قال ولد الأستاذ العلّامة دام علاهما بعد ذكر ما ذكر: الظاهر ممّا ذكرنا بل الحق أيضا كونه من الخاصّة، بل من أجلّائهم و إعلامهم، و الفضل ما شهدت به الأعداء، انتهى.

---

(۱) حيث ذكر النجاشى فى ترجمته: ۴۸/ ۱۰۱ أنّه روى عن عبّاد الرواجنى.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۸۷، و ما بين القوسين لم يرد فيها.

(۳) فى نسخة «م»: فى.

(۴) ذكر هذه العبارة أيضا ابن حجر فى تهذيب التهذيب ۵: ۹۵/ ۱۸۳.

(۵) فى المصدر زيادة: عن زرّ.

(۶) الأنساب: ۶/ ۱۷۰، و فيه: لا يفعل خالد ما أمر به.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۶۳

و فى النقد: يظهر من كتب العامّة أنّ عباد بن يعقوب شيعى «۱».

و فى مشكا: ابن يعقوب الرواجنى، علىّ بن العبّاس المقانعى عنه «۲».

۱۵۲۹- عبادة بن ربعى الأسدى:

ى «۳». و فى نسخة عبايه، و يأتى.

۱۵۳۰- عبادة بن زياد الأسدى:

كوفى، ثقة، زيدى، صه «۴».

و زاد جش: إبراهيم بن سليمان النهمى عنه بكتابه «۵».

و فى تعق: فى البلغة و الوجيزة ثقة «۶»، و الظاهر غفلتهما «۷».

أقول: فى مشكا: ابن زياد الأسدى الزيدى الثقة، عنه إبراهيم بن سليمان النهمى «۸».

۱۵۳۱- عبادة بن الصامت:

ل «۹». و زادى: ابن أخى أبى ذر، ممّن أقام بالبصرة، و كان شيعيا «۱۰».

و زاد صه: من السابقين الذين رجعوا إلى أمير المؤمنين عليه السلام «۱۱».

---

(۱) نقد الرجال: ۱۷۸/ ۱۵.

(۲) هداية المحدّثين: ۸۸.

(۳) رجال الشيخ: ۴۸/ ۱۹.

(۴) الخلاصة: ۲۴۵/ ۱۸.

(۵) رجال النجاشى: ۳۰۴/ ۸۳۰.

(۶) بلغة المحدّثين: ۳۷۲/ ۳، الوجيزة: ۲۳۲/ ۹۶۵.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۸۷.

(۸) هداية المحدّثين: ۸۹.

(۹) رجال الشيخ: ۲۳/ ۲۴.

(۱۰) رجال الشيخ: ۴۷/ ۱۲.

(۱۱) الخلاصة: ۱۲۹/ ۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۶۴

و فى كش عن الفضل بن شاذان أنّه من السابقين. إلى آخره «۱».

أقول: عن قب: عبادة بن الصامت بن قيس الأنصارى الخزرجى أبو الوليد المدنى، أحد النقباء، بدرى «۲» مشهور، مات بالرملة سنة أربع و ستين و له اثنان و سبعون، و قيل: عاش إلى خلافة معاوية «۳».

۱۵۳۲- عباس بن أبى طالب:

هو ابن على بن جعفر الآتى، تعق «۴».

۱۵۳۳- العباس بن جعفر بن محمّد:

ابن على بن الحسين بن على بن أبى طالب عليهم السلام، كان فاضلا نبيلا، كذا فى الإرشاد «۵».

۱۵۳۴- العباس بن ربيعة بن الحارث:

ابن عبد المطّلب، ى «۶».

أقول: فى كشف الغمة و غيره من كتب أصحابنا: عن أبى الأغر التميمى قال: إنى لواقف يوم صفّين إذ نظرت إلى العباس بن ربيعة بن الحارث بن عبد المطّلب شاك فى السلاح على رأسه مغفر و بيده صحيفة يمانية و هو على فرس له أدهم و كأنّ عينيه عينا أفعى، فبينا هو فى سمت و تليين من عريكته إذ هتف به هاتف من أهل الشام يقال له عرار بن أدهم:

يا عباس هلمّ إلى البراز، (فبرز إليه العباس فقتله) «۷». إلى أن قال: فقال

(۱) رجال الكشّى: ۳۸/ ۷۸.

(۲) بدرى، لم ترد فى نسخة «ش».

(۳) تقريب التهذيب ۱: ۳۹۵/ ۱۲۳، و فيه: مات بالرملة سنة أربع و ثلاثين.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى- النسخة الخطيّة-: ۱۹۱.

(۵) الإرشاد: ۲/ ۲۱۴.

(۶) رجال الشيخ: ۵۱/ ۷۳.

(۷) ما بين القوسين لم يرد فى نسخة «ش».

- أى أمير المؤمنين عليه السلام-: يا عباس، قال: لبّيك، قال: أ لم أنهك و حسنا و حسينا و عبد اللّه بن جعفر أن تخلوا بمراكزكم و تبارزوا أحدا، قال: إنّ ذلك لكذلك، قال: فما عدا ممّا بدا؟! قال: أ فأدعى إلى البراز يا أمير المؤمنين فلا أجيب جعلنى اللّه فداك؟ قال: نعم، طاعة إمامك أولى بك من إجابة عدوّك، ودّ معاوية أنّه ما بقى من بنى هاشم نافخ ضرمة إلّا طعن فى نيطه إطفاء لنور اللّه. الحديث «۱».

و هو حديث شريف يدلّ على غاية جلالته و علوّ منزلته عند الإمام عليه السلام.

۱۵۳۵- عباس بن صدقة:

ذكر الفضل بن شاذان فى بعض كتبه أنّه من الكذّابين المشهورين بالكذب، و مثله قال عن على بن حسكة، صه «۲»، طس «۳».

و فى كش: قال نصر بن الصباح: العباس بن صدقة و أبو العبّاس الطربال «۴» و أبو عبد اللّه الكندى المعروف بشاة رئيس كانوا من الغلاة الكبار الملعونين «۵».

۱۵۳۶- عباس بن طاهر بن ظهير:

فى الخصال: كان من الأفاضل رحمه اللّه. و روى عنه «۶» بواسطة

(۱) لم نعثر على هذا فى كشف الغمّة، نعم نقله العلّامة المجلسى فى بحار الأنوار: ۳۲/ ۵۹۱ نقلا عن العيّاشى: ۲/ ۸۱ فى تفسير الآية ۱۴ من سورة التوبة، كما و رواها عن العيّاشى السيّد هاشم البحرانى فى تفسير البرهان: ۲/ ۱۰۸ فى الموضع المذكور، و رواها كذلك

المسعودى فى مروج الذهب: ۳/ ۲۰۷، فلاحظ.

(۲) الخلاصة: ۲۴۵/ ۱۴.

(۳) التحرير الطاووسى: ۶۵۸.

(۴) فى المصدر: الطرنانى، الطبرنانى (خ ل).

(۵) رجال الكشّى: ۵۲۲/ ۱۰۰۲.

(۶) عنه، لم ترد فى نسخة «ش».

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۶۶

واحدة و كنّاه بأبى الفضل «۱»، تعق «۲».

۱۵۳۷- العباس بن عامر بن رباح:

أبو الفضل الثقفى القصبانى، الشيخ الصدوق الثقة، كثير الحديث، صه «۳».

و زاد جش: عنه سعد بن عبد اللّه «۴».

و فى لم: عنه أيّوب بن نوح «۵».

و فى ست: أخبرنا أبو عبد اللّه، عن محمّد بن على بن الحسين، عن أبيه، عن عبد اللّه بن جعفر الحميرى، عن الحسن بن على الكوفى و أيّوب ابن نوح، عنه «۶».

أقول: فى ضح: العباس بن عامر بن رباح: بالباء الموحدة بعد الراء، أبو الفضل الثقفى القصبانى: بالقاف المفتوحة و الصاد المهملة المفتوحة و الباء الموحّدة و النون بعد الألف «۷».

و فى د: لم، جخ، كش، شيخ صدوق ثقة «۸».

و لم أجد فى كش ذكره أصلا و لا نقله عنه غيره، و لعلّ الصواب بدل كش: جش، و ليس فى لم أيضا ذلك، فلاحظ.

---

(۱) الخصال: ۲۹۴/ ۶۰، روى عنه بواسطة عبد الرحمن بن محمّد البلخى.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۸۷.

(۳) الخلاصة: ۱۱۸/ ۷.

(۴) رجال النجاشى: ۲۸۱/ ۷۴۴.

(۵) رجال الشيخ: ۴۸۷/ ۶۵. و ذكر فى أصحاب الكاظم عليه السلام: ۳۵۶/ ۳۸: العبّاس ابن عامر.

(۶) الفهرست: ۱۱۸/ ۵۲۷.

(۷) إيضاح الاشتباه: ۲۲۷/ ۴۲۵.

(۸) رجال ابن داود: ۱۱۴/ ۸۱۰، و فيه: لم، جخ، جش.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۶۷

و فى مشكا: ابن عامر بن رباح القصبانى الثقة «۱»، عنه سعد بن عبد اللّه، و أيّوب بن نوح، و الحسن بن على بن عبد اللّه بن المغيرة الكوفى، و موسى بن القاسم «۲».

۱۵۳۸- العباس بن عبد المطّلب:

رضی اللّه عنه، عمّ رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله، سیّد من سادات أصحابه، و هو من أصحاب علی علیه السلام أیضا، صه «۳».

و فی تعق: یظهر من بعض الأخبار ذمّه «۴»، و من بعضها فوق الذم «۵»، و یأتی ذکره فی ابنه عبد اللّه. و فی الوجیزة أنّه مختلف فیه «۶» «۷».

۱۵۳۹- عباس بن عطیّة العامری:

الکوفی، أسند عنه، ق «۸».

۱۵۴۰- عباس بن علی:

ابن أبی سارة، کوفی، ثقة، صه «۹».

و زاد جش: عنه أحمد بن جعفر «۱۰».

---

(۱) الثقة، لم ترد فی نسخة «ش».

(۲) هدایة المحدّثین: ۸۹.

(۳) الخلاصة: ۱۱۸/ ۱. و عدّه الشیخ من أصحاب الرسول صلّی اللّه علیه و آله: ۲۳/ ۲۵ مقتصرا علی قوله: العباس بن عبد المطّلب، کما عدّه من أصحاب علی علیه السلام فی ترجمة ابنه عبد اللّه: ۴۶/ ۳.

(۴) الکافی ۸: ۱۸۹/ ۲۱۶، رجال الکشّی: ۱۱۲/ ۱۷۹ ترجمة عبید اللّه بن العباس.

(۵) رجال الکشّی: ۵۳/ ۱۰۲ ترجمة عبد اللّه بن العباس.

(۶) الوجیزة: ۲۳۲/ ۹۶۷.

(۷) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۱۸۸.

(۸) رجال الشیخ: ۲۴۶/ ۳۷۱.

(۹) الخلاصة: ۱۱۸/ ۹.

(۱۰) رجال النجاشی: ۲۸۲/ ۷۴۷.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۴، ص: ۶۸

أقول: فی مشکا: ابن علی بن أبی سارة، عنه أحمد بن جعفر «۱».

۱۵۴۱- عباس بن علی بن أبی طالب علیه السلام:

من أصحاب أخیه الحسین علیه السلام، قتل معه بکربلاء، قتله حکیم بن الطفیل، صه «۲».

و نحوه سین، و زاد: أمّه أمّ البنین بنت حزام بن خالد بن ربیعة بن الوحید من بنی عامر «۳».

۱۵۴۲- عبّاس بن علی بن جعفر:

ابن عبد اللّه بن جعفر بن محمّد بن علی بن أبی طالب علیه السلام، من ولد محمّد بن الحنفیّة، یکنّی أبا الحسن، روی عنه التلعکبری- قال:

هو ولد من ولد أبی عبد اللّه «۴» جعفر بن عبد اللّه المحمّدی الذی یروی عن ابن عقدة- و سمع منه سنة اثنتین و ثلاثین و ثلاثمائة و

له منه إجازة، لم «۵».

أقول: فی مشکا: ابن علی بن جعفر، عنه التلعکبری «۶».

۱۵۴۳- عبّاس بن عمر بن العبّاس:

الکلوذانی المعروف بابن مروان. فی بکر بن محمّد بن حبیب عن جش ما یظهر منه جلالته «۷»، و کذا فی علی بن الحسین بن موسی مضافا إلی

---

(۱) هدایة المحدّثین: ۸۹.

(۲) الخلاصة: ۱۱۸/ ۲.

(۳) رجال الشیخ: ۷۶/ ۴.

(۴) فی نسخة «م»: قال هو ولد أبی عبد اللّه، و فی المصدر: و قال هو ولد ولد أبی عبد اللّه.

(۵) رجال الشیخ: ۴۸۰/ ۲۴، و فیه: العبّاس بن علی بن جعفر بن عبد اللّه بن جعفر بن عبد اللّه ابن جعفر بن محمّد. إلی آخره. أقول: و هذا هو الموافق لما مرّ عن النجاشی:

۱۲۰/ ۳۰۶ فی ترجمة جدّه جعفر بن عبد اللّه رأس المذری، کما و تقدّم عنه أنّ ابن ابنه أبو الحسن العبّاس بن أبی طالب علی بن جعفر روی عنه هارون بن موسی، فلاحظ.

(۶) هدایة المحدّثین: ۸۹.

(۷) رجال النجاشی: ۱۱۰/ ۲۷۹، حیث أنّه ترحّم علیه.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج‌۴، ص: ۶۹

أنّه أخذ أجازه علی بن الحسین عنه «۱»، و مرّ فی الحصین بن مخارق أیضا و أنّه ابن العبّاس بن عمر بن العبّاس بن محمّد بن عبد الملک الفارسی الکاتب «۲».

و بالجملة: یظهر من التراجم حسنه، بل و کونه من المشایخ و مشایخ الإجازة، تعق «۳».

أقول: فی ضح: العبّاس بن عمر: بضمّ العین، ابن العبّاس الکلوذانی: بالکاف المکسورة و اللام الساکنة و الواو المفتوحة و الذال المعجمة المفتوحة و النون بعد الألف، المعروف بابن مروان «۴».

۱۵۴۴- عبّاس بن عیسی الغاضری:

کوفی، أبو محمّد، عنه ابنه محمّد، جش «۵».

و فی ست: له کتاب، أخبرنا جماعة، عن أبی المفضّل، عن حمید، عن أحمد بن میثم، عنه «۶».

أقول: فی مشکا: ابن عیسی، عنه محمّد بن عبّاس ابنه، و أحمد بن میثم «۷».

---

(۱) رجال النجاشی: ۲۶۱/ ۶۸۴، حیث أنّه ذکره قائلا: أخبرنا أبو الحسن العبّاس بن عمر بن العبّاس بن محمّد بن عبد الملک بن أبی مروان الکلوذانی رحمه اللّه قال: أخذت أجازه علی ابن الحسین بن بابویه لمّا قدم بغداد سنة ثمان و عشرین و ثلاثمائة بجمیع کتبه.

(۲) رجال النجاشی: ۱۴۵/ ۳۷۶، و فیه: قرأت علی أبی الحسن العبّاس بن عمر بن العبّاس ابن محمّد بن عبد الملک الفارسی الکاتب، و کتب ذلک لی بخطّه.

و قال التستری فی قاموسه: ۶/ ۳۴: و نقل- أی النجاشی- عنه فی روح بن عبد الرحیم و وهب بن وهب و علی بن إبراهیم الجوانی أیضا.

(۳) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۱۸۸.

(۴) إیضاح الاشتباه: ۲۱۲/ ۳۵۶.

(۵) رجال النجاشی: ۲۸۱/ ۷۴۶.

(۶) الفهرست: ۱۱۸/ ۵۲۹.

(۷) هدایة المحدّثین: ۸۹.

۱۵۴۵- عبّاس بن محمّد الورّاق:

یونسی، ضا «۱».

و فی تعق: هو ابن موسی الثقة الآتی، أحدهما نسبة إلی الجدّ، أو کتب محمّد مصحّفا وفاقا لجدّی «۲» «۳».

و فی النقد نفی البعد عن الاتّحاد «۴».

۱۵۴۶- عبّاس بن معروف:

أبو الفضل، مولی جعفر بن عبد اللّه الأشعری، قمّی، ثقة، جش «۵» صه إلّا: أبو الفضل؛ و بعد جعفر ابن: عمران ابن؛ و بعد ثقة: صحیح «۶».

و قال شه: لفظ صحیح زیادة علی کتاب جش و ترکه أجود «۷»، انتهی.

و فی ضا: قمّی ثقة صحیح، مولی جعفر بن عمران بن عبد اللّه الأشعری «۸».

و فی ست: له کتب عدّة، أخبرنا جماعة، عن أبی المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن محمّد بن خالد، عنه «۹».

و فی تعق: قول شه: ترکه أجود، لیس کذلک، لما فی ضا «۱۰».

---

(۱) رجال الشیخ: ۳۸۲/ ۳۲.

(۲) روضة المتّقین: ۱۴/ ۳۷۵.

(۳) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۱۸۸.

(۴) نقد الرجال: ۱۸۰/ ۲۲.

(۵) رجال النجاشی: ۲۸۱/ ۷۴۳.

(۶) الخلاصة: ۱۱۸/ ۴.

(۷) تعلیقة الشهید الثانی علی الخلاصة: ۵۶.

(۸) رجال الشیخ: ۳۸۲/ ۳۴.

(۹) الفهرست: ۱۱۸/ ۵۲۸.

(۱۰) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۱۸۸.

أقول: و فى النقـد: يظهر من التهذيب فى باب الكر «۱» (و كذا فى بحث المسح) «۲» أنّ أحمد بن محمّد بن عيسى أيضا يروى عنه، و كذا يروى عنه محمّد بن على بن محبوب «۳» «۴».

و فى مشـكا: ابن معروف الثقة، عنه أحمد بن محمّد بن خالد، و أحمد بن محمّد بن عيسى، و محمّد بن على بن محبوب، و محمّد بن أحمد ابن يحيى، و ابن أبى عمير.

و قـد يوجد فى كتاب «۵» الشـيخ: سـعد بن عبـد اللّه عن العبّاس بن معروف «۶». و هو سـهو، بل الواسـطة بينهما أحمـد بن محمّد بن عيسى كما فى طريق التهذيب و الاستبصار و الفقيه أيضا «۷».

و فيه عن أحمد بن أبى عبد اللّه البرقى أيضا «۸».

هذا، و يروى هو عن حمّاد بن عيسى، و عبد اللّه بن المغيرة على ما صرّح به فى بعض الأخبار «۹»، و على بن مهزيار «۱۰».

---

(۱) التهذيب ۱: ۴۰/ ۱۱۲.

(۲) التهذيب ۱: ۹۰/ ۲۳۸.

(۳) التهذيب ۱: ۷۸/ ۲۰۲، ۱۹۴/ ۵۶۱.

(۴) نقد الرجال: ۱۸۰/ ۲۳، و ما بين القوسين لم يرد فيه.

(۵) فى المصدر: كتابى.

(۶) التهذيب ۱: ۴۶/ ۱۳۲، الاستبصار ۱: ۳۴۱/ ۱۲۸۴.

(۷) التهذيب- المشيخة-: ۱۰/ ۸۵، الاستبصار- المشيخة-: ۴/ ۳۳۸، الفقيه- المشيخة-: ۴/ ۱۱۷.

(۸) أى: سعد بن عبد اللّه عن أحمد بن محمّد بن عيسى و أحمد بن أبى عبد اللّه البرقى، مشيخة الفقيه: ۴/ ۱۱۷.

(۹) التهذيب ۳: ۲۰۴/ ۴۸۲.

(۱۰) هداية المحدّثين: ۸۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۴، ص: ۷۲

۱۵۴۷- عبّاس بن موسى:

أبو الفضل الورّاق، ثقة، نزل بغداد، و كان «۱» من أصحاب يونس.

صه «۲».

و زاد جش بعد بغداد: و مات بها. و زاد أيضا: عنه أحمد بن محمّد «۳».

أقول: مرّ فى ابن محمّد ما ينبغى أن يلاحظ.

و فى مشـكا: ابن موسى أبو الفضل الورّاق الثقة، عنه أحمد بن محمّد ابن عيسى، و سعد بن عبد اللّه. و هو من أصحاب يونس بن عبد الرحمن «۴».

۱۵۴۸- عبّاس بن موسى النخّاس:

كوفى، من أصحاب الرضا عليه السلام، ثقة، صه «۵».

ضا إلّا: من أصحاب الرضا «۶».

و يحتمل أن يكون الورّاق، و اللّه العالم.

و فى تعق: و الظاهر من الوجيزة و البلغة الاتّحاد «۷»، انتهى «۸».

و فى د ضبطه النخّاس بالنون و الخاء المعجمة «۹».

(۱) و كان، لم ترد فى نسخة «ش».

(۲) الخلاصة: ۱۱۸/ ۶.

(۳) رجال النجاشى: ۲۸۰/ ۷۴۲.

(۴) هداية المحدّثين: ۹۰.

(۵) الخلاصة: ۱۱۸/ ۳.

(۶) رجال الشيخ: ۳۸۲/ ۳۳. و: إلّا من أصحاب الرضا، لم ترد فى نسخة «ش».

(۷) الوجيزة: ۲۳۳/ ۹۷۵ و البلغة: ۳۷۲/ ۴، حيث لم يذكر فيهما إلّا العباس بن موسى أبو الفضل الورّاق.

(۸) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۸۸.

(۹) رجال ابن داود: ۱۱۴/ ۸۱۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۷۳

۱۵۴۹- عبّاس النجاشى:

كوفى، ضا «۱».

و فى تعق: فى العيون فى الصحيح عن أحمد بن محمّد بن عيسى عن العبّاس النجاشى الأسدى قال: قلت للرضا عليه السلام: أنت صاحب هذا الأمر؟ قال: اى و اللّه على الإنس و الجن «۲».

فظهر ما فى قول جدى من أنّ ما فى ضامن العبّاس النجاشى هو النخّاس و قد تصحّف «۳»، انتهى «۴».

أقول: ما احتمل من الاتّحاد ذكره أيضا فى حاشية النقد «۵»، و ليس بذلك البعيد، و لا ينافى التصحيف وجوده فى العيون، فتأمّل.

۱۵۵۰- عبّاس بن الوليد بن صبيح:

كوفى، ثقة، روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام، صه «۶».

و زاد جش: عنه الحسن بن محبوب «۷».

و فى ست: له كتاب يرويه عن الوليد بن صبيح عن أبى عبد اللّه عليه السلام، أخبرنا به جماعة، عن أبى المفضّل، عن حميد، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن صفوان بن يحيى، عنه به «۸».

أقول: فى مشكا: ابن الوليد الثقة، عنه الحسن بن محبوب، و صفوان

(۱) رجال الشيخ: ۳۸۳/ ۴۵.

(۲) عيون أخبار الرضا عليه السلام ۱: ۲۶/ ۱۰.

(۳) روضة المتّقين: ۱۴/ ۳۷۵.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۸۸.

(۵) نقد الرجال: ۱۸۰/ ۲۶.

(۶) الخلاصة: ۱۱۸/ ۱۰.

(۷) رجال النجاشى: ۲۸۲/ ۷۴۸.

(۸) الفهرست: ۱۱۸/ ۵۳۰.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۷۴

ابن يحيى «۱».

۱۵۵۱- عبّاس بن هشام:

أبو الفضل الناشرى- بالشين المعجمة بعد الألف الّتى هى بعد النون و الراء أخيرا- الأسدى، عربى، ثقة، جليل فى أصحابنا، كثير الرواية، كسر اسمه فقيل: عبيس، صه «۲».

جش ألّا الترجمة؛ و زاد: له كتب، أخبرنا أبو عبد اللّه النحوى الأديب، عن أحمد بن محمّد بن سعيد، عن جعفر بن عبد اللّه المحمّدى، عنه بها.

و مات عبيس رحمه اللّه سنة عشرين و مائتين أو قبلها بسنة «۳».

و فى لم: عنه محمّد بن الحسين و الحسن بن على الكوفى «۴».

و فى ست: له كتاب النوادر، أخبرنا عدّة من أصحابنا، عن أحمد بن محمّد بن الحسن، عن أبيه، عن محمّد بن أبى القاسم، عن محمّد بن على الصيرفى، عن عبيس.

و رواه ابن الوليد، عن الصفّار و الحسن بن متيل، عن محمّد بن الحسين و الحسن بن على الكوفى، عنه «۵».

و فى تعق: عن المدارك أنّه مجهول «۶»، و هو غفلة منه رحمه اللّه «۷».

---

(۱) هداية المحدّثين: ۹۰، و فيها: ابن الوليد بن صبيح.

(۲) الخلاصة: ۱۱۸/ ۵.

(۳) رجال النجاشى: ۲۸۰/ ۷۴۱.

(۴) رجال الشيخ: ۴۸۷/ ۶۸ و فيه و فى الفهرست و المدارك: عبيس. و ذكره فى أصحاب الرضا عليه السلام: ۳۸۴/ ۵۷ قائلا: عبيس بن هشام الناشرى.

(۵) الفهرست: ۱۲۱/ ۵۴۵.

(۶) مدارك الأحكام: ۶/ ۱۸۸.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۸۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۷۵

أقول: فى مشكا: ابن هشام الثقة الجليل، عنه جعفر بن عبد اللّه المحمّدى، و محمّد بن الحسين، و الحسن بن على بن عبد اللّه بن المغيرة الكوفى، و محمّد بن على الصيرفى «۱».

۱۵۵۲- عبّاس بن يزيد:

الخريزى- بالخاء المعجمة و الراء و الياء المنقطة تحتها نقطتين و الزاى- كوفى، ثقة، صه «۲».

و قال شه: فى ضح و بخطّ طس فى كتاب جش: الخرزى بغير ياء «۳» «۴».

و فى جش: عبّاس بن يزيد كوفى ثقة؛ أحمد بن يوسف بن يعقوب الجعفى عنه بكتابه «۵».

أقول: فى مشكا: ابن يزيد الثقة، عنه أحمد بن يوسف «۶».

۱۵۵۳- عباية بن ربعى:

ن. و فى نسخة: ابن عمرو بن ربعى «۷».

و فى ى فى أصحّ النسختين: عباية بن ربعى الأسدى «۸».

و فى قى و صه فى خواصّه عليه السلام «۹».

---

(۱) هداية المحدّثين: ۹۰.

(۲) الخلاصة: ۱۱۸/ ۸.

(۳) إيضاح الاشتباه: ۲۲۷/ ۴۲۶.

(۴) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۵۶.

(۵) رجال النجاشى: ۲۸۱/ ۷۴۵، و فيه: ابن يزيد الخرزى.

(۶) هداية المحدّثين: ۹۰.

(۷) رجال الشيخ: ۶۹/ ۱.

(۸) رجال الشيخ: ۴۸/ ۱۹، و فيه: عبادة بن ربعى الأسدى.

(۹) رجال البرقى: ۵، الخلاصة: ۱۹۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۷۶

و فى تعق: قوله: فى أصحّ النسختين، و فى أخرى عبادة كما مرّ، و فى ترجمة حبابة الوالبية ما يظهر منه حسن اعتقاده، و فيها عباية الأسدى «۱»، انتهى «۲».

أقول: مرّ ذكره فى سليمان بن مهران أيضا «۳».

۱۵۵۴- عباية بن رفاعة [بن رافع]:

ابن خديج الأنصارى، ى «۴».

و فى تعق: فى النقد: ذكره العلّامة بعنوان عابد بن رفاعة بن رافع بن جذيمة «۵»، و الظاهر أنّه اشتباه كما قال د «۶»، انتهى «۷».

و فى نسختى من صه: عائذ بالذال بعد الياء المهموزة بهمزة، و مرّ «۸»، انتهى.

أقول: و فى نسختى من صه فى آخر الباب الأوّل عابد بن رفاعة كما

---

(۱) رجال الكشّى: ۱۱۴/ ۱۸۲، و فيه عن عمران بن ميثم قال: دخلت أنا و عباية الأسدى على امرأة من بنى أسد يقال لها: حبابة الوالبية. إلى أن قال: فحدّثتهما عن الحسين عليه السلام أنّه قال: نحن و شيعتنا على الفطرة و سائر الناس منها براء. و روى مثله عن صالح بن ميثم: ۱۱۵/ ۱۸۳.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۸۹.

(۳) مرّ عن البحار ۳۹: ۱۹۷/ ۷ أنّ سليمان هذا قال: سمعت عباية بن ربعى إمام الحىّ قال:

سمعت عليا أمير المؤمنين عليه السلام يقول: أنا قسيم النار أقول: هذا وليّ دعيه و هذا عدوى خذيه.

(۴) رجال الشيخ: ۴۸/ ۲۷. و ما بين المعقوفين أثبتناه من المصادر.

(۵) الخلاصة: ۱۹۳، و فيها: عائذ. و فى نسخة «ش» بدل جذيمة: جذيم.

(۶) رجال ابن داود: ۱۱۵/ ۸۲۲.

(۷) نقد الرجال: ۱۸۰/ ۲.

(۸) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۸۹، و النص الذى ورد فيها هو: عباية بن رفاعة مرّ عن العلّامة بعنوان عائد.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۷۷

ذكر «۱» فى النقد.

۱۵۵۵- عبد الأعلى بن أعين العجلى:

مولاهم الكوفى، ق «۲».

و فى تعق: الظاهر من المفيد كما مرّ فى زياد بن المنذر أنّه من فقهاء أصحاب الأئمّة و خاصّتهم إلى آخر عبارته المذكورة «۳»، و يروى عنه حمّاد ابن عثمان «۴»، و سنذكر عن النقد اتّحاده مع مولى آل سام «۵»، و يظهر من بعض تكنّيه بأبى أحمد «۶».

۱۵۵۶- عبد الأعلى بن على بن أبى شعبة:

أخو محمّد بن على الحلبى، ثقة، لا يطعن عليه، صه «۷».

جش فى أخيه «۸».

۱۵۵۷- عبد الأعلى بن كثير البصرى:

الكوفى، أبو عامر، أسند عنه، ق «۹».

۱۵۵۸- عبد الأعلى مولى آل سام:

نقل كش أنّ الصادق عليه السلام أذن له فى الكلام لأنّه يقع و يطير، صه «۱۰».

---

(۱) فى نسخة «ش»: كما ذكره.

(۲) رجال الشيخ: ۲۳۸/ ۲۳۹.

(۳) الرسالة العددية: ۲۵ و ۳۹ ضمن مصنّفات الشيخ المفيد: ۹.

(۴) الكافى ۶: ۱۳۸/ ۳، التهذيب ۴: ۱۶۴/ ۴۶۶.

(۵) نقد الرجال: ۱۸۱/ ۶.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۸۹، و فيها: تكنيه بأبى محمّد.

(۷) الخلاصة: ۱۲۷/ ۱.

(۸) رجال النجاشى: ۳۲۵/ ۸۸۵.

(۹) رجال الشيخ: ۲۳۸/ ۲۴۰.

(۱۰) الخلاصة: ۱۲۷/ ۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۷۸

و فى كش: ما روى فى عبد الأعلى مولى أولاد سام: حمدويه قال:

حدّثنا محمّد بن عيسى بن عبيد، عن على بن أسباط، عن سيف بن عميرة، عن عبد الأعلى قال: قلت لأبى عبد اللّه عليه السلام: إنّ الناس يعيبون علىّ بالكلام و أنا أكلّم الناس، فقال: أمّا مثلك من يقع ثمّ يطير فنعم، و أمّا من يقع ثمّ لا يطير فلا «۱».

و فى ق: عبد الأعلى مولى آل سام الكوفى «۲».

و فى تعق: مرّ ما فيه فى ابن أعين، و يروى عنه أيضا جعفر بن بشير بواسطة خالد بن أبى إسماعيل «۳».

و فى النقد: قد صرّح فى الكافى فى باب فضل نكاح الأبكار بأنّ عبد الأعلى بن أعين هو مولى آل سام «۴»، و يظهر من جخ عند ذكر ق أنّه غيره، لأنّه ذكرهما «۵» «۶».

أقول: هذا سهل لما ظهر من عادة «۷» الشيخ رحمه اللّه، و صرّح جمع بأنّه يكرّر الذكر.

و فى الوجيزة: ممدوح «۸».

و فى البلغة تأمّل فيه «۹»؛ و لا وجه له بعد قبول مثل ما ذكر فيه فى غيره.

---

(۱) رجال الكشّى: ۳۱۹/ ۵۷۸.

(۲) رجال الشيخ: ۲۳۸/ ۲۳۷.

(۳) الفقيه- المشيخة-: ۴/ ۳۶.

(۴) الكافى ۵: ۳۳۴/ ۱.

(۵) رجال الشيخ: ۲۳۸/ ۲۳۷ و ۲۳۹.

(۶) نقد الرجال: ۱۸۱/ ۶.

(۷) فى نسخة «ش»: عبارة.

(۸) الوجيزة: ۲۳۳/ ۹۸۰، و فيها: عبد الأعلى بن أعين مولى آل سام ممدوح.

(۹) بلغة المحدّثين: ۳۷۳/ ۵، و فيها: ابن أعين مولى آل سام ممدوح و فيه نظر.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۷۹

و قال جدّى: ذكر بعض الفضلاء أنّه لا ينفع لأنّه شهادة لنفسه، و لكن العلّامة و الأكثر اعتبروها لنقل فضلاء الأصحاب ذلك «۱»، و لو لم يكن من القرائن ما يشهد بصحّتها لهم لما نقلوها فى كتبهم سيّما الرجال «۲»، انتهى.

و يظهر من غير ذلك من الأخبار فضله و ديانته، منها ما فى الكافى فى باب ما يجب على الناس عند مضىّ الإمام عليه السلام «۳» «۴».

أقول: فى مشكا: مولى آل سام، عنه سيف بن عميرة «۵».

۱۵۵۹- عبد الجبّار بن أعين:

فى قر: عيسى و عبد الملك و عبد الجبّار بنو أعين الشيبانى إخوة زرارة ابن أعين و حمران «۶».

و فى د: عبد الجبّار بن أعين أخو زرارة، ق، جخ، هو و أخواه عبد الملك و عبد الرحمن محمودون «۷».

و فى تعق: فى أخيه عبد الرحمن مدحه ظاهرا «۸»، انتهى «۹».

أقول: ليس له ذكر فى أخيه، و كأنّه سلّمه اللّه يريد ما يأتى عن ربيعة

(۱) فی الروضهٔ زیادهٔ: عنه.

(۲) روضهٔ المتّقین: ۱۴/ ۳۷۶.

(۳) الکافی ۱: ۳۰۹/ ۲.

(۴) تعلیقهٔ الوحید البهبهانی: ۱۸۹.

(۵) هدایهٔ المحدّثین: ۹۰.

(۶) رجال الشیخ: ۱۲۷/ ۱.

(۷) رجال ابن داود: ۱۲۷/ ۹۳۵.

(۸) أشار بذلک لما رواه الکشّی: ۱۶۱/ ۲۷۱- تحت عنوان: فی إخوهٔ زرارهٔ: حمران و بکیر و عبد الملک و عبد الرحمن بنی أعین- عن ربیعهٔ الرأی أنّه قال لأبی عبد اللّه علیه السلام: ما هؤلاء الأخوهٔ الّذین یأتونک من العراق و لم أر فی أصحابک خیرا منهم و لا أهیأ؟ قال: أولئک أصحاب أبی، یعنی ولد أعین.

(۹) تعلیقهٔ الوحید البهبهانی: ۱۸۹.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۴، ص: ۸۰

الرأی، و فیه ما فیه. و نقل د عن ق أنّه محمود، و هو أیضا کما تری (فإنّه لا ذکر له فیه أصلا فضلا عن کونه فیه محمودا) «۱»، و لا ذکر له أیضا فی رسالهٔ أبی غالب عند ذکر أولاد أعین، فتدبّر.

۱۵۶۰- عبد الجبّار بن العبّاس الهمدانی:

الشبامی، ق «۲».

و فی تعق: فی المجالس عن السمعانی أنّ الشبام- بکسر الشین المعجمهٔ و فتح الباء الموحّدهٔ ثمّ المیم بعد الألف- مدینهٔ بالیمن أهلها جمیعا من غلاهٔ الشیعهٔ، و طائفهٔ من همدان نزلوا الکوفهٔ، و عبد الجبّار بن العبّاس الشبامی الهمدانی الکوفی المحدّث منهم، و کان فی التشیّع غالیا «۳»، انتهی.

و لا یخفی أنّه یظهر منه أنّه من المحدّثین المعروفین المتصلّبین فی التشیّع لا أنّه من الغلاهٔ «۴».

۱۵۶۱- عبد الجبّار بن المبارک النهاوندی:

روی کش من طریق فیه ضعف أنّه کتب له محمّد بن علی الجواد علیه السلام کتابا یعتقه، و قد کان سباه أهل الضلال، صه «۵».

و فی کش: أبو صالح خلف بن حمّاد «۶» قال: حدّثنی أبو سعید الآدمی قال: حدّثنی بکر بن صالح، عن عبد الجبّار بن المبارک النهاوندی قال:

(۱) ما بین القوسین لم یرد فی نسخهٔ «م».

(۲) رجال الشیخ: ۲۳۹/ ۲۵۳.

(۳) مجالس المؤمنین: ۱/ ۱۳۱، الأنساب: ۷/ ۲۸۰.

(۴) تعلیقهٔ الوحید البهبهانی: ۱۸۹.

(۵) الخلاصهٔ: ۱۳۰/ ۹.

(۶) فى المصدر: أبو صالح خالد بن حامد.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۸۱

أتيت سيّدى سنة تسع «۱» و مائتين فقلت له: جعلت فداك إنّى رويت عن آبائك أنّ كلّ فتح فتح بضلال فهو للإمام، فقال: نعم، قلت: جعلت فداك فإنّه أتوا بى فى بعض الفتوح الّتى فتحت على الضلال و قد تخلّصت من الذين ملكونى بسبب من الأسباب و قد أتيتك مسترقا مستعبدا، فقال: قد قبلت.

قال: فلمّا حضر خروجى إلى مكّة قلت له: جعلت فداك إنّى قد حججت و تزوّجت و مكسبى ممّا يعطف علىّ إخوانى لا شىء لى غيره فمرنى بأمرك، فقال لى: انصرف إلى بلادك و أنت من حجّك و تزويجك و كسبك فى حلّ.

فلمّا كان سنة ثلاث عشرة و مائتين أتيته فذكرت له العبودية الّتى ألزمنيها، فقال: أنت حرّ لوجه اللّه، فقلت له: جعلت فداك أكتب لى به عهدا، فقال: يخرج إليك غدا، فخرج إلىّ مع كتبى كتاب فيه:

بسم اللّه الرحمن الرحيم، هذا كتاب من محمّد بن على الهاشمى العلوى لعبد اللّه بن المبارك فتاة، إنّى أعتقتك «۲» لوجه اللّه و الدار الآخرة، لا ربّ لك إلّا اللّه و ليس عليك سبيل، و أنت مولاى و مولى عقبى من بعدى، و كتب فى المحرّم سنة ثلاث عشرة و مائتين، و وقّع فيه محمّد بن على بخطّ يده و ختمه بخاتمه «۳».

و فى ضا: عبد الجبّار بن المبارك النهاوندى «۴». و كذا ج إلّا أنّ فيه: نهاوندى «۵».

---

(۱) فى المصدر: سبع، تسع (خ ل).

(۲) فى نسخة «ش» و المصدر: أعتقك.

(۳) رجال الكشّى: ۵۶۸/ ۱۰۷۶.

(۴) رجال الشيخ: ۳۸۰/ ۱۱.

(۵) رجال الشيخ: ۴۰۴/ ۱۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۸۲

و فى ست: عبد الجبّار من أهل نهاوند له كتاب، رويناه بالإسناد الأوّل، عن أحمد بن أبى عبد اللّه، عن عبد الجبّار «۱».

و الإسناد: جماعة، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة «۲». إلى آخره «۳».

و فى لم: عبد الجبّار من أهل نهاوند، روى عنه البرقى «۴».

و لا يبعد أن يكون هذا غير الأوّل، و اللّه العالم، انتهى.

أقول: لا شكّ فى اتّحاد ما فى ست و لم و ضا و ج، و مثله فى جخ أكثر كثير. و استظهر الاتّحاد أيضا فى النقد «۵»، فتدبّر.

و فى التحرير الطاووسى: عبد الجبّار بن المبارك النهاوندى، كتب له محمّد بن على عليه السلام كتابا يعتقه و قد كان سباه أهل الضلال.

و فى الحاشية: بخطّ الشهيد على هذا الموضع حاشية صورتها:

الطريق إلى هذا الكتاب فيه سهل بن زياد و بكر بن صالح و هما ضعيفان «۶»، انتهى.

و مرّ الجواب عنه فى الفوائد و كثير من التراجم، فراجع.

و فى مشكا: ابن المبارك، عنه أحمد بن أبى عبد اللّه «۷».

---

(۱) الفهرست: ۱۲۲/ ۵۴۹، و فيه: عبد الجبار بن على من أهل.

(۲) الفهرست: ۱۲۱/ ۵۴۸.

(۳) إلى آخره، لم ترد فى نسخة «م».

(۴) رجال الشيخ: ۴۸۸/ ۶۹.

(۵) نقد الرجال: ۱۸۱/ ۳.

(۶) التحرير الطاووسى: ۴۴۷/ ۳۲۶.

(۷) هداية المحدّثين: ۹۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۸۳

۱۵۶۲- عبد الحميد بن أبى الديلم:

ق «۱»، قر «۲».

و زاد صه: و هو ابن عمّ معلّى بن خنيس. قال ابن الغضائرى: إنّه ضعيف «۳».

و فى تعق: مرّ فى سليمان بن خالد عنه رواية تدلّ على تشيّعه «۴»، و فى رواية ابن أبى عمير بواسطة حمّاد «۵» إشعار بوثاقته، و سيجىء فى المعلّى أنّه ابن أخيه «۶»، و تضعيف غض ليس بشىء، و لعلّه ضعّفه بما ضعّف به المعلّى، و سيجىء ما فيه «۷».

۱۵۶۳- عبد الحميد بن أبى العلاء الأزدى:

الخفّاف الكوفى، ق «۸».

و فى تعق: مرّ فى الحسين بن أبى العلاء وجاهته «۹»، و عن المصنّف و غيره اتّحاده مع السمين الثقة «۱۰»، و ظاهره هنا التعدّد، و مرّ فيه و فى خالد بن

---

(۱) رجال الشيخ: ۲۳۵/ ۲۰۳، و فيه زيادة: النبالى الكوفى. و ذكره ثانيا: ۲۶۷/ ۷۱۵ قائلا:

عبد الحميد بن أبى الديلم روى عنهما عليهما السلام.

(۲) لم يرد فى نسختنا المطبوعة من رجال الشيخ و ورد فى مجمع الرجال: ۴/ ۶۷ نقلا عنه.

(۳) الخلاصة: ۲۴۵/ ۱۹.

(۴) رجال الكشّى: ۳۵۳/ ۶۶۲.

(۵) رجال الكشّى: ۳۵۳/ ۶۶۲.

(۶) عن النجاشى: ۴۱۷/ ۱۱۱۴.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۸۹.

(۸) رجال الشيخ: ۲۳۶/ ۲۱۱.

(۹) رجال النجاشى: ۵۲/ ۱۱۷، و فيه بعد أن ذكر أخويه على و عبد الحميد قال: و كان الحسين أوجههم.

(۱۰) منهج المقال: ۱۱۰.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۸۴

طهمان ما ينبغى أن يلاحظ «۱»، فلاحظ. و سيجىء فى الكنى و عند ذكر طرق الصدوق رحمه اللّه «۲».

أقول: فی النقد: الظاهر أنّهما واحد «۳». و صرّح به فی المجمع «۴».

۱۵۶۴- عبد الحمید بن أبی العلاء بن عبد الملک:

الأزدی، ثقة، یقال له: السمین، روی عن أبی عبد اللّه علیه السلام، صه «۵».

و زاد جش: ابن أبی عمیر عنه بکتابه «۶».

و فی ق: عبد الحمید بن أبی العلاء الأزدی السمین الکوفی «۷».

أقول: فی مشکا: ابن أبی العلاء بن عبد الملک الثقة، عنه ابن أبی عمیر.

و فی التهذیب فی باب الأحداث: یعقوب بن یزید عن عبد الحمید بن أبی العلاء «۸». و هو یروی عن عبد الحمید بواسطة ابن أبی عمیر «۹».

---

(۱) و هو کون أبی العلاء الخفّاف هو خالد بن طهمان العامّی.

(۲) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۱۸۹، و فیها بدل و سیجیء فی الکنی. إلی آخره: و حسنه خالی لأنّ للصدوق طریقا إلیه. انظر الوجیزة: ۳۸۸/ ۱۹۶ الطریق إلی عبد الحمید الأزدی. کما و ذکر قدّس سرّه فی أوّل الوجیزة: ۲۳۴/ ۹۸۴ عبد الحمید بن أبی العلاء الأزدی و وثّقه، فلاحظ.

(۳) نقد الرجال: ۱۸۱/ ۳.

(۴) مجمع الرجال: ۴/ ۶۷.

(۵) الخلاصة: ۱۱۶/ ۲.

(۶) رجال النجاشی: ۲۴۶/ ۶۴۷.

(۷) رجال الشیخ: ۲۳۵/ ۲۰۴.

(۸) التهذیب ۱: ۳۳/ ۸۸.

(۹) هدایة المحدّثین: ۹۱.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۴، ص: ۸۵

۱۵۶۵- عبد الحمید بن خالد بن طهمان:

هو ابن أبی العلاء، تعق «۱».

۱۵۶۶- عبد الحمید بن زیاد الکوفی:

أسند عنه، ق «۲».

۱۵۶۷- عبد الحمید بن سالم العطّار:

روی عن موسی علیه السلام و کان ثقة، صه «۳».

و فی ق: عبد الحمید العطّار الکوفی، أسند عنه «۴».

و أمّا فی ظم فلم أجده.

و فى تعق: ظاهر صه إنّ الوثاقـة مأخوذة من جش فى محمّد ابنه بناء على رجوع التوثيق إلى الأب، و هو الظاهر من سوق العبارة «۵». و استبعاد شه ذلك «۶» ليس بشيء بعد الظهور من العبارة، و أنّه ربما يوثّق فى ترجمة الغير.

و قوله: أمّا فى ظم فلم أجده، لا يخفى ما فيه، و كأنّه غفل عن ترجمة محمّد ابنه «۷».

و قال جدّى: قد ذكرنا فى أبواب التجارات ما يدلّ على توثيقه «۸».

و أشار بذلك إلى ما فى التهذيب: أحمد بن محمّد عن محمّد بن

---

(۱) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۹۰ ترجمة عبد الحميد بن أبى العلاء.

(۲) رجال الشيخ: ۲۳۶/ ۲۱۲.

(۳) الخلاصة: ۱۱۶/ ۳.

(۴) رجال الشيخ: ۲۳۶/ ۲۱۶.

(۵) انظر رجال النجاشى: ۳۳۹/ ۹۰۶.

(۶) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۷۳ فى ترجمة ابنه محمّد، و ورد فيها: هذه عبارة النجاشى و ظاهرها أنّ الموثّق الأب لا الابن.

(۷) حيث ذكر النجاشى فيها رواية عبد الحميد عن أبى الحسن موسى عليه السلام.

(۸) روضة المتّقين: ۱۴/ ۳۷۷.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۸۶

إسماعيل قال: مات رجل من أصحابنا و لم يوص، فرفع أمره إلى القاضى فصيّر عبد الحميد «۱» القيّم بماله. إلى أن قال: فذكرت ذلك لأبى جعفر عليه السلام. إلى أن قال: إن كان القيّم مثلك و مثل عبد الحميد فلا بأس «۲».

و ذكر فى النقد الرواية فى عبد الحميد و ذكر فى متنها: فصيّر عبد الحميد بن سالم «۳». و كذا المقدّس الأردبيلى «۴».

و ليس لفظ ابن سالم موجودا فى نسـختى، مع أنّ ابن سالم من أصـحاب الصادق و الكاظم عليهما السـلام و أبو جعفر فى الروايـة هو الجواد عليه السلام، و هذا يشير إلى كونه ابن سعيد الآتى.

و لعلّ الكلّ متّحـد- لأنّ الظاهر اتّحاد ابن سـعيد و ابن سـعد وفاقا لجـدّى و النقد أيضا «۵»، و هو الحقّ، و سيجىء فى محمّـد بن عبد الحميـد أنّ عبـد الحميـد العطّار مولى بجيلة «۶» - و يكون أحـدهما نسـبة إلى الجـدّ. و يؤيّـد الاتّحـاد أيضـا وجود لفظ ابن سالم كما ذكرت عن المحقّقين.

و المحقّق الأردبيلى أتى بلفظ ابن بزيع بعد محمّد بن إسماعيل لتدلّ على عدالته أيضا، انتهى «۷».

أقول: الرواية مذكورة فى أواخر زيادات الوصايا من التهذيب، و كلمة

---

(۱) فى التهذيب زيادة: ابن سالم.

(۲) روضة المتّقين: ۱۱/ ۱۰۷ نقلا عن التهذيب ۹: ۲۴۰/ ۹۳۲، و سنده: أحمد بن محمّد ابن عيسى، عن العبّاس بن معروف، عن على بن مهزيار، عن محمّد بن إسماعيل بن بزيع.

(۳) نقد الرجال: ۱۸۲/ ۷، ترجمة عبد الحميد بن سالم العطّار.

(۴) مجمع الفائدة و البرهان.

(۵) روضة المتّقين: ۱۴/ ۳۷۸، نقد الرجال: ۱۸۲/ ۸.

(۶) رجال الشيخ: ۳۸۷/ ۱۰.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۹۰.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۸۷

ابن سالم موجودة فيما وقفنا عليه من النسخ و نقله أيضا جماعة، و الظاهر سقوطها من نسخته دام ظلّه.

و قوله سلّمه اللّه: مع أنّ ابن سالم. إلى آخره، يمكن أن يقال:

سؤال الراوى ذلك عن الجواد عليه السلام لا يلزم أن يكون عبد الحميد حيّا يومئذ، فلعلّ مراده أنّه اتّفق ذلك و لو قبل وقت السؤال بمدّة، مع أنّ ابن سعيد أيضا لم يظهر بعد دركه الجواد عليه السلام. مع أنّه «۱» بعد استبعاد كون الرواية من ابن سالم لأنّها عن الجواد عليه السلام و هو ق ظم و استظهار كونها فى ابن سعيد «۲» لأنّه متأخّر عنه كيف يمكن القول باتّحادهما؟! فتأمّل جدّا «۳».

و رأيت بخطّ بعض المحشّين للرجال هذه الرواية و فيها بدل أبى جعفر عليه السلام: الرضا عليه السلام، و عليه فالأمر سهل، فتدبر.

و قوله سلّمه اللّه: و المحقّق الأردبيلى رحمه اللّه أتى. إلى آخره، لا يخفى أنّ لفظتى ابن بزيع موجودتان فى متن الحديث و ليستا من ملحقات المحقّق المذكور رحمه اللّه.

هذا، و قوله سلّمه اللّه: كأنّه- أى الميرزا- غفل عن ترجمة محمّد ابنه، فلعلّ مراد الميرزا أنّه لم يقف عليه فى ظم من جخ و إن ذكره جش أو غيره فى أصحابه عليه السلام، بل هذا هو الظاهر، فتفطّن.

۱۵۶۸- عبد الحميد بن سعد:

روى عنه صفوان بن يحيى، ظم «۴».

---

(۱) فى نسخة «ش»: على أنّ.

(۲) فى نسخة «م»: ابن سعد.

(۳) جدا، لم ترد فى نسخة «ش».

(۴) رجال الشيخ: ۳۵۶/ ۳۷.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۸۸

و فى ق: عبد الحميد بن سعد الكوفى مولى «۱».

و فى جش: عبد الحميد بن سعد بجلى كوفى، صفوان عنه بكتابه «۲».

و فى تعق: مرّ ما فيه فى الذى قبيله «۳».

أقول: فى مشكا: ابن سعد، عنه صفوان بن يحيى «۴».

۱۵۶۹- عبد الحميد بن سعيد:

ضا فى موضعين «۵». و زاد ظم: روى عنه صفوان بن يحيى «۶».

و فى تعق: مرّ الكلام فى ابن سالم «۷».

۱۵۷۰- عبد الحميد العطّار:

الكوفى، أسند عنه، ق «۸».

و تقدّم فى ابن سالم لاحتمال الاتّحاد.

و فى تعق: لا تأمّل فى الاتّحاد لما أشرنا و سيجىء فى محمّد بن عبد الحميد «۹» «۱۰».

۱۵۷۱- عبد الحميد بن عواض:

بالضاد المعجمة، الطائى، من أصحاب أبى الحسن موسى عليه

---

(۱) رجال الشيخ: ۲۳۶/ ۲۰۸.

(۲) رجال النجاشى: ۲۴۶/ ۶۴۸.

(۳) لم يرد له ذكر فى التعليقة.

(۴) هداية المحدّثين: ۹۱.

(۵) رجال الشيخ: ۳۷۹/ ۵، ۳۸۳/ ۴۱.

(۶) رجال الشيخ: ۳۵۵/ ۲۶.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۹۰.

(۸) رجال الشيخ: ۲۳۶/ ۲۱۶.

(۹) عن رجال الشيخ: ۳۸۷/ ۱۰، حيث ذكر كما تقدّم آنفا أنّ عبد الحميد العطّار مولى بجيلة.

(۱۰) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۹۰.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۸۹

السلام، ثقة، صه «۱».

و فى ظم: عبد الحميد بن عواض ثقة من أصحاب أبى جعفر و أبى عبد اللّه عليهما السلام «۲».

و فى د: ابن غواض بالمعجمتين، قر، ق؛ جخ، ثقة «۳»، انتهى فتأمّل.

و فى تعق: فيه ثلاث لغات: ما فى صه، ود، و عند بعض بإعجام الأوّل و إهمال الثانى. و سيجىء فى مرازم ذكره «۴» «۵».

أقول: اقتصار العلّامة قدّس سرّه على كونه ظم بعد دركه ثلاثة منهم عليهم السلام كما صرّح به الشيخ لعلّه ليس بمكانه.

و فى مشكا: ابن عواض الثقة، عنه محمّد بن خالد، و أبو أيّوب الخزّاز، و الحسين بن سعيد، و على بن النعمان، و محمّد بن سماعة.

و فى بعض الطرق رواية الحسين بن سعيد عنه بواسطتين، و هو يساعد احتمال عدم اللقاء.

هذا «۶»، و هو عن محمّد بن مسلم، و عن الباقر و الصادق عليهما السلام «۷».

---

(۱) الخلاصة: ۱۱۶/ ۱.

(۲) رجال الشيخ: ۳۵۳/ ۶، و فيه بعد عواض زيادة: الطائى. و عدّه من أصحاب الباقر عليه السلام: ۱۲۸/ ۱۸ قائلا: عبد الحميد بن عواض الطائى كوفى. كما و ذكره فى أصحاب الصادق عليه السلام أيضا: ۲۳۵/ ۲۰۲ مضيفا بعد الطائى: الكسائى.

(۳) رجال ابن داود: ۱۲۷/ ۹۴۰.

(۴) نقلا عن النجاشى: ۴۲۴/ ۱۱۳۸، و فيه أنّ الرشيد استدعى مرازم و أخوه مع عبد الحميد ابن عواض فقتله و سلما.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۹۰.

(۶) هذا، لم ترد فى نسخة «ش».

(۷) هداية المحدّثين: ۹۱، و فيها: و هو عن محمّد بن مسلم عن الباقر و الصادق عليهما السلام.

منتهى المقال فی أحوال الرجال، ج‌۴، ص: ۹۰

۱۵۷۲- عبد الحميد بن النضر:

يروى عنه أحمد بن محمّد بن عيسى و فضالة «۱»، و هو إمامی، تعق «۲».

۱۵۷۳- عبد الحميد الواسطی:

قر «۳»، ق «۴».

و فی تعق: فی كتاب الإيمان من الكافی حديث يدلّ على حسن حاله «۵» «۶».

أقول: إن كان هو الذی وقفت عليه فی باب فضل الإيمان على الإسلام فلا دلالة فيه على ذلك أصلا، و لا مدخل لعبد الحميد فيه مطلقا، فلاحظ «۷».

---

(۱) أنظر فی رواية فضالة بصائر الدرجات: ۴۴۳/ ۱.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانی: ۱۹۰.

(۳) رجال الشيخ: ۱۲۸/ ۱۷.

(۴) رجال الشيخ: ۲۳۶/ ۲۱۴.

(۵) الكافی ۲: ۴۳/ ۴.

الحديث هذا: عدّة من أصحابنا، عن أحمد بن محمّد بن خالد، عن أبيه، عن هارون ابن الجهم أو غيره، عن عمر بن أبان الكلبی، عن عبد الحميد الواسطی، عن أبی بصير قال: قال لی أبو عبد اللّه عليه السلام: يا أبا محمّد الإسلام درجة؟ قلت: نعم، قال:

و الإيمان على الإسلام درجة؟ قلت: نعم، قال: و التقوى على الإيمان درجة؟ قلت: نعم، قال: و اليقين على التقوى درجة؟ قلت: نعم، قال: فما أوتی الناس أقلّ من اليقين و إنّما تمسّكتم بأدنى الإسلام، فإياكم أن ينفلت من أيديكم، انتهى (منه. قدّس سره).

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانی: ۱۹۰.

(۷) أقول: ذكر السيّد الخوئی فی معجم رجاله: ۹/ ۲۸۴ أنّه كان من الأولى للوحيد التمسّك بما رواه الكلينی فی الروضة ۸: ۸۰/ ۳۷ عن عبد الحميد الواسطی عن أبی جعفر عليه السلام، فإنّ فيها دلالة على أنّه كان من الشيعة و كان ينتظر ظهور القائم عليه السلام.

منتهى المقال فی أحوال الرجال، ج‌۴، ص: ۹۱

۱۵۷۴- عبد الخالق بن عبد ربّه:

من موالی بنی أسد من صلحاء الموالی؛ روى كش عن محمّد بن مسعود، عن عبد اللّه بن محمّد، عن أبيه، عن إسماعيل بن عبد الخالق قال:

ذكر أبو عبد اللّه عليه السلام أبی فقال: صلّى اللّه على أبيك، ثلاثا. و الظاهر أنّ أبا عبد اللّه هو الصادق عليه السلام، صه «۱».

و فی كش ما ذكره إلّا قوله: و الظاهر. إلى آخره «۲».

و فی تعق: مرّ توثيقه فی إسماعيل ابنه «۳» «۴».

أقول: فی مشكا: ابن عبد ربّه فيه خلاف، عنه عبد الحميد بن عواض على الظاهر «۵».

۱۵۷۵- عبد الخالق بن محمّد البنانى:

الكوفى، أسند عنه، ق «۶».

۱۵۷۶- عبد خير الخيرانى:

بالخاء المعجمة و الياء المنقّطة تحتها نقطتين و الراء و النون بعد الألف، صه فى أصحاب على عليه السلام من اليمن «۷». و كذا قى «۸».

---

(۱) الخلاصة: ۱۲۹/ ۷.

(۲) رجال الكشّى: ۴۱۳/ ۷۷۹.

(۳) رجال النجاشى: ۲۷/ ۵۰، حيث قال: عمومته شهاب و عبد الرحيم و وهب و أبوه عبد الخالق كلّهم ثقات.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۹۰.

(۵) هداية المحدّثين: ۲۰۱. كما و ذكره قبل ذلك: ۹۲ قائلا: يستفاد من عبارة الكشّى فى ترجمة إسماعيل بن عبد الخالق توثيق عبد الخالق و أنّه روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام.

و الظاهر إرادة النجاشى بدل الكشّى حيث إنّه ورد فيه التوثيق و روايته عن أبى عبد اللّه عليه السلام و لم يرد فى الكشّى ذلك.

(۶) رجال الشيخ: ۲۳۶/ ۲۲۱.

(۷) الخلاصة: ۱۹۵.

(۸) رجال البرقى: ۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۹۲

و فى ى: عبد خير الخيرانى، خيران من همدان «۱».

و فى د: عبد خير الخيوانى بالخاء المعجمة و الياء المثنّاة تحت الساكنة و الواو و النون، منسوب إلى خيوان من همدان بالدال المهملة؛ و قال الدار قطنى: الخيرانى بالراء المهملة «۲». و الأظهر الأشهر بالواو، ى، جخ، من خواصّه عليه السلام «۳».

و فى تعق: فى نسختى من النقد: عبد خير الخيرانى خيران من همدان «۴» «۵».

قلت: كذا فى النسخة الّتى عندى منه.

۱۵۷۷- عبد ربّه بن أعين:

هو زرارة رضى اللّه عنه و أرضاه، تعق «۶».

۱۵۷۸- عبد الرحمن بن أبى حمّاد:

أبو القاسم، كوفى، صيرفى، انتقل إلى قم و سكنها، و هو صاحب دار أحمد بن أبى عبد اللّه البرقى، رمى بالضعف و الغلو، جش «۷».

و زاد صه: و قال غض: إنّه يكنّى أبا محمّد، و هو ضعيف جدّا لا يلتفت إليه، فى مذهبه غلو «۸».

---

(۱) رجال الشيخ: ۵۳/ ۱۱۸.

(۲) ذكر الدار قطنى فى كتابه المؤتلف و المختلف: ۲/ ۷۵۴ عبد خير بن يزيد الخيوانى و قال:
روى عن على بن أبى طالب [عليه السلام] و ذكر آخرين. و لم يذكره فى باب خيران و إنّما ذكره فى خيوان، فلاحظ.
(۳) رجال ابن داود: ۱۲۷/ ۹۴۳.
(۴) نقد الرجال: ۱۸۳/ ۱.
(۵) لم يرد له ذكر فى نسخنا من التعليقة.
(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۹۰، و فيها بدل رضى اللّه عنه و أرضاه: المشهور الجليل.
(۷) رجال النجاشى: ۲۳۸/ ۶۳۳.
(۸) الخلاصة: ۲۳۹/ ۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۹۳

ثمّ زاد جش على ما مرّ: محمّد بن الحسين بن أبى الخطّاب الزيّات عنه بكتابه.

أقول: فى مشكا: ابن أبى حمّاد، عنه محمّد بن الحسين بن أبى الخطّاب، و موسى بن الحسن بن عامر الأشعرى «۱».

۱۵۷۹- عبد الرحمن بن أبى عبد اللّه:

و اسم أبى عبد اللّه ميمون البصرى، و عبد الرحمن ثقة، و هو ختن فضيل ابن يسار. قال على بن أحمد العقيقى: إنّه روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام سبعمائة مسألة، و هو بصرى و أصله من الكوفة، صه «۲».

و فى كش: قال أبو عمرو: سألت محمّد بن مسعود عن عبد الرحمن ابن أبى عبد اللّه، فذكر عن «۳» على بن الحسن بن فضّال أنّه عبد الرحمن بن ميمون الذى فى الحديث، و أبو عبد اللّه رجل من أهل البصرة و اسمه ميمون، و عبد الرحمن هو ختن الفضيل بن يسار «۴».

و مرّ فى ابن ابنه إسماعيل بن همّام توثيقه «۵».

و فى ق: ابن أبى عبد اللّه البصرى مولى بنى شيبان و أصله كوفى، و اسم أبى عبد اللّه ميمون، حدّث عنه سلمة بن كهيل فيقول: عن أبى عبد اللّه الشيبانى، و كثير النواء «۶» عن أبى عبد اللّه، و حدّث عنه أيضا خالد الحذّاء و شعبة و عوف بن أبى جميلة فسمّوه كلّهم ميمون؛ روى عن عبد اللّه بن عبّاس

---

(۱) هداية المحدّثين: ۹۲.
(۲) الخلاصة: ۱۱۳/ ۳.
(۳) عن، لم ترد فى نسخة «ش».
(۴) رجال الكشّى: ۳۱۱/ ۵۶۲.
(۵) رجال النجاشى: ۳۰/ ۶۲، قوله: ثقة هو و أبوه و جدّه.
(۶) فى المصدر زيادة: أيضا.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۹۴

و عبد اللّه بن عمر و البراء بن عازب و عبد اللّه بن؟؟ بريدة «۱».

أقول: فى مشكا: ابن أبى عبد اللّه البصرى الثقة، عنه أبان بن عثمان، و حمّاد بن عثمان، و الحسن بن محبوب، و حريز، و حمّاد بن عيسى، و عبد اللّه بن المغيرة الثقة، و العرزمى، و عبد اللّه بن سنان، و فضالة بن أيّوب، و ابن أبى عمير.

و قد يقع فى إسناد «۲» الشيخ رواية فضالة بن أيّوب عن عبد الرحمن «۳»، و هو سهو، لأنّ المعهود توسّط أبان بينهما.

و روى أبوه عن عبد اللّه بن عبّاس، و عبد اللّه بن عمر، و البراء بن عازب، و عبد اللّه بن بريدة.

و قد وقع لشيخنا سلّمه اللّه خبط كثير أصلحته «۴».

۱۵۸۰- عبد الرحمن بن أبى ليلى الأنصارى:

من أصحاب أمير المؤمنين عليه السلام، شهد مع أمير المؤمنين عليه السلام، عربى، كوفى، ضربه الحجّاج حتّى اسودّ كتفاه على سبّ على عليه السلام، صه «۵». ى إلى قوله: كوفى «۶».

ثمّ فى صه فى أصحابه عليه السلام من اليمن: عبد الرحمن بن أبى ليلى الأنصارى شهد معه «۷». و كذا فى قى «۸».

---

(۱) رجال الشيخ: ۲۳۰/ ۱۲۷، و فيه زيادة: و كان عبد الرحمن هذا ختن الفضيل بن يسار.

(۲) فى المصدر: أسانيد.

(۳) التهذيب ۲: ۴۷/ ۱۵۱، الإستبصار ۱: ۲۹۶/ ۱۰۹۰.

(۴) هداية المحدّثين: ۹۲.

(۵) الخلاصة: ۱۱۳/ ۲.

(۶) رجال الشيخ: ۴۸/ ۲۸.

(۷) الخلاصة: ۱۹۴.

(۸) رجال البرقى: ۶.

و فى كش: روى يعقوب بن شيبة قال: حدّثنا خالد بن أبى يزيد العربى «۱» قال: حدّثنا ابن شهاب عن الأعمش قال: رأيت عبد الرحمن بن أبى ليلى و قد ضربه الحجّاج حتّى اسودّ كتفاه ثمّ أقامه للناس على سبّ على عليه السلام و الجلاوزة معه يقولون: سبّ الكذّابين، فجعل يقول: ألعن الكذّابين علىّ و ابن الزبير و المختار.

قال ابن شهاب: يقول أصحاب العربيّة: سمعك تعلم «۲» ما يقول، لقوله: علىّ، أى: ابتداء الكلام «۳».

۱۵۸۱- عبد الرحمن بن أبى نجران:

ضا «۴»، ج «۵».

و زاد صه: بالنون و الجيم و الراء و النون أخيرا، و اسمه عمرو بن مسلم، التميمى، مولى، كوفى، أبو الفضل، روى عن الرضا عليه السلام؛ و روى أبوه أبو نجران عن أبى عبد اللّه عليه السلام، و كان عبد الرحمن ثقة ثقة معتمدا على ما يرويه «۶».

و كذا جش إلّا الترجمة؛ و زاد قبل و كان: و روى «۷» عن أبى نجران:

حنّان «۸».

و فى ست: له كتب، أخبرنا بها جماعة، عن أبى المفضّل، عن ابن

---

(۱) فى المصدر: العرنى.

(۲) فى نسخة «م»: يعلم.

(۳) رجال الكشّى: ۱۰۱/ ۱۶۰، و فيه: أى هو ابتداء الكلام.

(۴) رجال الشيخ: ۳۸۰/ ۹، و فيه زيادة: التميمى مولى كوفى.

(۵) رجال الشيخ: ۴۰۳/ ۷، و فيه زيادة: كوفى.

(۶) الخلاصة: ۱۱۴/ ۷.

(۷) فى نسخة «م»: روى.

(۸) رجال النجاشى: ۲۳۵/ ۶۲۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۹۶

بطّة، عن أحمد بن أبى عبد اللّه، عن أبيه، عنه «۱».

أقول: فى مشتركا: ابن أبى نجران الثقة، عنه عبد اللّه بن محمّد بن خالد، و أحمد بن المعافى، و جعفر بن محمّد بن عبد اللّه، و أحمد بن أبى عبد اللّه عن أبيه عنه، و بغير واسطة أبيه، و إبراهيم بن هاشم، و محمّد بن أبى الصهبان، و عبد اللّه بن عامر، و أحمد بن محمّد بن عيسى، و على بن الحسن ابن فضّال، و موسى بن القاسم، و سهل بن زياد «۲».

و فى التهذيب: سعد بن عبد اللّه عن أبى جعفر عن العبّاس عن عبد الرحمن بن أبى نجران عن صفوان «۳». ففى المنتقى: المعهود من رواية أبى جعفر- و هو أحمد بن محمّد بن عيسى- عن ابن أبى نجران أن يكون بغير واسطة، و كذا رواية العبّاس عن صفوان، فالظاهر عطف عبد الرحمن على العبّاس «۴»، انتهى.

و فى التهذيب: ابن أبى عمير عن عبد الرحمن بن أبى نجران «۵». و هو غريب، فإنّ ابن أبى نجران ضا «۶»؛ بل فى أوائل كتاب الأيمان و النذور من التهذيب: ابن أبى نجران عن ابن أبى عمير «۷».

و فى التهذيب و الاستبصار فى كتاب الحجّ: سعد بن عبد اللّه عن

---

(۱) الفهرست: ۱۰۹/ ۴۷۴.

(۲) فى المصدر زيادة: و الحسين بن سعد، و بروايته هو عن العلاء بن رزين و عن داود بن سرحان.

(۳) التهذيب ۵: ۲۶۷/ ۹۱۱.

(۴) منتقى الجمان: ۳/ ۴۲۰.

(۵) التهذيب ۵: ۱۲۴/ ۴۰۴، و فيه: عن عبد الرحمن بن الحجّاج.

(۶) فى المصدر: فإنّ ابن أبى عمير ضا.

(۷) التهذيب ۸: ۲۸۹/ ۱۰۶۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۹۷

محمّد بن الحسن عن محمّد بن الحسين عن ابن أبى نجران «۱». و فيه نوع اضطراب و غرابة، فإنّ المعهود رواية سعد عن محمّد بن الحسين بلا واسطة، و رواية محمّد بن الحسين عن ابن أبى نجران غير معروفة.

و فى بعض نسخ التهذيب: سعد بن عبد اللّه عن محمّد بن الحسين عن محمّد بن الحسن. و أورده العلّامة رحمه اللّه بهذه الصورة، و الغرابة منتفية معه.

و وقع فيهما أيضا: سعد بن عبد اللّه عن ابن أبى نجران عن الحسين ابن سعيد عن حمّاد «۲». و فيه غلطان «۳»، فإنّ سعدا إنّما يروى عن ابن أبى نجران بواسطة أحمد بن محمّد بن عيسى، و ابن أبى نجران عن حمّاد بغير واسطة كالحسين بن سعيد، و صوابه: و الحسين، بالواو.

هذا، و هو عن صفوان بن يحيى، و عن حمّاد بن عيسى «۴»، و عن مسمع أبى سيّار، و عن عبد اللّه بن سنان، و العلاء بن رزين.

و وقع فى أسانيد الشيخ: ابن أبى نجران عن حريز «۵». و هو سهو، لأنّه إنّما يروى عن حريز بواسطة حمّاد بن عيسى «۶».

۱۵۸۲- عبد الرحمن بن أبى هاشم:

له كتاب رواه القاسم بن محمّد الجعفى عنه، و رواه ابن أبى حمزة عنه، ست «۷».

---

(۱) التهذيب ۵: ۳۸۳/ ۱۳۳۵، الاستبصار ۲: ۲۱۶/ ۷۴۲.

(۲) التهذيب ۲: ۳۴۷/ ۱۴۴۰، الإستبصار ۱: ۳۶۸/ ۱۴۰۳.

(۳) فى نسخة «ش»: غلطتان.

(۴) حمّاد بن عيسى، لم يرد فى المصدر.

(۵) التهذيب ۳: ۳۳۱/ ۱۰۳۸.

(۶) هداية المحدّثين: ۹۳.

(۷) الفهرست: ۱۰۹/ ۴۷۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۹۸

و يأتى ابن محمّد بن أبى هاشم.

و فى تعق: فى الوجيزة و البلغة: ابن محمّد بن أبى هاشم كثيرا ما ينسب إلى جدّه «۱» «۲».

أقول: فى مشكا: ابن أبى هاشم، عنه محمّد بن على الكوفى الضعيف، و القاسم بن محمّد، و ابن أبى حمزة، و محمّد بن الحسين بن أبى الخطّاب، و على بن الحسن بن فضّال.

و هو ابن محمّد بن أبى هاشم، لكن فى بعض الأخبار ابن أبى هاشم بالنسبة إلى جدّه «۳».

۱۵۸۳- عبد الرحمن بن أحمد بن جبرويه:

بالجيم قبل الباء تحتها نقطة ثمّ الراء، أبو محمّد العسكرى، متكلّم، من أصحابنا، حسن التصنيف، جيّد الكلام، و على يده رجع محمّد بن عبد اللّه بن مملك الأصفهانى عن مذهب المعتزلة إلى القول بالإمامة، صه «۴».

جش إلّا الترجمة، و فيه: الأصبهانى؛ و زاد: و قد كلّم عبّاد بن سليمان و من كان فى طبقته، وقع إلينا من كتبه كتاب الكامل فى الإمامة كتاب حسن «۵».

و بخطّ شه على صه: فى ضح جعله بالياء المنقّطة تحتها نقطتين «۶»،

---

(۱) الوجيزة: ۲۳۶/ ۱۰۰۵ و البلغة: ۳۷۳/ ۸ و فيهما زيادة: ثقة.

(۲) لم يرد له ذكر فى نسخنا من التعليقة.

(۳) هداية المحدّثين: ۹۵، و فيها: لكن فى بعض الأخبار عبد الرحمن بن أبى هاشم البجلى كما فى الفقيه، بإضافته إلى جدّه. راجع الفقيه ۴: ۳۱/ ۸۸.

(۴) الخلاصة: ۱۱۴/ ۹.

(۵) رجال النجاشى: ۲۳۶/ ۶۲۵.

(۶) إيضاح الاشتباه: ۲۳۹/ ۴۷۵.

و دوافق ما هنا و جعله بالباء الموحّدة «۱» «۲».

۱۵۸۴- عبد الرحمن بن أحمد بن الحسين:

مرّ فى أبيه ما يظهر منه جلالته، تعق «۳».

أقول: و ذلك ما مرّ عن عه من قوله: والد الشيخ الحافظ عبد الرحمن «۴». و له ترجمة على حدة فى عه حيث قال فيه: الشيخ المفيد أبو محمّد عبد الرحمن بن أحمد بن الحسين النيسابورى الخزاعى شيخ الأصحاب بالرى، حافظ واعظ ثقة، سافر فى البلاد شرقا و غربا و سمع الأحاديث عن المؤالف و المخالف؛ و له تصانيف، منها سفينة النجاة فى مناقب أهل البيت، العلويات الرضويات، الأمالى، عيون الأخبار، مختصرات فى المواعظ و الزواجر، أخبرنا بها جماعة، منهم السيّدان المرتضى و المجتبى ابنا الداعى الحسينى و ابن أخيه الشيخ جمال الدين أبو الفتوح الخزاعى عنه رحمهم اللّه، و قد قرأ على السيّدين علم الهدى المرتضى و أخيه الرضى و الشيخ أبو جعفر الطوسى و المشايخ: سالار و ابن البراج و الكراجكى رحمهم اللّه جميعا «۵»، انتهى.

و لعدم وجود عه عنده دام مجده اكتفى بما نقله الميرزا عنه فى أبيه.

۱۵۸۵- عبد الرحمن بن أحمد بن نهيك:

بالنون و الياء «۶» المنقّطة تحتها نقطتين قبل الكاف، السمرى، الملقّب

---

(۱) رجال ابن داود: ۱۲۸/ ۹۴۷.

(۲) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۵۵.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۹۱، و تقدّم فى ترجمة أبيه أحمد بن الحسين بن أحمد النيشابورى.

(۴) فهرست منتجب الدين: ۷/ ۱.

(۵) فهرست منتجب الدين: ۱۰۸/ ۲۱۹، و فيه: السيّدان المرتضى و المجتبى ابنا الداعى الحسنى.

(۶) فى نسخة «ش»: بالنون و الهاء و الياء.

دحان- بالدال المهملة المضمومة و الحاء المهملة و النون بعد الألف- ضعيف، مرتفع القول، كان كوفى الأصل، لم يكن فى الحديث بذلك، يعرف منه ذلك و ينكر، صه «۱».

جش إلّا الترجمة و قوله: ضعيف مرتفع القول؛ و زاد: ذكر ذلك أحمد ابن على السيرافى «۲».

و فى د: السمرقندى الملقّب دحمان، أثبته «۳» بعض أصحابنا:

السمرى الملقّب بدحان، بغير ميم «۴».

و كأنّه يريد العلّامة، و لعلّ كلامه متوجّه فى الثانى دون الأوّل.

و فى تعق: يأتى فى أخيه الجليل عبد اللّه ما يشعر بحسن و جلالة فيه «۵».

أقوله: فى ضح أيضا أثبته دحمان بالميم «۶». و فى نسختى من صه بدل السمرى: السمرقندى كما فى د، لكن فى النقد: لم أجد السمرقندى فى غير د «۷».

و ما وعـد دام ظلّه بإتيانه فى أخيه هو أنّ عبـد الرحمن من أصـحابنا، لأنّ فيه أنّ آل نهيك بيت من أصـحابنا بالكوفـة؛ و هـذا لا ينافى الضعف، فتأمّل.

و فى مشكا: ابن أحمد بن نهيك، عنه حميد «۸».

---

(۱) الخلاصة: ۲۳۹/ ۴، و فيها: العمرى، و فى النسخة الخطيّة منها: السمرى.

(۲) رجال النجاشى: ۲۳۶/ ۶۲۴، و فيه بدل دحان: دحمان.

(۳) فى المصدر: و أثبته.

(۴) رجال ابن داود: ۲۵۶/ ۲۹۸.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۹۱.

(۶) إيضاح الاشتباه: ۲۳۹/ ۴۷۴.

(۷) نقد الرجال: ۱۸۴/ ۱۴.

(۸) هداية المحدّثين: ۹۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۱۰۱

۱۵۸۶- عبد الرحمن بن أعين:

روى كش حديثا فى طريقه محمّد بن عيسى أنّه مات على الاستقامة.

و قال على بن أحمد العقيقى: إنّه عارف، صه «۱».

و بخطّ شه: طريق الكشّـى ضـعيف بمحمّـد بن عيسـى، و السيّد على ضـعيف، و مع ذلـك فليس فيهمـا ما يقتضـى قبول الروايـة، لأنّ الاستقامة و المعرفة لا يقتضيانه عند المصنّف «۲»، انتهى.

و فى جش: قليل الحديث، له كتاب رواه عنه على بن النعمان «۳».

و فى ست: له كتاب، أخبرنا به جماعة، عن أبى المفضّل، عن حميد، عن قاسم بن إسماعيل القرشى، عنه «۴».

و فى كش: حدّثنى محمّد بن مسعود، عن محمّد بن نصـير، عن محمّد بن عيسى بن عبيد؛ و حدّثنى حمدويه بن نصير، عن محمّد بن عيسى ابن عبيـد، عن الحسن بن على بن يقطين قال: حدّثنى المشايخ أنّ حمران و زرارة و عبد الملك و بكيرا «۵» و عبد الرحمن بن «۶» أعين كانوا مستقيمين «۷».

و فيه أيضا: قال ربيعة الرأى لأبى عبد اللّه عليه السلام: ما هؤلاء الأخوة الذين يأتونك من العراق و لم أر فى أصحابك خيرا منهم و لا أهيأ؟ قال:

أولئك أصحاب أبى، يعنى ولد أعين «۸».

---

(۱) الخلاصة: ۱۱۴/ ۶.

(۲) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۵۴.

(۳) رجال النجاشى: ۲۳۷/ ۶۲۷.

(۴) الفهرست: ۱۰۹/ ۴۷۷.

(۵) فى نسخة «م»: و بكير.

(۶) فى المصدر: بنى.

(۷) رجال الكشّى: ۱۶۱/ ۲۷۰.

(۸) رجال الكشّى: ۱۶۱/ ۲۷۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۱۰۲

و فى تعق: قول شه: ضعيف بمحمّد، أجبنا عن أمثاله فى إبراهيم، مع أنّ محمّد ليس بضعيف على ما ستعرف «۱»، انتهى.

أقول: و قوله: السيّد على ضعيف، سيجىء فى ترجمته جلالته و عدم ضعفه.

و فى رسالة أبى غالب رحمه اللّه: فولد أعين عبد الملك و حمران و زرارة و بكير و عبد الرحمن هؤلاء كبراء معروفون «۲». و يظهر من هذا مضافا إلى ما مرّ حسنه و جلالته.

و فى الوجيزة: ممدوح «۳».

و فى مشكا: ابن أعين أخو زرارة، عنه (على بن النعمان، و القاسم بن إسماعيل) «۴»، و صفوان بن يحيى، و ابن أبى عمير، و محمّد بن سنان كما فى الفقيه «۵» «۶».

۱۵۸۷- عبد الرحمن بن بدر:

أبو إدريس، كوفى، ثقة، ليس بالمتحقّق بنا، صه «۷».

و زاد «۸» جش: و قد روى أحاديث، له كتاب، عنه يحيى بن زكريّا اللؤلؤى «۹».

---

(۱) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۹۱.

(۲) رسالة أبى غالب الزرارى: ۱۲۹، و فيها:. هؤلاء كبراؤهم معروفون.

(۳) الوجيزة: ۲۳۵/ ۹۹۵.

(۴) ما بين القوسين لم يرد فى نسخة «ش».

(۵) الفقيه ۴: ۲۴۳/ ۷۸۰.

(۶) هداية المحدّثين: ۹۵.

(۷) الخلاصة: ۲۳۹/ ۵، و فيها: ليس بالمحقق عندنا، و فى النسخة الخطيّة منها كما فى المتن.

(۸) و زاد، لم ترد فى نسخة «ش».

(۹) رجال النجاشى: ۲۳۸/ ۶۳۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۱۰۳

و فى تعق: فى الوجيزة و البلغة أنّه ثقة «۱»، و فيه ما فيه؛ و فى الوجيزة حكم بضعف سليمان بن داود المنقرى «۲» و فى البلغة لم يذكره أصلا، مع أنّ ما ورد فيه كما ورد هنا.

أقول: لعلّ الحكم بضعف سليمان لما ورد من تضعيفه صريحا- و إن ورد فيه كما ورد هنا أيضا- بخلاف المقام، فتأمّل.

و ذكره فى الحاوى فى الموثقين «۳»، فتدبّر.

و فى مشكا: ابن بدر أبو إدريس، عنه يحيى بن زكريّا «۴».

۱۵۸۸- عبد الرحمن بن بديل:

بالباء المنقّطة تحتها نقطة قبل الدال المهملة، ابن ورقاء، من أصحاب أمير المؤمنين عليه السلام، رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله إلى اليمن، قتل مع على عليه السلام بصفّين، صه «۵».

و يأتى فى أخيه عبد اللّه.

و فى تعق: فى الوجيزة و البلغة أنّه ممدوح «۶» «۷».

۱۵۸۹- عبد الرحمن بن جريش الجعفرى:

الكلابى، أسند عنه، مات سنة اثنتين و سبعين و مائة، ق «۸». و فى نسخة: حريش.

---

(۱) الوجيزة: ۲۳۵/ ۹۹۶، البلغة: ۳۷۳/ ۸.

(۲) الوجيزة: ۲۲۱/ ۸۴۳.

(۳) حاوى الأقوال: ۲۰۸/ ۱۰۷۷.

(۴) هداية المحدّثين: ۹۵.

(۵) الخلاصة: ۱۱۳/ ۱.

(۶) الوجيزة: ۲۳۵/ ۹۹۷، البلغة: ۳۷۳/ ۸.

(۷) لم يرد فى نسخنا من التعليقة.

(۸) رجال الشيخ: ۲۳۰/ ۱۱۹، و فيه زيادة: و له سبع و سبعون سنة.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۱۰۴

۱۵۹۰- عبد الرحمن بن الحجّاج البجلى:

مولاهم، أبو عبد اللّه الكوفى، سكن بغداد، و رمى بالكيسانيّة، روى عن أبى عبد اللّه و أبى الحسن عليهما السلام، و بقى بعد أبى الحسن عليه السلام، و رجع إلى الحقّ، و لقى الرضا عليه السلام، و كان ثقة ثقة ثبتا وجها، و كان وكيلا لأبى عبد اللّه عليه السلام، و مات فى عصر الرضا عليه السلام على ولاية، صه «۱».

جش (إلى قوله: وجها) «۲»، إلّا الكنية و اللام فى الكوفى «۳».

و وثّقه المفيد رحمه اللّه أيضا كما يأتى فى معاذ «۴».

و فى ست: له كتاب، أخبرنا به الحسين بن عبيد اللّه، عن محمّد بن على بن الحسين، عن محمّد بن الحسن بن الوليد، عن محمّد بن الحسن الصفّار، عن يعقوب بن يزيد و محمّد بن الحسين بن أبى الخطّاب، عن ابن أبى عمير و صفوان، عنه «۵».

و فى ق: أستاذ صفوان «۶».

و فى كش: فى أبى على عبد الرحمن بن الحجّاج: حمدويه بن نصير، عن محمّد بن الحسين، عن عثمان بن عيسى «۷»، عن حسن بن ناجية

---

(۱) الخلاصة: ۱۱۳/ ۵، و فيها و فى النجاشى بعد الكوفى زيادة: بيّاع السابرى، و فيها أيضا:

مات على ولايته.

(۲) ما بين القوسين لم يرد فى نسخة «ش».

(۳) رجال النجاشى: ۲۳۷/ ۶۳۰.

(۴) نقلا عن الإرشاد: ۲/ ۲۱۶.

(۵) الفهرست: ۱۰۸/ ۴۷۲.

(۶) رجال الشيخ: ۲۳۰/ ۱۲۶.

(۷) فى المصدر: عن عثمان بن عدس، و فى بعض النسخ: عن عثمان بن عبديس، و فى بعضها الآخر: عن عثمان بن عبدوس.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۱۰۵

قال: سمعت أبا عبد اللّه عليه السلام «۱» و ذكر عبد الرحمن بن الحجّاج فقال: إنّه لثقيل على الفؤاد «۲».

أبو القاسم نصر بن الصباح قال: عبد الرحمن بن الحجّاج شهد له أبو الحسن عليه السلام بالجنّة؛ و كان أبو عبد اللّه عليه السلام يقول لعبد الرحمن: يا عبد الرحمن كلّم أهل المدينة، فإنّى أحبّ أن يرى فى رجال الشيعة مثلك «۳».

و فى الكافى: عدّة من أصحابنا، عن سهل بن زياد، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن محمّد بن عمرو الزيّات، عن أبى عبد اللّه عليه السلام قال: من مات فى المدينة بعثه اللّه فى الآمنين يوم القيامة، منهم يحيى بن حبيب، و أبو عبيدة الحذّاء، و عبد الرحمن بن الحجّاج «۴»، انتهى.

و قوله عليه السلام: لثقيل على الفؤاد، يمكن أن يكون أراد به ثقل هاتين الكلمتين، فإنّ الحجّاج عرف به من هو عدو أهل البيت عليهم السلام، و عبد الرحمن اسم ابن ملجم لعنه اللّه حتّى قيل: إنّ التسمية به مكروهة. و ربما قيل: يمكن أيضا أن يراد أنّ له موقعا فى النفس و الخاطر- و ربما فهم نحوه عن الفقيه «۵» - أو أنّه ثقيل على فؤاد المخالفين- كما يتبّه عليه رواية كش الأخيرة-؛ فما قد تخيّل من القدح مدفوع. و قول جش: رجع إلى الحقّ، فلعلّه أريد به رفع «۶» ما قد يتوهّم. فظهور «۷» كونه على الحقّ،

---

(۱) فى المصدر: أبا الحسن عليه السلام.

(۲) رجال الكشّى: ۴۴۱/ ۸۲۹.

(۳) رجال الكشّى: ۴۴۲/ ۸۳۰.

(۴) الكافى ۴: ۵۵۸/ ۳.

(۵) الفقيه- المشيخة-: ۴/ ۴۱. و سيجىء وجه الإشعار.

(۶) فى نسخة «م»: دفع.

(۷) فى نسخة «ش»: فظهر.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۱۰۶

كما هو ظاهر دوام ارتباطه بالأئمّة عليهم السلام؛ و ظهور استقامته آخرا و إن بعد حينا، مكانا لجواز التقيّة فيه.

و فى تعق: إدراك محمّد بن عمرو للصادق عليه السلام بعيد بملاحظة الأخبار و قول علماء الرجال، و يحيى بن حبيب مات فى عصر الرضا عليه السلام، و الظاهر وقوع السهو من النسّاخ و أنّه أبو الحسن عليه السلام، و إن أمكن التوجيه و لو بعيدا «۱».

و قوله: و ربما فهم نحوه من الفقيه، و ذلك لأنّ فيه: ثقيل فى الفؤاد، و المشعر كلمة «فى».

و قال جدّى عند ذلك: أى: موقّر و معظّم فى القلوب أو فى قلبى.،

و الظاهر أنّه مدح لا ذم كما توهّم، بخلاف ما لو قيل: على الفؤاد، فإنّه ذمّ.

ثمّ ذكر حديث ابن ناجية و قال: و يمكن أن يكون تبديل «فى» ب «على» من النسّاخ «۲».

و قوله: رجع إلى الحق، قال جدّى: على ما أفهم. ثمّ ذكر نحو ما ذكر المصنّف «۳».

أقول: و يمكن أن يكون رجوعه إلى الحقّ أى عمّا رمى به من الكيسانيّة إلى الحقّ فى زمان الصادق عليه السلام، فروى عنه عليه السلام و صار وكيلا له، بل لعلّه لا يخلو عن ظهور، إذ الواو لا تفيد الترتيب،

---

(۱) كأن يكون منهم يحيى بن حبيب. إلى آخره. من كلام أحد الرواة، أو يكون عبد الرحمن هذا غير الذى مات فى عصر الرضا عليه السلام، أو يكون إخباره عليه السلام بموته بالمدينة من باب الإعجاز، أو يكون الضمير فى منهم راجعا إلى الآمنين لا المبعوثين فيهم، و هذا على تقدير درك محمّد للصادق عليه السلام، أو يكون روايته عنه بواسطة و قد سقطت، فتأمّل. تعق (منه قده).

(۲) روضة المتّقين: ۱۴/ ۱۶۱.

(۳) روضة المتّقين: ۱۴/ ۱۶۰.

فتأمّل «۱».

أقول: و جعله الشيخ رحمه اللّه فى الغيبة من السفراء و الوكلاء الممدوحين «۲». و ما فى آخر كلام صه: و كان وكيلا لأبى عبد اللّه عليه السلام و مات فى عصر الرضا عليه السلام على ولاية، فإنّه مأخوذ من هناك كما يأتى فى آخر الكتاب إن شاء اللّه.

و فى مشكا: ابن الحجّاج الثقة، عنه ابن أبى عمير، و صفوان بن يحيى، و الحسين بن سعيد الأهوازى، و الحسن بن محبوب، و حسين بن عثمان، و موسى بن القاسم، و حفص بن البخترى، و عبد اللّه بن بكير، و محمّد بن أبى حمزة الثمالى، و أبو على الأرجانى الفارسى.

و وقع فى التهذيب و الاستبصار توسّط عبد اللّه بن بكير بين ابن أبى عمير و عبد الرحمن بن الحجّاج «۳»، و الذى فى طريقى الكافى و الفقيه ابن أبى عمير عن ابن الحجّاج ذا بلا واسطة «۴» «۵».

۱۵۹۱- عبد الرحمن بن الحسن القاشانى:

بالشين المعجمة، أبو محمّد الضرير المفسّر. قال جش: إنّه حافظ حسن الحفظ. و هذا لا يقتضى التعديل بل هو مرجّح، صه «۶».

و بخطّ شه: بخطّ طس فى كتاب جش: ابن حسّان، بالألف «۷».

و فى جش: عبد الرحمن بن الحسن القاشانى أبو محمّد الضرير

---

(۱) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۹۱.

(۲) الغيبة: ۳۴۸/ ۳۰۲.

(۳) التهذيب ۳: ۲۱۳/ ۵۲۲، الإستبصار ۱: ۲۳۱/ ۸۲۲.

(۴) الكافى ۳: ۴۳۸/ ۶، الفقيه ۴: ۱۷۲/ ۶۰۲.

(۵) هداية المحدّثين: ۹۵.

(۶) الخلاصة: ۱۱۴/ ۱۰.

(۷) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۵۵.

المفسّر، حافظ حسن الحفظ، كان بقاشان، رأيت كتابه إلى أبى عبد اللّه الحسين بن عبيد اللّه و أبى عبد اللّه محمّد بن محمّد، له قصيدة فى الفقه فى سائر أبوابه مزدوجة «۱».

أقول: لا یخفی أنّ قوله: حافظ حسن الحفظ، و إن لم یکن وحده مدحا یدخل فی الحسن لکن بعد ملاحظهٔ مجموع ما فی جش و ظم بعض إلی بعض یمکن الحکم به، و لذا حکم فی الوجیزهٔ بممدوحیّته «۲».

ثمّ إنّ فی ضح ضبط القاسانی بالسین المهملهٔ «۳».

۱۵۹۲- عبد الرحمن بن خثیل الجمحی:

قتل بصفّین، ی «۴». و فی نسخهٔ: جثیل، بالجیم.

و فی د نقله عبد اللّه بن ختیل «۵»، و یأتی.

و فی تعق: فی المجالس أیضا أنّه عبد الرحمن، و أنّه هجا عثمان و حبسه، فخلّصه علی علیه السلام «۶» «۷».

۱۵۹۳- عبد الرحمن الخثعمی:

یروی عنه عبد اللّه بن المغیرهٔ «۸». و هو غیر مذکور فی الکتابین.

۱۵۹۴- عبد الرحمن بن سالم بن عبد الرحمن:

الأشل، کوفی، روی عن أبی بصیر، ضعیف، و أبوه ثقهٔ، روی عن

---

(۱) رجال النجاشی: ۲۳۶/ ۶۲۶، و فیه: القاسانی. کان بقاسان، و فی نسخهٔ بدل بالشین المعجمهٔ فیهما.

(۲) الوجیزهٔ: ۲۳۶/ ۱۰۰۰.

(۳) إیضاح الاشتباه: ۲۴۰/ ۴۷۶.

(۴) رجال الشیخ: ۴۹/ ۴۴.

(۵) رجال ابن داود: ۱۱۹/ ۸۶۰.

(۶) مجالس المؤمنین: ۱/ ۲۵۷، و فیه: ابن جبل الجحمی.

(۷) تعلیقهٔ الوحید البهبهانی: ۱۹۱.

(۸) الکافی ۷: ۳۵/ ۲۸.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۴، ص: ۱۰۹

أبی جعفر و أبی عبد اللّه علیهما السلام، صه «۱».

و فی جش: عبد الرحمن بن سالم أخو عبد الحمید بن سالم، له کتاب، منذر بن جفیر عنه بکتابه «۲».

و فی د: لم، جش، ضعیف «۳». فتأمّل فیه.

و فی تعق: یروی عنه ابن أبی نصر فی الصحیح «۴»، و فیها شهادهٔ بالوثاقهٔ؛ و تضعیف صه من غض «۵» کما صرّح به فی النقد «۶»، فلا عبرهٔ به «۷».

أقول: فی مشکا: ابن سالم الأشل «۸»، عنه منذر بن جفیر، و أحمد بن محمّد بن أبی نصر، و محمّد بن أبی حمزهٔ، و محمّد بن علی «۹».

۱۵۹۵- عبد الرحمن السرّاج:

يروى عنه ابن أبى عمير، تعق «۱۰».

۱۵۹۶- عبد الرحمن السمرى:

من آل نهيك، يأتى فى عبد اللّه بن أحمد ما يشير إلى حسن حاله فى

---

(۱) الخلاصة: ۲۳۹/ ۷، و فيها بعد كوفى زيادة: مولى.

(۲) رجال النجاشى: ۲۳۷/ ۶۲۹، و فيه بعد ابن سالم زيادة: ابن عبد الرحمن الكوفى العطّار، و كان سالم بيّاع المصاحف، و عبد الرحمن أخوه.

(۳) رجال ابن داود: ۲۵۶/ ۳۰۲. كما و ذكره فى القسم الأوّل ۱۲۸/ ۹۵۱ بقوله: الأشل الكوفى العطّار أخو عبد الحميد بن سالم، جش، له كتاب.

(۴) التهذيب ۱: ۴۴۲/ ۱۴۲۹، الاستبصار ۱: ۲۰۰/ ۷۰۵.

(۵) مجموع ما فى الخلاصة- من تضعيفه و توثيق أبيه- كلام غض على ما نقله المجمع (منه قده) مجمع الرجال: ۴/ ۷۹.

(۶) نقد الرجال: ۱۸۵/ ۳۵.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۹۱.

(۸) الأشل، لم ترد فى نسخة «ش».

(۹) هداية المحدّثين: ۹۶، و فيها: منذر بن جعفر.

(۱۰) تعليقة الوحيد البهبهانى- النسخة الخطيّة-: ۱۹۶، و فيها: ابن السراج.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۴، ص: ۱۱۰

الجملة «۱»، تعق «۲».

أقول: هذا هو عبد الرحمن بن أحمد بن نهيك المذكور أخو عبد اللّه، فلا تتوهم «۳» المغايرة.

۱۵۹۷- عبد الرحمن بن سيابة الكوفى:

البجلى، البزّاز، مولى، أسند عنه، ق «۴».

و فى كش بسند ضعيف: كتب عبد الرحمن بن سيابة إلى أبى عبد اللّه عليه السلام: قد كنت أحذّرك. إلى أن قال: فكتب عليه السلام إليه:

قول اللّه أصدق: وَ لا تَزِرُ وازِرَةٌ وِزْرَ أُخْرى* «۵» و اللّه ما علمت و لا أمرت و لا رضيت «۶».

و فى تعق: فى البلغة و الوجيزة أنّه ممدوح «۷». و يروى عنه فضالة بواسطة أبان «۸».

و فى الأمالى فى الحسن بإبراهيم عن ابن أبى عمير عنه قال: دفع إلىّ أبو عبد اللّه عليه السلام ألف دينار و أمرنى أن اقسّمها فى عيال من أصيب مع زيد بن على «۹».

---

(۱) عن النجاشى: ۲۳۲/ ۶۱۵، و الخلاصة: ۱۱۲/ ۵۷، و فيهما: و آل نهيك بالكوفة بيت من أصحابنا، منهم عبد اللّه بن محمّد و عبد الرحمن السمريان و غيرهما.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى- النسخة الخطيّة-: ۱۹۶.

(۳) فی نسخة «م»: یتوهم.

(۴) رجال الشیخ: ۲۳۰/ ۱۲۰.

(۵) الأنعام: ۱۶۴.

(۶) رجال الکشّی: ۳۹۰/ ۷۳۴.

(۷) البلغة: ۳۷۳/ ۸، الوجیزة: ۲۳۶/ ۱۰۰۲.

(۸) التهذیب ۹: ۱۱/ ۴۰.

(۹) الأمالی: ۲۷۵/ ۱۳.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۴، ص: ۱۱۱

و سیجیء عن کش فی عبد اللّه بن الزبیر الرسّان بطریقین «۱»، و الطریق الآخر عن أحمد بن محمّد بن عیسی عنه، و فیها شهادة علی وثاقته.

و فی کشف الغمّة روی هذه الحکایة عن أبی خالد الواسطی الکابلی «۲»، و الأوّل أقوی و أظهر، مع احتمال التعدّد.

و لعلّ الذم علی تقدیر الصحّة کان فی أوائل حاله، مع قبوله «۳» التوجیه أیضا، فتدبّر.

و فی الفقیه فی باب الدین عن الحسن بن خنیس قال: قلت لأبی عبد اللّه علیه السلام: إنّ لعبد الرحمن بن سیابة دینا علی رجل و قد مات فکلّمناه أن یحلّله فأبی، قال: ویحه أما یعلم أنّ له بکلّ درهم عشرة، و إن لم یحلّله فإنّما له درهم بدرهم «۴»، فتأمّل.

و فی صحیحة عبد اللّه بن سنان أنّه سأل ابن أبی لیلی عن حکم ما إذا أوصی بجزء ماله «۵»، فتأمّل «۶».

أقول: فی مشکا: ابن سیابة، عنه أبان بن عثمان الأحمر، و الحسن ابن محبوب.

و وقعت روایة موسی بن القاسم عنه «۷»، و هو غلط، لأنّه إنّما یروی عن

---

(۱) أی سیجیء حدیث الأمالی أحدهما عن الکشّی: ۳۳۸/ ۶۲۲ بسنده عن أحمد بن محمّد ابن عیسی عن ابن أبی عمیر عنه، و الآخر عن الخلاصة: ۲۳۷/ ۷ نقلا عن الکشّی و فیه:

أحمد بن محمّد بن عیسی عنه.

(۲) کشف الغمة: ۲/ ۱۳۰، و لفظ الکابلی لم ترد فیه و لا فی التعلیقة، و الظاهر أنّها زائدة.

(۳) فی نسخة «ش»: قبول.

(۴) الفقیه ۳: ۱۱۶/ ۴۹۸.

(۵) الکافی ۷: ۳۹/ ۱.

(۶) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۱۹۱.

(۷) التهذیب ۵: ۱۱۰/ ۳۵۶. و یأتی التنبیه علیه.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۴، ص: ۱۱۲

عبد الرحمن بن أبی نجران لا عنه «۱»، انتهی.

قلت: و یروی أحمد بن محمّد بن عیسی عن البرقی عنه کما فی باب الطواف من التهذیب «۲»، و روی عنه أیضا موسی بن القاسم کما فی الباب المذکور، و نبّه علیه فی النقد أیضا «۳». و حکم المقدّس التقی المجلسی قدّس سرّه أیضا بأنّ ذلک وقع سهوا من قلم الشیخ رحمه اللّه، و أنّه ابن الحجّاج أو ابن أبی نجران، قال: کما صرّح به الشیخ کثیرا «۴».

أقول: لا یخفی أنّه تکرّر فی التهذیب فی کتاب الحجّ روایة الشیخ عن موسی بن القاسم عن عبد الرحمن علی سبیل الإطلاق «۵»، و

قیّد فی بعضها بابن أبی نجران «۶» و فی بعض بابن الحجّاج، و ذلک لا یقتضی کون المصرّح بأنّه ابن سیابة سهوا أصلا، و الدرجة أیضا غیر مانعة، فتأمّل.

هذا، و یأتی فی عبد اللّه بن الزبیر الرسان عن المقدّس التقی قدّس سرّه أنّ الروایة المذکورة تدلّ علی عدالته «۷».

۱۵۹۸- عبد الرحمن بن عبد ربّه:

قال کش عن أبی الحسن حمدویه بن نصیر عن بعض المشایخ: إنّه خیّر فاضل کوفی، صه «۸». و ما فی کش مضی فی شهاب «۹».

---

(۱) هدایة المحدّثین: ۹۶.

(۲) التهذیب ۵: ۱۰۹/ ۳۵۲.

(۳) نقد الرجال: ۱۸۵/ ۴۵.

(۴) ملاذ الأخیار: ۷/ ۳۹۶. و لا یخفی ما فی تعبیره من قوله: المقدّس التقی المجلسی، حیث إنّه یعبر به للمجلسی الأوّل، فی حین أنّه المجلسی الثانی.

(۵) التهذیب ۵: ۱۱۲/ ۳۶۶، ۱۱۸/ ۳۸۵، ۱۲۳/ ۴۰۰، ۲۴۳/ ۸۲۲ و غیر ذلک.

(۶) التهذیب ۵: ۳۳/ ۹۸.

(۷) روضة المتّقین: ۱۴/ ۳۷۸.

(۸) الخلاصة: ۱۱۳/ ۴.

(۹) رجال الکشّی: ۴۱۴/ ۷۸۳.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۴، ص: ۱۱۳

و فی ی: عبد الرحمن بن عبد ربّه «۱». و فی نسخة: عبد الرحیم بن عبد ربّه.

و فی سین: عبد الرحمن بن عبد ربّه الخزرجی «۲».

و فی تعق: الظاهر أنّه غیر الذی فی ی و سین. و فی النقد: عبد الرحمن ابن عبد ربّه ی سین جخ «۳»، انتهی «۴».

أقول: و إن ذکر فی النقد أوّلا عن ی و سین کما نقل سلّمه اللّه لکنّه ذکر بعیده عبد الرحمن هذا و نقل ما فی کش فیه، ثمّ قال: و الظاهر أنّه غیر المذکور قبیل هذا «۵»، فلاحظ.

۱۵۹۹- عبد الرحمن بن عبد العزیز الأنصاری:

الإمامی، من ولد أبی أمامة بن سهل بن حنیف، أسند عنه، ق «۶».

۱۶۰۰- عبد الرحمن بن عتیک:

یأتی فی عبد الرحمن القصیر، تعق «۷».

۱۶۰۱- عبد الرحمن العرزمی:

هو ابن محمّد، تعق «۸».

۱۶۰۲- عبد الرحمن بن عمرو بن مسلم:

هو ابن أبى نجران، تعق «۹».

(۱) رجال الشيخ: ۵۰/ ۵۶.

(۲) رجال الشيخ: ۷۶/ ۱۱.

(۳) نقد الرجال: ۱۸۶/ ۴۳.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۹۲ باختلاف.

(۵) نقد الرجال: ۱۸۶/ ۴۴.

(۶) رجال الشيخ: ۲۲۹/ ۱۱۴، و فيه بعد الإمامى زيادة: المدنى.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۹۲.

(۸) لم يرد لهذه الترجمة ذكر فى التعليقة و لا فى نسخة «ش».

(۹) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۹۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۱۱۴

۱۶۰۳- عبد الرحمن بن كثير الهاشمى:

مولى عبّاس بن محمّد بن على بن عبد اللّه بن العبّاس، ليس بشى‌ء، كان ضعيفا، غمز عليه أصحابنا و قالوا: إنّه كان يضع الحديث، صه «۱».

جش إلّا: ليس بشى‌ء؛ و فيما زاد: له كتاب فضل سورة إنّا أنزلناه، و كتاب صلح الحسن عليه السلام، و كتاب فدك، و كتاب الأظلّة كتاب فاسد مختلط، عنه على بن حسان «۲».

و فى ست: له كتاب، رويناه بالإسناد الأوّل، عن الصفّار، عن على ابن حسان، عنه.

و رواه أيضا محمّد بن على بن الحسين، عن أبيه، عن محمّد بن يحيى و سعد بن عبد اللّه جميعا، عن الحسن بن على الكوفى، عن على بن حسان، عن عمّه عبد الرحمن بن كثير «۳».

و الإسناد: الحسين بن عبيد اللّه «۴»، عن محمّد بن على بن الحسين، عن محمّد بن الحسن بن الوليد. إلى آخره «۵».

و فى تعق: الظاهر اتّحاده مع القرشى، و رواية هؤلاء الأجلّة الثقات كتبه تشهد على الاعتماد بل و الوثاقة كما مرّ فى الفوائد، و يعضده رواية المحدّثين الأجلّة رواياته فى كتب الأخبار، و اعتناؤهم بها و اعتمادهم عليها و إفتاؤهم بمضمونها و إكثارهم من ذلك «۶»، فتدبّر «۷».

(۱) الخلاصة: ۲۳۹/ ۳.

(۲) رجال النجاشى: ۲۳۴/ ۶۲۱.

(۳) الفهرست: ۱۰۸/ ۴۷۳.

(۴) فى نسخة «ش»: عبد اللّه.

(۵) الفهرست: ۱۰۸/ ۴۷۲.

(۶) الكافى ۵: ۴۶۷/ ۸، ۶: ۳۹۱/ ۶، التهذيب ۱: ۵۳/ ۱۵۲ و ۱۵۳.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۹۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۱۱۵

۱۶۰۴- عبد الرحمن بن محمّد بن أبى هاشم:

ابن أبى هاشم البجلى، أبو محمّد، جليل من أصحابنا، ثقة ثقة، صه «۱».

جش إلّا تكرار أبى هاشم «۲».

و بخطّ شه على صه: كذا فى كتاب جش بخطّ السيّد ابن طاوس ابن أبى هاشم مكرّرا و على الثانى «صح»، و فى د و ست مرّة واحدة «۳»، لكنّه غير مناف للزيادة، فينبغى التأمّل «۴»، انتهى.

و الذى وجدنا فى جش بلا تكرار كما مرّ.

و فى ست: له كتاب، رواه القاسم بن محمّد الجعفى عنه، و رواه ابن أبى حمزة عنه.

أقول: الذى وجدته فى نسختين من جش أيضا بلا تكرار.

ثمّ إنّ هذا هو ابن أبى هاشم المذكور، و أبو هاشم جدّه كما مرّ التصريح به و أنّه ربما نسب إليه، و صرّح به فى الحاوى أيضا «۵».

و فى مشكا: ابن أبى هاشم الثقة، عنه القاسم بن محمّد بن حازم جش «۶»، و عنه القاسم بن محمّد الجعفى و ابن أبى حمزة ست «۷».

---

(۱) الخلاصة: ۱۱۴/ ۸.

(۲) رجال النجاشى: ۲۳۶/ ۶۲۳.

(۳) رجال ابن داود: ۱۲۹/ ۹۵۴، الفهرست: ۱۰۹/ ۴۷۶.

(۴) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۵۴.

(۵) حاوى الأقوال: ۱۱۶/ ۴۲۷.

(۶) فى رجال النجاشى: القاسم بن محمّد بن حسين بن حازم.

(۷) هداية المحدّثين: ۲۰۰، و فيها:. و القاسم بن محمّد الجعفى عنه ست، و رواية ابن أبى حمزة.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۱۱۶

۱۶۰۵- عبد الرحمن بن محمّد بن عبيد اللّه:

الرزمى- بالزاى بعد الراء- الفزارى، أبو محمّد، روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام، ثقة، ذكره أصحاب كتب الرجال، صه «۱». جش إلّا الترجمة «۲».

و قال شه: فى كثير من نسخ صه عبيد بغير إضافة إلى اللّه، و هو فى كتاب جش بخطّ طس رحمه اللّه كذلك؛ و الصحيح أنّه عبيد اللّه، و كذلك صحّحه فى ضح «۳»، و ذكره د «۴»، و الشيخ فى كتابيه «۵» «۶».

و أمّا الرزمى فلم يذكره جش، مع أنّ جميع اللفظ له، و ذكره المصنّف فى ضح كذلك؛ و الحقّ أنّه العرزمى كما ذكره الشيخ فى كتابيه الرجال و ست «۷»، و د صرّح بأنّ ما ذكره المصنّف و هم «۸»، انتهى.

و فيما يحضرنا من نسخ جش الرزمى كما ذكره العلّامة، نعم فى ق:

العرزمى.

و فى ست: عبد الرحمن بن محمّد العرزمى له روايات، أخبرنا بها عدّة من أصحابنا، عن محمّد بن على بن الحسين، عن محمّد بن الحسن بن الوليد، عن الصفّار، عن أخيه سهل بن الحسن، عن يوسف بن الحارث الكمندانى، عنه.

---

(۱) الخلاصة: ۱۱۴/ ۱۱.

(۲) رجال النجاشى: ۲۳۷/ ۶۲۸.

(۳) إيضاح الاشتباه: ۲۴۰/ ۴۷۷.

(۴) رجال ابن داود: ۱۲۹/ ۹۵۵.

(۵) فى نسخة «ش»: كتابه.

(۶) رجال الشيخ: ۲۳۲/ ۱۴۲، و لم يرد ذكر عبيد اللّه فى الفهرست.

(۷) رجال الشيخ: ۲۳۲/ ۱۴۲، الفهرست: ۱۰۸/ ۴۷۱.

(۸) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۵۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۱۱۷

و فى تعق: و كذا فى كتب الأخبار العرزمى «۱» و مرّ فى سهل بن الحسن «۲» «۳».

أقول: فى مشكا: ابن محمّد بن عبيد اللّه العرزمى الثقة، عنه زكريّا ابن يحيى، و يوسف بن الحارث، و جعفر بن بشير، و على بن الحكم الثقة، و محمّد بن أبى عمير.

و من عداهما لا أصل له و لا كتاب «۴».

۱۶۰۶- عبد الرحمن بن مسلم:

هو سعدان بن مسلم، تعق «۵».

۱۶۰۷- عبد الرحمن بن ميمون:

هو ابن أبى عبد اللّه، تعق «۶».

۱۶۰۸- عبد الرحمن بن ناصح الجعفى:

أبو العلاء، أسند عنه، ق «۷».

۱۶۰۹- عبد الرحمن بن نصر بن عبد الرحمن:

أبو محمّد البارقى الكوفى، أسند عنه، ق «۸».

۱۶۱۰- عبد الرحمن بن هلقام:

بالقاف، أبو محمّد العجلى، من أصحاب الصادق عليه السلام،

---

(۱) الكافى ۱: ۳۸۵/ ۲، ۷: ۱۹۹/ ۵.

(۲) عن رجال الشيخ: ۴۷۵/ ۷.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۹۲.

(۴) هداية المحدّثين: ۲۰۰.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۹۲.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۹۲.

(۷) رجال الشيخ: ۲۳۰/ ۱۲۱، و فيه زيادة: مات سنة ست و ستّين و مائة و هو ابن سبعين سنة.

(۸) رجال الشيخ: ۲۳۰/ ۱۲۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۱۱۸

ضعيف، صه «۱».

ق إلّا الترجمة «۲».

۱۶۱۱- عبد الرحمن بن يوسف بن خداش:

يعتمد عليه ابن عقدة و يستند إليه، و مرّ فى داود بن عطاء أيضا «۳»، تعق «۴».

أقول: فى مخهب: ابن خراش الحافظ البارع الناقد أبو محمّد عبد الرحمن بن يوسف بن سعيد بن خراش المروزى ثمّ البغدادى، سمع عبد الجبّار بن العلاء، و عنه أبو سهل القطان و ابن عقدة. قال أبو نعيم بن عدى: ما رأيت أحدا أحفظ من ابن خراش. و قال ابن عدى: ذكر بشيء من التشيّع و أرجو أنّه لا يعتمد الكذب، سمعت ابن عقدة يقول: كان ابن خراش عنديّا «۵» إذا كتب شيئا من باب التشيّع يقول: هذا لا ينفق إلّا عندى و عندك.

و سمعت عبدان «۶»: إنّ ابن خراش حمل إلى بندار «۷» كان عندنا جزئين صنّفهما فى مثالب الشيخين فأجازه بألفى درهم. و قال أبو روع «۸» محمّد بن يوسف: خرج ابن خراش مثالب الشيخين، و كان رافضيا. و قال ابن عدى:

إنّ عبدان سأل ابن خراش عن حديث ما تركناه صدقة؟ قال: باطل، اتّهم به مالك بن أوس، انتهى ملخّصا «۹».

---

(۱) الخلاصة: ۲۳۹/ ۲.

(۲) رجال الشيخ: ۲۳۲/ ۱۴۳.

(۳) أى: اعتماد ابن عقدة عليه، انظر الخلاصة: ۲۲۱/ ۲.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۹۲.

(۵) فى المصدر: عندنا.

(۶) فى المصدر زيادة: يقول.

(۷) فى نسخة «ش»: ببذار.

(۸) فى المصدر: أبو زرعة.

(۹) راجع تذكرة الحفّاظ ۲: ۶۸۴/ ۷۰۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۱۱۹

۱۶۱۲- عبد الرحيم بن روح القصير:

الأسدی، کوفی، روی عنهما، و بقی بعد أبی عبد اللّه علیه السلام، ق «۱».

و فی تعق: فی الکافی فی باب أنّ الإسلام قبل الإیمان فی الصحیح عنه قال: کتبت مع عبد الملک إلی أبی عبد اللّه علیه السلام أسأله عن الإیمان ما هو؟ فکتب إلیّ مع عبد الملک بن أعین: سألت رحمک اللّه.

الحدیث «۲».

و فی باب النهی بغیر ما وصف به نفسه مثله «۳».

و فی الروضة فی الصحیح عن عبد اللّه بن مسکان عنه قال: قلت لأبی جعفر علیه السلام: إنّ الناس یفزعون إذا قلنا إنّ الناس ارتدّوا.

الحدیث «۴».

و فی التهذیب فی إحرام الحجّ. قال له و لسدیر: أصبتما الرخصة و اتّبعتما السنّة، بعد تعرّضه علیه السلام لأبی حمزة لإحرامه من الربذة «۵».

و أیضا هو کثیر الروایة و سدیدها، مفتیّ بمضمونها «۶».

۱۶۱۳- عبد الرحیم بن عبد ربّه:

قال کش: شهاب و عبد الرحیم و وهب و عبد الخالق ولد عبد ربّه من موالی بنی أسد من صلحاء الموالی. قال: و حدّثنی حمدویه بن نصیر قال:

---

(۱) رجال الشیخ: ۲۳۲/ ۱۵۲، و فیه: روی عنهما علیهما السلام.

(۲) الکافی ۲: ۲۳/ ۱، و فیه: عبد الرحیم القصیر.

(۳) الکافی ۱: ۷۸/ ۱، و فیه: عبد الرحیم بن عتیک القصیر.

(۴) الکافی ۸: ۲۹۶/ ۴۴۵، و فیه: عبد الرحیم القصیر.

(۵) التهذیب ۵: ۵۲/ ۱۵۸- باب المواقیت-، و فیه: عبد الرحیم القصیر.

(۶) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۱۹۲.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۴، ص: ۱۲۰

سمعت بعض المشایخ یقول و سألته عن وهب و شهاب و عبد الرحیم بن عبد ربّه و إسماعیل بن عبد الخالق بن عبد ربّه فقال: کلّهم خیار فاضلون کوفیون، صه «۱».

اعلم أنّ عبد الرحیم فی القول الأوّل علی ما فی بعض النسخ، و فی بعضها عبد الرحمن کما تقدّم «۲»، و أمّا فی القول الأخیر فلم أجد فیما رأیت من نسخ کش إلّا عبد الرحمن کما أسلفناه «۳»، و یؤیّد ذلک أنّ د لم یذکر إلّا عبد الرحمن «۴». و العجب أنّ العلّامة ذکر مضمون القول الأخیر فی عبد الرحمن بن عبد ربّه کما سبق «۵»، و لم یذکره «۶» الکشیّ إلّا فی هذا القول، و کأنّه کان یحضره عند ملاحظة کلّ منهما نسخة اخری، و اللّه العالم.

و بالجملة: سبق فی إسماعیل بن عبد الخالق توثیقه «۷».

أقول: لا یخفی أنّ ما نقله العلّامة رحمه اللّه هنا مأخوذ من طس، فإنّ فیه: عبد الرحیم بن عبد ربّه: قال أبو عمرو. إلی آخر القولین المذکورین فی صه «۸»، و ما ذکره فی عبد الرحمن أخذه من الکشّی و لیس فی طس ذکر لعبد الرحمن أصلا، کما أنّ فی کش لیس فی القول الثانی ذکر لعبد الرحیم أصلا کما ذکره المیرزا.

---

(۱) الخلاصة: ۱۲۹/ ۸.

(۲) رجال الكشّى: ۴۱۳/ ۷۷۸.

(۳) رجال الكشّى: ۴۱۴/ ۷۸۳.

(۴) رجال ابن داود: ۱۲۸/ ۹۵۰.

(۵) الخلاصة: ۱۱۳/ ۴.

(۶) فى النسخ: يذكر.

(۷) نقلا عن رجال النجاشى: ۲۷/ ۵۰.

(۸) التحرير الطاووسى: ۴۴۴/ ۳۲۴. و: فى صه، لم ترد فى نسخة «م».

۱۶۱۴- عبد الرحيم القصير:

قر «۱». و كأنّه ابن روح.

و فى الكافى عبد الرحيم بن عتيك القصير مرّة «۲» و عبد الرحمن اخرى «۳».

و فى تعق: عبد الرحيم بن عتيك يروى عنه حمّاد، و عبد الرحمن يروى عنه ابن أبى عمير بالواسطة «۴».

أقول: فى تفسير القمّى: حدّثنى أبى عن ابن أبى عمير عن عبد الرحيم القصير عن الصادق عليه السلام. الحديث «۵».

۱۶۱۵- عبد الرزاق بن همّام اليمانى:

روى عنهما، ق «۶».

و فى تعق: فى محمّد بن أبى بكر همّام ما يظهر منه حسنه و كونه فريد عصره فى العلم «۷».

و فى قب: ابن همّام بن نافع الحميرى مولاهم أبو بكر الصنعانى، الحافظ «۸»، مصنّف شهير، عمى فى آخر عمره فتغيّر، و كان يتشيّع، من التاسعة «۹».

---

(۱) رجال الشيخ: ۱۲۸/ ۱۲.

(۲) الكافى ۱: ۷۸/ ۱، بسنده عن حمّاد بن عثمان عنه.

(۳) الكافى ۱: ۷۴/ ۱۰، بسنده عن ابن أبى عمير عن محمّد بن يحيى الخثعمى عنه.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۹۳.

(۵) تفسير القمّى: ۲/ ۳۷۸ فى تفسير قوله تعالى: ن وَ الْقَلَمِ وَ مٰا يَسْطُرُونَ و فيه: عبد الرحمن القصير، و كتب فوقها: عبد الرحيم ظ.

(۶) رجال الشيخ: ۲۶۷/ ۷۱۵، و فيه: روى عنهما عليهما السلام.

(۷) انظر رجال النجاشى: ۳۷۹/ ۱۰۳۲، و فيه: عبد الرزاق بن همّام الصنعانى.

(۸) فى التقريب: ثقة حافظ.

(۹) تقريب التهذيب ۱: ۵۰۵/ ۱۱۸۳، و فيه زيادة: مات سنة إحدى عشرة و له خمس و ثمانون.

و فى هب: الحافظ أبو بكر الصنعانى أحد الأعلام، صنّف التصانيف، مات- عن خمس و ثمانين سنة- فى أحد عشر و مائتين «۱».
فظهر أنّه أدرك الجواد عليه السلام ثمانى سنين، و هو المناسب لما يذكر فى محمّد بن أبى بكر، فلا يمكن أن يكون راويا عنهما عليهما السلام، فلعلّه من أصحاب أبى جعفر الثانى و أبيه عليهما السلام و الشيخ جعله الأوّل عليه السلام و ابنه اشتباها كما وقع منه نحوه كثيرا، فلاحظ التراجم؛ و يحتمل التعدّد بعيدا، و الأمر بالنسبة إلى المذكور فى الإسناد [لا] «۲» التباس فيه، لظهور الطبقة، فتأمّل «۳».

أقول: عن كامل التواريخ فى ترجمة سنة إحدى عشر و مائتين: فيها توفّى عبد الرزّاق بن همّام الصنعانى المحدّث، و من مشايخ أحمد بن حنبل، و كان يتشيّع «۴».
و فى النقد: يظهر من كتب العامّة أنّه شيعى، روى عن معمر بن راشد «۵».

۱۶۱۶- عبد السلام بن الحسين:

عن جش فى عبد اللّه بن أحمد بن حرب ما يظهر منه جلالته «۶»، تعق «۷».

---

(۱) الكاشف ۲: ۱۷۱/ ۳۴۱۰.
(۲) أثبتناه من المصدر.
(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۹۳.
(۴) الكامل فى التأريخ لابن الأثير: ۶/ ۴۰۶.
(۵) نقد الرجال: ۱۸۷/ ۲.
(۶) رجال النجاشى: ۲۱۸/ ۵۶۹، و فيه: أخبرنا أبو أحمد عبد السلام بن الحسين الأديب البصرى.
(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۹۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۴، ص: ۱۲۳

أقول: فى أحمد بن عبد اللّه بن أحمد بن جلّين ما هو أولى منه «۱»، و يروى عنه النجاشى، و لعلّه من مشايخه، فلاحظ.

۱۶۱۷- عبد السلام بن سالم البجلى:

كوفى، ثقة، صه «۲».
و زاد جش: عنه الحسن بن على بن يوسف بن بقاح «۳».
و فى تعق: مرّ ذكره فى زياد بن المنذر «۴» «۵».
أقول: فى مشكا: ابن سالم البجلى، عنه الحسن بن على بن يوسف «۶».

۱۶۱۸- عبد السلام بن صالح:

أبو الصلت الهروى، روى عن الرضا عليه السلام، ثقة، صحيح الحديث، صه «۷».
و زاد جش: له كتاب وفاة الرضا عليه السلام «۸».
و بخطّ شه على صه: هذا لفظ جش تبعه عليه المصنّف، و فى كش ما يؤيّده، فإنّه روى بطريقين عاميّين عن ابن نعيم و أحمد بن سعيد الرازى

(۱) رجال النجاشى: ۸۵/ ۲۰۵، و فيه: دفع إلىّ شيخ الأدب أبو أحمد عبد السلام بن الحسين البصرى رحمه اللّه كتابا بخطّه قد أجازنا فيه جميع رواياته.

(۲) الخلاصة: ۱۱۷/ ۳.

(۳) رجال النجاشى: ۲۴۵/ ۶۴۴.

(۴) حيث عدّه الشيخ المفيد فى رسالته العدديّة: ۳۹ من فقهاء أصحابهم عليهم السلام و الرؤساء المأخوذ عنهم الحلال و الحرام الّذين لا طعن عليهم و لا طريق إلى ذمّ أحدهم.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۹۳.

(۶) هداية المحدّثين: ۹۷.

(۷) الخلاصة: ۱۱۷/ ۲.

(۸) رجال النجاشى: ۲۴۵/ ۶۴۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۱۲۴

أنّه ثقة مأمون على الحديث و لكنّه شيعى المذهب محبّ لآل الرسول صلوات اللّه عليهم و هذا يشعر بأنّه مخالط للعامّة و راو لأخبارهم، فلذلك التبس أمره على الشيخ رحمه اللّه فذكر فى كتابه أنّه عامى «۱»، و تبعه المصنّف فى الكنى من القسم الثانى بعبارة. يظهر منها أنّ العامى غير هذا «۲»؛ و الظاهر أنّهما واحد ثقة عند المؤالف و المخالف، لكنّه مخالط ملتبس الأمر على بعض الناس، و مثله كثير من الرجال، كمحمّد بن إسحاق صاحب السير و الأعمش و خلق كثير، و فى كتاب الشيخ ما يؤذن بأنهما «۳» واحد، لأنّه ذكره مرّتين أحدهما فى الكنى و الآخر فى باب العين باسمه «۴» و ذكر فى الموضعين أنّه عامى «۵»، انتهى.

و فى كش: حدّثنى أبو بكر أحمد بن إبراهيم السنسنى رحمه اللّه قال:

حدّثنى أبو أحمد محمّد بن سليمان من العامّة قال: حدّثنى العباس الدورى قال: سمعت يحيى بن نعيم يقول: أبو الصلت نقى الحديث و رأيناه يسمع و لكن كان يرى «۶» التشيّع و لم ير منه الكذب «۷».

قال أبو بكر: حدّثنى أبو القاسم طاهر بن على بن أحمد- ذكر أنّ

(۱) رجال الشيخ: ۳۹۶/ ۵، باب الكنى.

(۲) الخلاصة: ۲۶۷/ ۶، و فيها بعد ضبط الصلت: الخراسانى الهروى عامى من أصحاب الرضا عليه السلام روى عنه بكر بن صالح.

(۳) فى نسخة «ش»: بأنّه.

(۴) رجال الشيخ: ۳۸۰/ ۱۴. و ذكر فيه أيضا: ۳۸۳/ ۴۸ عبد السلام بن صالح يكنّى أبا عبد اللّه. و سيأتى.

(۵) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۵۶.

(۶) فى المصدر: شديد.

شديد بدل يرى فى نسختى من كش و طس، و فى الحاشية فى بعض النسخ يرى. (منه. قده).

(۷) رجال الكشّى: ۶۱۵/ ۱۱۴۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۱۲۵

مولده بالمدينة- قال: سمعت نزلة بن قيس الاسفرائى «۱» يقول: سمعت أحمد بن سعيد الرازى يقول: إنّ أبا الصلت الهروى ثقة مأمون

على الحديث إلّا أنّه يحبّ آل الرسول صلوات اللّه عليهم و كان دينه و مذهبه «۲»، انتهى.

و فى ضا: عبد السلام بن صالح يكنّى أبا عبد اللّه «۳». و لم أجد فى ضا فى باب العين إلّا هذا، فتأمّل.

و فى تعق: الأمر كما ذكره شه، فإنّ الأخبار المرويّة عنه فى العيون «۴» و الأمالى «۵» و غيرهما «۶» الناصّة على تشيّعه، بل و كونه من خواص الشيعة أكثر من أن تحصى، و ذكرت العامّة أيضا ذلك.

ففى ميزان الاعتدال: عبد السلام بن صالح أبو الصلت رجل صالح إلّا أنّه شيعى. و نقل عن الجعفى «۷» أنّه رافضى خبيث. و قال الدار قطنى:

إنّه رافضى متّهم «۸».

و قال ابن الجوزى: إنّه خادم الرضا عليه السلام، شيعى مع صلاحه.

نعم قال الحافظ عبد العزيز: روى عن الرضا عليه السلام: عبد السلام ابن صالح الهروى و داود بن سليمان و عبد اللّه بن عباس القزوينى

---

(۱) فى المصدر: بركة بن الحسن الاسفراينى، نزلة بن قيس الأشعرى (خ ل).

(۲) رجال الكشّى: ۶۱۵/ ۱۱۴۹.

(۳) رجال الشيخ: ۳۸۳/ ۴۸، و تقدّم.

(۴) عيون أخبار الرضا عليه السلام ۱: ۲۶۲/ ۲۲، ۲: ۲۴۲/ ۱.

(۵) أمالى الصدوق: ۶۱/ ۸، ۶۵/ ۳، ۸۲/ ۳، ۳۷۲/ ۷، ۵۲۶/ ۱۷.

(۶) انظر أمالى الطوسى: ۲/ ۲۰۱.

(۷) فى الميزان بدل الجعفى: العقيلى، و راجع كتاب الضعفاء الكبير للعقيلى ۳: ۷۰/ ۱۰۳۶، حيث نقل العبارة فيه.

(۸) ميزان الاعتدال ۲: ۶۱۶/ ۵۰۵۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۱۲۶

و طبقتهم «۱».

و قد يتوهّم من هذا كونه عاميا، و فيه ما فيه، نعم يشعر بأنّه مخالط لهم راو لأحاديثهم كما ذكروه.

و فى أمالى الصدوق عن عبد السلام بن صالح الهروى رحمه اللّه- على ما فى بعض النسخ- قال: قلت لعلى بن موسى الرضا عليه السلام:

ما تقول فى الحديث الذى يرويه أهل الحديث أنّ المؤمنين يرون ربّهم؟.

الحديث «۲». و هو طويل لاحظه، فإنّه ظاهر فى تشيّعه.

و روايته حكاية شهادة الرضا عليه السلام و صدور المعجزات منه و من ابنه عليه السلام تنادى بذلك «۳».

و فى العيون فى الصحيح عن إبراهيم بن هاشم قال له الرضا عليه السلام: يا عبد السلام أنت منكر «۴» لما أوجب اللّه تعالى لنا من الولاية كما ينكره غيرك؟ قال «۵»: معاذ اللّه بل أنا مقرّ بولايتكم «۶».

و فيه عنه عن الرضا عليه السلام عن آبائه عليهم السلام أنّ عليا عليه السلام قال: يا رسول اللّه (ص) أنت أفضل أم جبرئيل؟ فقال: (صلّى اللّه عليه و آله): إنّ اللّه فضّل أنبياءه المرسلين على ملائكته المقرّبين و فضّلنى على جميع النبيين و المرسلين، و الفضل بعدى لك يا على و الأئمّة من بعدك، و إنّ الملائكة لخدّامنا و خدّام محبّينا. إلى أن قال: فقلت: يا رب و من

(۱) راجع كشف الغمّة: ۲/ ۲۶۷، حيث ذكر كلام الحافظ عبد العزيز الجنابذى.

(۲) أمالى الصدوق: ۳۷۲/ ۷، و فيه بدل يرون: يزورون.

(۳) عيون أخبار الرضا عليه السلام ۲: ۲۴۲/ ۱، أمالى الصدوق: ۵۲۶/ ۱۷.

(۴) فى العيون: أ منكر أنت.

(۵) فى نسخة «ش»: قلت.

(۶) عيون أخبار الرضا عليه السلام ۲: ۱۸۴/ ۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۱۲۷

أوصيائى؟ فنوديت يا محمّد (ص) أوصياؤك المكتوبون على ساق العرش، فنظرت و أنا بين يدى ربى إلى ساق العرش فرأيت اثنى عشر نورا فى كلّ نور سطر أخضر فيه اسم وصىّ من أوصيائى، أوّلهم على بن أبى طالب و آخرهم مهدى أمّتى. إلى أن قال: لأطهّرنّ الأرض بآخرهم عن «۱» أعدائى و لأملّكنّه مشارق الأرض و مغاربها. الحديث «۲».

و فيه عنه عنه عليه السلام فى جملة حديث: فناداه- أى اللّه تعالى- أن ارفع رأسك يا آدم فانظر إلى ساق عرشى «۳»، فنظر فوجد مكتوبا: لا إله إلّا اللّه محمّد رسول اللّه علىّ بن أبى طالب أمير المؤمنين و فاطمة زوجته سيّدة نساء العالمين و الحسن و الحسين سيّدا شباب أهل الجنّة، فقال آدم: يا رب من هؤلاء؟ فقال عزّ و جلّ: هؤلاء من ذرّيتك، و هم خير منك و من جميع خلقى، و لولاهم ما خلقتك و لا خلقت الجنّة و النار و لا السماء و لا الأرض. الحديث «۴».

إلى غير ذلك من الأحاديث التى لا يرويها إلّا الخواص الخلّص من الشيعة «۵».

أقول: عن هب أيضا أنّه خادم على بن موسى الرضا (عليه السلام) و أنّه شيعى متّهم، مع صلاحه «۶».

(۱) فى العيون: من.

(۲) عيون أخبار الرضا عليه السلام ۱: ۲۶۲/ ۲۲.

(۳) فى العيون: و انظر إلى ساق العرش.

(۴) عيون أخبار الرضا عليه السلام ۱: ۳۰۷/ ۶۷.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۹۳، و من قوله: و فى أمالى الصدوق عن عبد السلام. إلى آخره، ورد فى النسخة الخطيّة منها.

(۶) الكاشف ۲: ۱۷۲/ ۳۴۱۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۱۲۸

و عن الأنساب للسمعانى: قال أبو حاتم: هو رأس مذهب الرافضة «۱».

و فى النقد: الظاهر أنّ أبا الصلت الهروى واحد و ثقة، إلّا أنّه مختلط بالعامّة و راو لأخبارهم كما يظهر من كش و كلام شه فى حاشيته على صه، و من ثمّ اشتبه حاله على الشيخ رحمه اللّه فقال: عامى، و من أجل هذا ذكره العلّامة مرّة بعنوان عبد السلام و وثّقه كما وثّقه جش و مرّة بعنوان أبو الصلت و قال: إنّه عامى كما قال الشيخ، ود ذكره فى البابين «۲»، و فى كنى البابين «۳» «۴»، انتهى.

و قال الشيخ محمّد فى جملة كلام له: ذكرنا فى بعض ما كتبنا على التهذيب أنّ عدم نقل جش كونه عاميّا يدلّ على نفيه، و يؤيّده ما رواه الصدوق فى عيون أخبار الرضا عليه السلام. ثمّ روى رواية إبراهيم المذكورة و قال:

و الطريق كما ترى يعدّ من الحسن، انتهى.

و قال الشيخ البهائى رحمه اللّه: الذى أعتقده أنّ أبا الصلت رحمه اللّه كان إماميّ المذهب، و أنّ قول العلّامة فى الكنى إنّه عامى محل

نظر، فإنّ الصدوق نقل فى عيون أخبار الرضا عليه السلام ما هو صريح فى أنّه من خواصّ الإماميّة، و أيضا فإنّى رأيت فى كثير من كتب رجال العامّة التشنيع عليه بأنّه شيعى رافضى جلد، كما فى ميزان الاعتدال و غيره، و أيضا روى كش حديثين يشعران بذلك. ثمّ ذكرهما و قال: و لم يذكر كش ما ينافى هذين

---

(۱) الأنساب للسمعانى ۱۳: ۴۰۴/ ۵۲۵۰ ترجمة أبو الصلت الهروى، إلّا أنّه لم يرد فيه ما ذكر. و كذلك لم يذكرها أبو حاتم فى كتابه المجروحين: ۲/ ۱۵۱.

(۲) رجال ابن داود: ۱۲۹/ ۹۵۷، ۲۵۷/ ۳۰۶.

(۳) رجال ابن داود: ۲۱۹/ ۵۵، ۳۱۳/ ۱۵.

أقول: كما و عدّه فى آخر الكتاب: ۲۹۱/ ۲۱ من العامّة.

(۴) نقد الرجال: ۱۸۷/ ۵.

الحديثين، انتهى.

و قال الفاضل عبد النبى الجزائرى فى جملة كلام له: إنّ ما ذكره شه غير بعيد، فيكون حكم الشيخ بذلك للاشتباه المذكور، و يؤيّده بعد خفاء كونه عاميا على جش أو علمه بذلك و لم يذكره، فالمعارضة بين القولين ظاهرة، و الجمع غير ممكن، فالترجيح لقول جش كما مرّ غير مرّة، مع وجود الأمارات المذكورة؛ هذا و ممّا يدلّ على كونه إماميا ما رواه الصدوق. ثمّ ذكر رواية إبراهيم المذكورة «۱».

هذا، و فى نسختى من جخ فى ضا: عبد السلام بن صالح أبو الصلت الهروى عامى. و فيه أيضا بعد عدّة أسامى ما ذكره الميرزا، فلاحظ.

و فى مشكا: ابن صالح الثقة الهروى، يروى عن الرضا عليه السلام «۲».

۱۶۱۹- عبد السلام بن عبد الرحمن:

قال الكشّى: حدّثنا على بن محمّد القتيبى قال: حدّثنا الفضل بن شاذان عن ابن أبى عمير عن بكر بن محمّد الأزدى قال: و زعم لى «۳» زيد الشحام قال: إنّى لأطوف حول الكعبة و كفّى فى كفّ أبى عبد اللّه عليه السلام قال: و دموعه تجرى على خدّيه، فقال: يا شحّام ما رأيت ما صنع ربى إلىّ، ثمّ بكى و دعا ثمّ قال: يا شحّام إنّى طلبت إلى إلهى فى سدير و عبد السلام بن عبد الرحمن و كانا فى السجن فوهبهما لى و خلّى سبيلهما.

و هذا سند معتبر، و الحديث يدلّ على شرفهما، صه «۴».

---

(۱) حاوى الأقوال القسم الأوّل- الصحيح- الباب التاسع.

(۲) هداية المحدّثين: ۹۶.

(۳) فى نسخة «ش»: قال زعم لى أى قال لى.

(۴) الخلاصة: ۱۱۷/ ۱.

و قال شه: هذه الرواية على تقدير سلامة سندها تقتضى مدحا يمكن أن يدخل به الممدوح فى الحسن، غير أنّ فى الطريق بكر بن محمّد الأزدى و هو مشترك بين اثنين أحدهما ثقة و الآخر ابن أخى سدير يتوقّف فى أمره كما مرّ، فلا يثبت بذلك المدح المذكور،

و حينئذ ففى كون السند معتبرا نظر «۱»، انتهى.

و الحقّ أنّ الرجل واحد و هو ابن أخى شديد لا سدير كما مرّ، و الظاهر أنّ سديرا فى الرواية أيضا كذلك كما بيّناه فى مواضع.

و ما فى كش مضى فى سدير «۲» و فى سليمان بن خالد «۳».

و فى ق: عبد السلام بن عبد الرحمن بن نعيم الأزدى «۴».

و فى تعق: مرّ الجواب عن كلام شه فى إبراهيم و غيره، مع أنّ السند معتبر لما ذكره المصنّف، نعم التعدّد عند صه «۵»، و مع ذلك الاعتبار بحاله لما ذكرنا، مع احتمال تغيّر رأيه أيضا؛ و مرّ أنّ بكر بن محمّد من بيت جليل «۶»، و أنّه متّصف بالأزدى «۷»، كما فى ق «۸» و كذا فى البلغة و الوجيزة مع التصريح بالممدوحيّة «۹».

---

(۱) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۵۶.

(۲) رجال الكشّى: ۲۱۰/ ۳۷۲.

(۳) رجال الكشّى: ۳۵۳/ ۶۶۲ التى ظاهرها القدح فيه، و سيأتى كلام حولها.

(۴) رجال الشيخ: ۲۶۷/ ۷۱۹.

(۵) كما تقدّم فى ترجمة بكر بن محمّد الأزدى. انظر الخلاصة: ۲۵/ ۱، ۲۶/ ۲.

(۶) رجال النجاشى: ۱۰۸/ ۲۷۳.

(۷) تقدّم وصفه بالأزدى عن النجاشى و الشيخ فى أصحاب الصادق و الكاظم و الرضا عليهم السلام و فى من لم يرو عنهم عليهم السلام و كذا فى الفهرست و الخلاصة.

(۸) فى حاشية نسخ الكتاب زيادة: و مرّ عن جش.

(۹) بلغة المحدّثين: ۳۷۴، الوجيزة: ۲۳۷/ ۱۰۱۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۱۳۱

و يظهر ممّا ذكرنا اتّحاده مع عبد السلام بن نعيم، مضافا إلى ظهوره فى نفسه؛ و التكرار أشرنا إليه فى آدم بن المتوكّل و غيره؛ و فى سدير ما ينبغى أن يلاحظ «۱».

أقول: سبق صه طس فى الحكم باعتبار الرواية حيث قال بعد ذكرها:

أقول: إنّ هذا سند معتبر ظاهر فى علوّ مرتبته، و روى قدحا فى عبد السلام ابن عبد الرحمن بن نعيم سنده معتبر عدا شخص يقال له: عبد الحميد بن أبى الديلم، فإنّى لم أعرف حاله بعد فحص «۲»، انتهى.

و رواية القدح التى أشار إليها مرّت فى سليمان بن خالد «۳»، و لا يظهر منها قدح فيه عند التأمّل، فتأمّل.

۱۶۲۰- عبد السلام بن نعيم الكوفى:

ق «۴». و فى تعق: الظاهر أنّه ابن عبد الرحمن بن نعيم الأزدى المذكور «۵».

۱۶۲۱- عبد الصمد بن بشير:

بالياء قبل الراء، العرامى- بضمّ العين المهملة- العبدى، مولاهم، كوفى، ثقة ثقة، روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام، صه «۶».

جش إلّا الترجمة؛ و زاد: له كتاب يرويه عنه جماعة، منهم عبيس بن هاشم الناشرى «۷».

(۱) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۱۹۳.

(۲) التحریر الطاووسی: ۴۳۴/ ۳۱۳.

(۳) رجال الکشّی: ۳۵۳/ ۶۶۲.

(۴) رجال الشیخ: ۲۳۳/ ۱۵۹.

(۵) لم یرد فی نسخنا من التعلیقة.

(۶) الخلاصة: ۱۳۱/ ۱۳.

(۷) رجال النجاشی: ۲۴۸/ ۶۵۴.

و فی ست: له کتاب، أخبرنا جماعة، عن أبی المفضّل، عن حمید، عن ابن نهیک، عنه «۱».

أقول: فی مشکا: ابن بشیر الثقة، عنه عبیس، و الحجّال، و القاسم ابن محمّد، و سلیمان بن هلال. و هو عن حسّان الجمّال.

و فی أسانید الشیخ رحمه اللّه فی کتاب الحج روایة موسی بن القاسم عن عبد الصمد بن بشیر «۲». فعن المنتقی: المعهود أنّ روایة موسی بن القاسم عن أصحاب الصادق علیه السلام الذین لم یرو الرضا علیه السلام أن تکون بالواسطة، و عبد الصمد ذا منهم، فالشکّ حاصل فی اتّصال الطریق لشیوع الوهم فی مثله «۳» «۴».

۱۶۲۲- عبد الصمد بن عبد الشهید الأنصاری:

أبو أسد، روی عنه الصدوق مترضّیا «۵»، تعق «۶».

۱۶۲۳- عبد الصمد بن عبد اللّه الجهنی:

الکوفی، أسند عنه، ق «۷».

۱۶۲۴- عبد الصمد بن هلال الجعفی:

مولاهم الخزاز البزکندی الکوفی، أسند عنه، ق «۸».

---

(۱) الفهرست: ۱۲۲/ ۵۵۰.

(۲) التهذیب ۵: ۷۲/ ۲۳۹.

(۳) منتقی الجمان: ۳/ ۲۲۵.

(۴) هدایة المحدّثین: ۹۷، و فیها زیادة روایة جعفر بن بشیر و عثمان بن عیسی عنه، و هو عن سلیمان بن هلال أیضا.

(۵) عیون أخبار الرضا علیه السلام ۲: ۹/ ۲۲.

(۶) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۱۹۴.

(۷) رجال الشیخ: ۲۳۷/ ۲۳۴.

(۸) رجال الشیخ: ۲۳۷/ ۲۳۲.

۱۶۲۵- عبد العزيز بن أبى حازم:

سلمة بن دينار المدنى، أسند عنه، مات سنة خمس و ثمانين و مائة، ق «۱».

۱۶۲۶- عبد العزيز بن أبى ذيب المدنى:

و هو عبد العزيز بن عمران، ضعّفه ابن نمير، ق «۲».
و زاد صه: و ليس هذا عندى موجبا للطعن فيه لكنّه من مرجّحات الطعن «۳».

۱۶۲۷- عبد العزيز بن أبى سلمة الماجشون:

المدنى، الثقة عند العامّة، أسند عنه، ق «۴».

۱۶۲۸- عبد العزيز بن أبى كامل:

غير مذكور فى الكتابين.
و فى مل: الشيخ عبد العزيز بن أبى كامل الطرابلسى القاضى، كان فاضلا عالما محقّقا فقيها عابدا، له كتب منها: المهذّب، و الإشراق «۵»، و الكامل، و الموجز، و الجواهر؛ يروى عن أبى الصلاح و ابن البرّاج و عن الشيخ و المرتضى رحمهم اللّه «۶»، انتهى.
و يروى عن الكراجكى أيضا كما هو مذكور فى طرق الإجازات «۷».

---

(۱) رجال الشيخ: ۲۳۴/ ۱۸۹، و فيه: خازن، حازم (خ ل). و فى نسخة «م»: حازم، خازن (خ ل).
(۲) رجال الشيخ: ۲۳۵/ ۱۹۵.
(۳) الخلاصة: ۲۴۰/ ۳.
(۴) رجال الشيخ: ۲۳۴/ ۱۸۸.
(۵) فى المصدر: و الأشراف.
(۶) أمل الآمل ۲: ۱۴۹/ ۴۴۲.
(۷) انظر البحار: ۱۰۷/ ۱۹۸ و لؤلؤة البحرين: ۳۳۵ و غيرهما.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۱۳۴

و أمّا توليته «۱» القضاء فقال الشيخ يوسف البحرانى رحمه اللّه: الظاهر أنّها كانت بعد ابن البرّاج، لأنّه يروى عنه، فيكون متأخّرا «۲»، انتهى فتأمّل.
و سيأتى فى ترجمة ابن البرّاج أنّ من جملة كتبه «۳» المهذّب و الكامل و الموجز و الجواهر، فتدبّر.

۱۶۲۹- عبد العزيز بن إسحاق بن جعفر:

الزيدى البقّال، كان زيديّا، يكنّى أبا القاسم، سمع من التلعكبرى سنة ستّ و عشرين و ثلاثمائة، صه «۴».
لم إلّا أنّ فيه: سمع منه، و بعد البقال: الكوفى «۵».
و فى د أيضا منه «۶».

و فى ست وب: ابن إسحاق له كتاب فى طبقات الشيعة «۷».

۱۶۳۰- عبد العزيز بن أموى المرادى:

الصيرفى الكوفى، أسند عنه، ق «۸».

و فى تعق: الظاهر أنّه ابن نافع «۹».

---

(۱) فى نسخة «ش»: تولية.

(۲) لؤلؤة البحرين: ۳۳۶/ ۱۱۱، و الذى فيها: و هو- أى عبد العزيز- يروى عن القاضـى عبد العزيز بن البرّاج، فيكون توليته القضاء بعد القاضى ابن البرّاج.

(۳) أى: ابن البرّاج. و يأتى ذلك عن فهرست منتجب الدين: ۱۰۷/ ۲۱۸.

(۴) الخلاصة: ۲۴۰/ ۱.

(۵) رجال الشيخ: ۴۸۳/ ۳۷.

(۶) رجال ابن داود: ۲۵۷/ ۳۰۸، و فيه بعد الكوفى زيادة: الهمدانى.

(۷) الفهرست: ۱۱۹/ ۵۳۵، معالم العلماء: ۸۱/ ۵۴۸ و أضاف أيضا: أخبار أبى رافع.

(۸) رجال الشيخ: ۲۳۵/ ۱۹۳.

(۹) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۹۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۱۳۵

۱۶۳۱- عبد العزيز بن تابع:

الأموى مولاهم كوفى، ق «۱» على نسخة، و سيتبّه عليه الميرزا فى ابن نافع.

۱۶۳۲- عبد العزيز بن سليمان الكنانى:

المدنى، أسند عنه، ق «۲».

۱۶۳۳- عبد العزيز بن عبد اللّه العبدى:

مولاهم الخزّاز الكوفى، ق «۳».

و فى تعق: الظاهر اتّحاده مع العبدى الكوفى الآتى «۴».

۱۶۳۴- عبد العزيز بن عبد اللّه بن يونس:

الموصـلى الأكبر، يكنّى أبا الحسن، روى عنه التلعكبرى و سـمع منه سنة ست و عشرين و ثلاثمائة، أجاز له و ذكر أنّه كان فاضلا ثقة، صه «۵».

و قـال شه: سـيأتى فى بـاب الآحاد أنّ لعبـد العزيز أخا اسـمه عبـد الواحـد روى عنه التلعكبرى أيضا فى التاريـخ المـذكور «۶»، و لعلّ وصف عبد العزيز بالأكبر بالإضافة إليه، فيكون ذلك الأصغر. هذا، و فى جخ: و أجازه له «۷».

يعنى المسموع. و المصنّف نقل لفظه و ترک واو العطف و هاء الكناية، و الصواب إثباتهما «۸»، انتهى.

---

(۱) رجال الشيخ: ۲۳۵/ ۱۹۴، و فيه: ابن رافع.

(۲) رجال الشيخ: ۲۳۵/ ۱۹۶.

(۳) رجال الشيخ: ۲۳۵/ ۱۹۲.

(۴) لم يرد فى نسخنا من التعليقة.

(۵) الخلاصة: ۱۱۶/ ۱.

(۶) الخلاصة: ۱۲۸/ ۱.

(۷) رجال الشيخ: ۴۸۱/ ۱۶، و فيه:. روى عنه التلعكبرى و سمع منه سنة ست و عشرين و ثلاثمائة و أجاز له. إلى آخره.

(۸) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۵۵.

و لم أجد فيما حضرنى من نسخ جخ بهاء الكناية، و أمّا الواو و إن وجدتها إلّا أنّ لفظة ثلاثمائة كانت ساقطة، فيحتمل أن تكون بعد الواو، فتكون العبارة بعينها ما نقله العلّامة.

أقول: فى نسختى من جخ فى لم كما ذكره الميرزا بلا هاء الكناية و وجود الواو و سقوط ثلاثمائة، لكن ثلاثمائة موجودة فى الحاشية و عليها صح، و نقل فى المجمع أيضا عن لم كما فى صه من غير تفاوت «۱»، فتدبّر.

و فى مشكا: ابن عبد اللّه الثقة، عنه التلعكبرى «۲».

۱۶۳۵- عبد العزيز العبدى:

ق «۳». و زاد صه: كوفى، روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام، ضعيف، ذكره ابن نوح «۴».

و زاد جش: له كتاب يرويه جماعة، أحمد بن محمّد بن عيسى، عن الحسن بن محبوب، عنه بكتابه «۵».

و احتمل اتّحاده مع ابن عبد اللّه العبدى و إن كان ظاهر الشيخ المغايرة.

أقول: عرفت مرارا عدم ظهور المغايرة من أمثال هذا فى كلام الشيخ، بل كافة أهل الرجال. ثمّ إنّ فى «۶» رواية الحسن عنه و كذا رواية أحمد و لو بواسطته عنه مع ما ذكر فى ترجمتيهما «۷» مضافا إلى رواية جماعة كتابه لعلّه يحصل و هن التضعيف، فتأمّل.

---

(۱) مجمع الرجال: ۴/ ۹۱.

(۲) هداية المحدّثين: ۹۸.

(۳) رجال الشيخ: ۲۶۷/ ۷۱۸.

(۴) الخلاصة: ۲۴۰/ ۲.

(۵) رجال النجاشى: ۲۴۴/ ۶۴۱.

(۶) فى نسخة «ش» بدل فى: أراد من.

(۷) فى نسخة «م»: ترجمتهما.

و فى مشكا: ابن العبدى، عنه الحسن بن محبوب «۱».

۱۶۳۶- عبد العزيز بن عمران:

هو ابن أبى ذئب.

۱۶۳۷- عبد العزيز بن محمّد الأندراوردى:

المدنى، أسند عنه، مات سنة ست و ثمانين و مائة، ق «۲».

۱۶۳۸- عبد العزيز بن المطّلب المخزومى:

المدنى، أسند عنه، ق «۳».

۱۶۳۹- عبد العزيز بن المهتدى بن محمّد:

ابن عبد العزيز الأشعرى القمّى، ثقة، روى عن الرضا عليه السلام، جش «۴».
و زاد صه: قال كش: قال على بن محمّد القتيبى، قال: حدّثنى الفضل قال: حدّثنا عبد العزيز و كان خير «۵» قمّى رأيته، و كان وكيل الرضا عليه السلام.
قال الشيخ الطوسى: خرج فيه: غفر اللّه لك ذنبك و رحمنا و إيّاك و رضى عنك برضاى «۶».
و بخطّ شه: لفظة قال الثانية زائدة؛ و لفظ كش: على بن محمّد.
إلى آخره، فأسقط الأوّل، و هو جيّد، لكنّ المصنّف تصرّف بإثبات الأوّل

---

(۱) هداية المحدّثين: ۹۸.
(۲) رجال الشيخ: ۲۳۵/ ۱۹۱.
(۳) رجال الشيخ: ۲۳۴/ ۱۸۷.
(۴) رجال النجاشى: ۲۴۵/ ۶۴۲.
(۵) فى نسخة «م»: خيرا.
(۶) الخلاصة: ۱۱۶/ ۳، و فيها:. و رضى عنك برضاى عنك.

و تبع الكشّى فى الثانية على غير صحّة، انتهى «۱».
ثمّ زاد جش: من ولده محمّد بن الحسن بن عبد العزيز بن المهتدى.
و فى ست: جدّ محمّد بن الحسين، له كتاب، أخبرنا به جماعة، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن أبى عبد اللّه، عنه «۲».
و فى لم: جدّ محمّد بن الحسين، روى عنه أحمد بن محمّد بن عيسى و البرقى «۳».
و فى كش ما ذكره صه كما قال شه «۴».
و فيه أيضا: جعفر بن معروف قال: حدّثنى الفضل بن شاذان بحديث عبد العزيز بن المهتدى فقال الفضل: ما رأيت قمّيا يشبهه فى زمانه «۵».
و فيه: محمّد بن مسعود، عن على بن محمّد، عن أحمد بن محمّد، عن عبد العزيز أو عمّن رواه «۶»، عن أبى جعفر عليه السلام قال:

كتبت إليه:

أنّ لك معى شيئا فمرنى بأمرك فيه إلى من أدفعه؟ فكتب إلىّ: قبضت ما فى هذه الرقعة و الحمد للّه و غفر اللّه لك ذنبك و رحمنا و إيّاك و رضى عنك «۷»، انتهى.

و فى تعق: ما نقله صه عن الشيخ سيأتى إن شاء اللّه عنه فى الخاتمة مع زيادة و أنّه كان من وكلاء الجواد عليه السلام أيضا «۸»، كما يظهر من كش

---

(۱) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۵۶.

(۲) الفهرست: ۱۱۹/ ۵۳۳.

(۳) رجال الشيخ: ۴۸۷/ ۶۶.

(۴) رجال الكشّى: ۵۰۶/ ۹۷۵.

(۵) رجال الكشّى: ۵۰۶/ ۹۷۴.

(۶) فى المصدر: أو من رواه عنه.

(۷) رجال الكشّى: ۵۰۶/ ۹۷۶، و فيه: و رضى اللّه عنك برضاى عنك.

(۸) نقلا عن الغيبة: ۳۴۹/ ۳۰۵.

هنا أيضا «۱».

أقول: فى مشكا: ابن المهتدى الثقة، عنه أحمد بن أبى عبد اللّه، و إبراهيم بن هاشم، و أحمد بن محمّد بن عيسى، و الفضل بن شاذان، و على بن مهزيار «۲».

۱۶۴۰- عبد العزيز بن نافع الأموى:

مولاهم كوفى، ق «۳». و فى نسخة تابع.

و فى تعق: الظاهر أنّه المرادى السابق «۴».

۱۶۴۱- عبد العزيز بن نحرير بن عبد العزيز:

المعروف بابن البرّاج، أبو القاسم، من غلمان المرتضى رضى اللّه عنه، له كتب فى الأصول و الفروع، ب «۵». فقيه الشيعة الملقّب بالقاضى، و كان قاضيا بطرابلس، كذا فى النقد «۶»، تعق «۷».

أقول: فى عه: القاضى سعد الدين عزّ المؤمنين أبو القاسم عبد العزيز ابن نحرير بن عبد العزيز بن البرّاج، وجه الأصحاب و فقيههم، و كان قاضيا بطرابلس؛ و له مصنّفات، منها المهذب، المعتمد، الروضة، الجواهر، المقرّب، عماد المحتاج فى مناسك الحاج، و له الكامل فى الفقه، و الموجز فى الفقه، و كتاب فى الكلام؛ أخبرنا بها الوالد عن والده عنه «۸»، انتهى.

---

(۱) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۹۴.

(۲) هداية المحدّثين: ۹۸.

(۳) رجال الشيخ: ۲۳۵/ ۱۹۴.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۹۴.

(۵) معالم العلماء: ۸۰/ ۵۴۵.

(۶) نقد الرجال: ۱۸۹/ ۱۵.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۹۴.

(۸) فهرست منتجب الدين: ۱۰۷/ ۲۱۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۱۴۰

و زاد ب فى كتبه: المنهاج، المعالم، شرح جمل العلم و العمل للمرتضى رضى اللّه عنه.

۱۶۴۲- عبد العزيز بن يحيى بن أحمد:

ابن عيسى الجلودى، أبو أحمد، بصرى، ثقة، إمامى المذهب، و كان شيخ البصرة و أخباريها، و كان عيسى الجلودى من أصحاب أبى جعفر عليه السلام، صه «۱».

و نحوها جش إلّا: ثقة، مع ذكر كتبه و هى كثيرة جدّا، منها كتاب أخبار أبى نؤاس، و قال: قال لنا أبو عبد اللّه الحسين بن عبيد اللّه: أجازنا كتبه جميعها أبو الحسن على بن حمّاد بن عبيد اللّه بن حمّاد العدوى، و قد رأيت أبا الحسن بن حمّاد الشاعر رحمه اللّه «۲».

و فى ست: من أهل البصرة، إمامى المذهب، له كتب فى السير و الأخبار و له كتب فى الفقه «۳».

و فى لم: بصرى ثقة «۴».

أقول: فى مشكا: ابن يحيى الجلودى الثقة صاحب الكتب الكثيرة، فى طبقة جعفر بن قولويه فإنّ عبد العزيز أجازه كتبه «۵».

۱۶۴۳- عبد العظيم بن عبد اللّه بن على:

ابن الحسن بن زيد بن الحسن بن على بن أبى طالب عليه السلام، أبو القاسم، له كتاب خطب أمير المؤمنين عليه السلام، كان عابدا ورعا، له

(۱) الخلاصة: ۱۱۶/ ۲.

(۲) رجال النجاشى: ۲۴۰/ ۶۴۰.

(۳) الفهرست: ۱۱۹/ ۵۳۴، و ما ذكره عن الفهرست لم يرد فى نسخة «ش».

(۴) رجال الشيخ: ۴۸۷/ ۶۷.

(۵) هداية المحدّثين: ۹۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۱۴۱

حكاية تدلّ على حسن حاله ذكرناها فى كتابنا الكبير. قال محمّد بن بابويه:

إنّه كان مرضيّا، صه «۱».

جش إلى قوله: خطب أمير المؤمنين عليه السلام، ثمّ ذكر الحكاية «۲».

و فى ج إلى على بن أبى طالب عليه السلام «۳». و كذا دى، و زاد:

يروى عنهما «۴».

و فى ثواب الأعمال: حدّثنى على بن أحمد قال: حدّثنى حمزة بن القاسم العلوى رحمه اللّه قال: حدّثنا محمّد بن يحيى العطّار عمّن

دخل على أبى الحسن على بن محمّد الهادى عليه السلام من أهل الرى، قال:

دخلت على أبى الحسن العسكرى عليه السلام فقال: أين كنت؟ قلت:

زرت الحسين عليه السلام، قال: أما إنّك لو زرت قبر عبد العظيم عندكم كنت كمن زار الحسين بن على عليه السلام «۵».

و فى تعق: ذكره فى كتاب الصوم من الفقيه و قال: كان مرضيا رضى اللّه عنه «۶» «۷».

---

(۱) الخلاصة: ۱۳۰/ ۱۲.

(۲) رجال النجاشى: ۲۴۷/ ۶۵۳.

(۳) لم يرد فى نسختنا المطبوعة من رجال الشيخ فى أصحاب الإمام الجواد عليه السلام، و ورد فى مجمع الرجال: ۴/ ۹۷ نقلا عنه.

(۴) رجال الشيخ: ۴۱۷/ ۱، و فيه: عبد العظيم بن عبد اللّه الحسنى رضى اللّه عنه. و فى مجمع الرجال نقلا عنه: ۴/ ۹۷.: ابن على بن أبى طالب عليه السلام يروى عنهما عليهما السلام. كما و ذكره أيضا فى أصحاب الإمام العسكرى عليه السلام: ۴۳۳/ ۲۰ بقوله: عبد العظيم بن عبد اللّه الحسنى رضى اللّه عنه.

(۵) ثواب الأعمال: ۱۲۴/ ۱.

(۶) الفقيه ۲: ۸۰/ ۳۵۵.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۹۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۱۴۲

أقول: هذا ما سبق إليه الإشارة من العلّامة رحمه اللّه، و ذكره فى مشيخة الفقيه أيضا و قال: كان مرضيا «۱»، و نبّه عليه فى النقد أيضا «۲»، (و كذا الفاضل عبد النبى الجزائرى) «۳»؛ و العجب من المقدّس التقى رحمه اللّه حيث قال: إنّه سهو ليس فيها بل هو مذكور فى ثواب الأعمال و العيون، انتهى فلاحظ.

۱۶۴۴- عبد الغفّار بن حبيب الطائى:

الجازى- بالجيم و الزاى- من أهل الجازية قرية بالنهرين، روى «۴» عن أبى عبد اللّه عليه السلام، ثقة، صه «۵».

و زاد جش بعد ترك الترجمة: له كتاب، النضر بن شعيب عنه به «۶».

و فى لم: عبد الغفّار الجازى «۷».

و زاد ست: له كتاب، رويناه عن جماعة، عن أبى المفضّل، عن حميد، عن القاسم بن إسماعيل، عنه «۸».

و فى ق: عبد الغفّار بن حبيب الحارثى الجازى «۹». و فى نسخة:

الحارثى فقط.

أقول: فى مشكا: الجازى الثقة، عنه القاسم بن إسماعيل، و النضر

---

(۱) الفقيه- المشيخة-: ۴/ ۶۶.

(۲) نقد الرجال: ۱۹۰/ ۱.

(۳) حاوى الأقوال، لم نجده فى نسختنا. و ما بين القوسين لم يرد فى نسخة «م».

(۴) فى نسخة «ش»: و روى.

(۵) الخلاصة: ۱۱۷/ ۲.

(۶) رجال النجاشی: ۲۴۷/ ۶۵۰.

(۷) رجال الشیخ: ۴۸۸/ ۷۱.

(۸) الفهرست: ۱۲۲/ ۵۵۴.

(۹) رجال الشیخ: ۲۳۷/ ۲۲۸، و فیه الجازی فقط.

منتهى المقال فی أحوال الرجال، ج۴، ص: ۱۴۳

ابن شعیب کما فی طریق جش و فی التهذیب أیضا «۱».

لکن فی موضع آخر منه فی کتاب الدیون و الکفالات و الحوالات:

النضر بن سوید عن عبد الغفّار «۲». و هو تصحیف، لأنّ محمّدا یروی عن ابن شعیب کثیرا «۳».

۱۶۴۵- عبد الغفّار بن عبد اللّه بن السری:

الحضینی المقری، یکنّى أبا الطیّب، روى عنه التلعکبری، لم «۴».

۱۶۴۶- عبد الغفّار بن القاسم بن قیس:

ابن قیس بن قهد- بالقاف- أبو مریم الأنصاری، روى عن أبی جعفر و أبی عبد اللّه علیهما السلام، ثقة، صه «۵». جش إلّا الترجمة «۶».

و کذا ق إلى قوله: الأنصاری أبو مریم؛ و زاد: و أخوه عبد المؤمن أیضا «۷». و ما فی ست یأتی فی الکنى «۸».

أقول: فی مشکا: أبو مریم الأنصاری عبد الغفّار بن القاسم الثقة، عنه الحسن بن محبوب، و محمّد بن موسى خوراء، و هشام بن سالم، و أبان ابن عثمان، و علی بن النعمان النخعی الثقة، و ظریف بن ناصح، و عبد اللّه بن

---

(۱) التهذیب ۵: ۲۵۸/ ۸۷۷.

(۲) أقول: الموجود فی التهذیب فی أحکام الدیون ۶: ۱۹۱/ ۴۱۱ روایة محمّد بن الحسین عن النضر بن شعیب عن عبد الغفّار الجازی، نعم ورد فیه فی باب الکفارة عن خطأ المحرم ۵: ۳۶۹/ ۱۲۸۶ روایة محمّد بن الحسین عن النضر بن سوید عنه، فلاحظ.

(۳) هدایة المحدّثین: ۹۸، و لم یرد فیها: لأنّ محمّدا یروی عن ابن شعیب کثیرا.

(۴) رجال الشیخ: ۴۸۳/ ۳۸.

(۵) الخلاصة: ۱۱۷/ ۱.

(۶) رجال النجاشی: ۲۴۶/ ۶۴۹.

(۷) رجال الشیخ: ۲۳۷/ ۲۲۷، و فیه:. ابن فهد الأنصاری أبو مریم الکوفی و أخوه.

(۸) الفهرست: ۱۸۸/ ۸۶۴.

منتهى المقال فی أحوال الرجال، ج۴، ص: ۱۴۴

المغیرة الثقة، و یونس بن یعقوب «۱».

۱۶۴۷- عبد الکریم بن أحمد بن موسى:

ابن جعفر بن محمّد بن أحمد بن محمّد بن أحمد بن محمّد بن الطاوس «۲» العلوی الحسنی «۳» سیّدنا الإمام المعظّم غیاث الدین الفقیه النسّابة النحوی العروضی الزاهد العابد أبو المظفّر قدّس اللّه روحه، انتهت رئاسة السادات و ذوی «۴» النوامیس إلیه، و کان

أوحد زمانه، حائرى المولد حلّى المنشأ بغدادى التحصيل كاظمى الخاتمة، ولد فى شعبان سنة ثمان و أربعين و ستمائة، و توفّى فى شوّال سنة ثلاث و تسعين و ستمائة، و كان عمره خمسا و أربعين سنة و شهرين و أيّاما، كنت قرينه طفلين إلى أن توفّى قدّس اللّه روحه، ما رأيت قبله و لا بعده كخلقه و جميل قاعدته و حلو معاشرته ثانيا، و لا لذكائه و قوّة حافظته مماثلا، ما دخل ذهنه شىء فكاد ينساه، حفظ القرآن فى مدة يسيرة و له إحدى عشر سنة، استقلّ بالكتابة و استغنى عن المعلّم فى أربعين يوما و عمره إذ ذاك أربع سنين، و لا تحصى فضائله. له كتب، منها «۵»:

كتاب الشمل المنظوم فى مصنّفى العلوم ما لأصحابنا مثله، و منها: كتاب فرحة الغرى بصرحة الغرى، و غير ذلك، د «۶».

۱۶۴۸- عبد الكريم بن عبد الرحمن البجلى:

البزّاز الكوفى، أسند عنه، ق «۷».

---

(۱) هداية المحدّثين: ۹۹.

(۲) فى نسخة «ش»: محمّد الطاووسى.

(۳) فى المصدر.: ابن طاوس الحسينى العلوى.

(۴) ذوى، لم ترد فى نسخة «ش».

(۵) فى المصدر: و لا تحصى مناقبه و فضائله له كتب كثيرة منها.

(۶) رجال ابن داود: ۱۳۰/ ۹۶۶.

(۷) رجال الشيخ: ۲۳۴/ ۱۸۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۱۴۵

۱۶۴۹- عبد الكريم بن عتبة القرشى:

اللهبى، ق «۱». و فى ظم: ابن عتبة الهاشمى ثقة «۲».

و فى صه: من أصحاب أبى الحسن الكاظم عليه السلام، ثقة «۳».

أقول: فى مشكا: ابن عتبة الهاشمى الثقة، عنه أبو بصير ليث المرادى، و زرارة. و هو عن الصادق عليه السلام «۴».

۱۶۵۰- عبد الكريم بن عمرو بن صالح:

الخثعمى مولاهم، كوفى، روى عن أبى عبد اللّه و أبى الحسن عليهما السلام ثمّ وقف على أبى الحسن عليه السلام، كان ثقة ثقة عينا، يلقّب كرّام؛ له كتاب يرويه عدّة من أصحابنا، عبيس عنه به، جش «۵».

و فى ست: له كتاب، أخبرنا أبو عبد اللّه محمّد بن محمّد بن النعمان و الحسين بن عبيد اللّه، عن محمّد بن على بن الحسين، عن أبيه، عن سعد و الحميرى، عن محمّد بن الحسين بن أبى الخطّاب و أحمد بن محمّد، عن أحمد بن محمّد بن أبى نصر، عنه به «۶».

و فى ظم: لقبه الكرام، كوفى واقفى خبيث، له كتاب، روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام «۷».

---

(۱) رجال الشيخ: ۲۳۴/ ۱۸۰.

(۲) رجال الشيخ: ۳۵۴/ ۱۳، و فيه زيادة: روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام.

(۳) الخلاصة: ۱۲۷/ ۱.

(۴) هدایة المحدّثین: ۹۹.

(۵) رجال النجاشی: ۲۴۵/ ۶۴۵.

(۶) الفهرست: ۱۰۹/ ۴۷۹، و فیه زیادة: و لقبه کرام.

(۷) رجال الشیخ: ۳۵۴/ ۱۲، و فیه: ابن عمر (عمرو خ ل) الخثعمی لقبه کرام. کما و ذکره فی أصحاب الصادق علیه السلام: ۲۳۴/ ۱۸۱ قائلا: عبد الکریم بن عمرو الخثعمی الکوفی.

و فی کش: حمدویه قال: سمعت أشیاخی یقولون: إنّ کراما هو عبد الکریم بن عمرو، واقفی «۱».

و فی صه بعد ذکر ما فی جش و جخ: و قال غض: إنّ الواقفة تدّعیه و الغلاة تروی عنه کثیرا. و الذی أراه التوقّف عمّا یرویه «۲».

و فی تعق: قوّی فی صه طریق الصدوق إلی الحسین بن حمّاد «۳» و الحسن بن هارون «۴» و غیرهما بسببه، و أکثر ابن أبی نصر من الروایة عنه «۵»، و فی کرام ما ینبغی أن یلاحظ «۶»، و فی حمزة بن بزیع ذمّه «۷» «۸».

أقول: فی مشکا: ابن عمرو الواقفی الموثّق، عنه أحمد بن محمّد ابن أبی نصر، و عبیس «۹».

۱۶۵۱- عبد الکریم بن هلال الجعفی:

الخزّاز، مولی، کوفی، ق «۱۰».

و زاد جش: ثقة عین، یقال له: الخلقانی، روی عن أبی عبد اللّه علیه

---

(۱) رجال الکشّی: ۵۵۵/ ۱۰۴۹.

(۲) الخلاصة: ۲۴۳/ ۵.

(۳) الخلاصة: ۲۷۸، الفقیه- المشیخة-: ۴/ ۵۷.

(۴) الخلاصة: ۲۸۰، الفقیه- المشیخة-: ۴/ ۱۰۲.

(۵) الکافی ۵: ۳۴۸/ ۱، ۳۹۸/ ۱، التهذیب ۴: ۲۶۵/ ۷۹۸، الفقیه ۳: ۳۵۵/ ۱۶۹۸، و غیرها کثیر.

(۶) یأتی فیه عن الکافی ما یدلّ علی عدم وقفه.

(۷) تقدّم ذلک عن کتاب الغیبة، حیث عدّه ضمن جماعة قالوا بالوقف طمعا فی الأموال.

نقول: و عدّ الشیخ المفید فی رسالته العددیّة: ۴۲ الکرام الخثعمی من الفقهاء و الرؤساء المأخوذ عنهم الحلال و الحرام الّذین لا مطعن علیهم و لا طریق لذم أحدهم.

(۸) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۱۹۶.

(۹) هدایة المحدّثین: ۹۹.

(۱۰) رجال الشیخ: ۲۳۴/ ۱۸۲، و فیه: الجعفی مولاهم الخزّاز.

السلام «۱».

و زاد صه ترجمة الحروف فیها، و هلیل بدل هلال «۲».

ثمّ زاد جش: له کتاب، الحسن بن عبد الملک بن هلال «۳» عن أبیه بکتابه.

أقول: فی مشکا: ابن هلال الجعفی الثقهٔ، الحسن بن عبد الملک ابن هلال عن أبیه عنه «۴».

۱۶۵۲- عبد الکریم بن هلال القرشی:

له کتاب، أخبرنا جماعهٔ، عن أبی المفضّل، عن حمید، عن محمّد ابن موسی خوراء، عنه، ست «۵».

و فی تعق: فی النقد: لا یبعد اتّحاده مع السابق «۶»، فتأمّل «۷».

أقول: بل یبعد.

و فی مشکا: ابن هلال القرشی المجهول، عنه محمّد بن موسی خوراء «۸».

---

(۱) رجال النجاشی: ۲۴۶/ ۶۴۶.

(۲) الخلاصهٔ: ۱۲۷/ ۲.

(۳) هکذا فی نسخ الکتاب و بعض نسخ النجاشی، و فی نسختین عندنا من رجال النجاشی:

الحسن بن عبد الکریم بن هلال. و الظاهر أنّه الصواب.

(۴) هدایهٔ المحدّثین: ۲۰۱. و ما ذکره عن المشترکات لم یرد فی نسخهٔ «ش».

(۵) الفهرست: ۱۰۹/ ۴۸۰، و فیه: أخبرنا به جماعهٔ.

(۶) نقد الرجال: ۱۹۱/ ۹.

(۷) لم یرد له ذکر فی نسخنا من التعلیقهٔ.

(۸) هدایهٔ المحدّثین: ۲۰۱.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۴، ص: ۱۴۸

۱۶۵۳- عبد اللّه بن أبان:

ضا «۱». و فی الکافی: علی، عن أبیه، عن القاسم بن محمّد الزیّات، عن عبد اللّه بن أبان الزیّات- و کان مکینا عند الرضا علیه السلام- قال: قلت للرضا علیه السلام: ادع اللّه لی و لأهل بیتی، فقال: أو لست أفعل؟! و اللّه إنّ أعمالکم لتعرض علیّ فی کلّ یوم و لیلهٔ «۲».

و فی تعق: فی بصائر الدرجات: إبراهیم بن هاشم، عن القاسم، عن عبد اللّه بن أبان- و کان مکینا عند الرضا علیه السلام-. الحدیث «۳» «۴».

۱۶۵۴- عبد اللّه بن أبجر:

[قی] ق «۵». و کأنّه ابن سعید بن حیّان بن أبجر، فإنّ کتابه معروف بکتاب عبد اللّه بن أبجر.

أقول: و فی النقد جزم بأنّه هو «۶»، و کذا فی الوجیزهٔ «۷».

۱۶۵۵- عبد اللّه بن إبراهیم بن محمّد:

ابن علی بن عبد اللّه بن جعفر بن أبی طالب، أبو محمّد «۸»، ثقهٔ صدوق، روی أبوه عن أبی جعفر و أبی عبد اللّه علیهما السلام، و روی أخوه

---

(۱) رجال الشيخ: ۳۸۱/ ۲۰، ۳۸۳/ ۴۴. و فى نسخة «ش» زيادة: فى الوجيزة: ممدوح انظر الوجيزة: ۲۳۹/ ۱۰۳۷، و فيها: ابن أبان الزيات.

(۲) الكافى ۱: ۱۷۱/ ۴، و فيه:. عن القاسم بن محمّد عن الزيات.

(۳) بصائر الدرجات: ۴۴۹/ ۲، و فيه:. عن القاسم بن محمّد الزيات عن عبد اللّه بن أبان الزيات و كان يكنّى عبد الرضا (مكينا عند الرضا عليه السلام خ ل).

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى- النسخة الخطيّة-: ۲۰۱.

(۵) رجال البرقى: ۲۲. و ما بين المعقوفين أثبتناه من منهج المقال.

(۶) نقد الرجال: ۱۹۲/ ۳.

(۷) الوجيزة: ۲۳۹/ ۱۰۳۸.

(۸) أبو محمّد، وردت فى النسخة الخطيّة من الخلاصة.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۱۴۹

جعفر عن أبى عبد اللّه عليه السلام، و لم تشتهر روايته، صه «۱».

و زاد جش: له كتب، بكر بن صالح عنه بها، و هذه الكتب تترجم لبكر ابن صالح «۲».

أقول: فى مشكا: ابن إبراهيم بن محمّد الثقة، عنه بكر بن صالح «۳».

۱۶۵۶- عبد اللّه أبو جابر الأنصارى:

سيذكره المصنّف بعنوان ابن جابر، و يصوّب كونه أبو جابر، تعق «۴».

۱۶۵۷- عبد اللّه يكنّى أبا عتبة:

له كتاب، رويناه بالإسناد، عن القاسم بن إسماعيل، عنه، ست «۵».

و الإسناد: جماعة، عن التلعكبرى، عن على بن حبشى، عن حميد، عن القاسم «۶».

۱۶۵۸- عبد اللّه بن أبى بكر بن محمّد:

ابن عمرو بن حزم الأنصارى المدنى، أسند عنه، ق «۷».

و فى ين: توفّى بالمدينة سنة عشرين و مائة «۸».

۱۶۵۹- عبد اللّه بن أبى الجعد:

يقال: عبيد النخعى، أخو سالم، مولاهم، كوفى، ين «۹».

---

(۱) الخلاصة: ۱۱۰/ ۳۸.

(۲) رجال النجاشى: ۲۱۶/ ۵۶۲.

(۳) لم يرد له ذكر فى المشتركات.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۹۷.

(۵) الفهرست: ۱۰۵/ ۴۵۵، و فيه: رويناه بالإسناد الأوّل.

(۶) الفهرست: ۱۰۴/ ۴۵۰.

(۷) رجال الشيخ: ۲۲۴/ ۳۰.

(۸) رجال الشيخ: ۹۶/ ۹، و فيه: عبد اللّه بن أبى بكر بن عمرو بن حزم.

(۹) رجال الشيخ: ۹۸/ ۲۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۱۵۰

و فى تعق: ليس هو عبيد بل أخوه كما مرّ فى أخويه زياد و سالم «۱»، و سيجىء ذكر عبيد «۲»، و مرّ فى ترجمة رافع بن سلمة أنّه من بيت الثقات و عيونهم «۳» «۴».

۱۶۶۰- عبد اللّه بن أبى خلف:

قليل الحديث، روى عن الحكم بن مسكين، و روى عنه أحمد بن محمّد بن عيسى، جش فى أبيه سعد «۵».

أقول: فى مشكا: ابن أبى خلف، عنه أحمد بن محمّد بن عيسى.

و هو عن الحكم بن مسكين «۶».

۱۶۶۱- عبد اللّه بن أبى زيد الأنبارى:

روى عنه ابن حاشر- بالشين المعجمة-، ضعيف، لم «۷». صه و فيها الأنصارى بدل الأنبارى «۸».

و بخطّ شه: قال د: عبد اللّه بن أبى زيد الأنبارى. و نقله عن الشيخ،

---

(۱) نقل السيّد الخويى قدّس سرّه فى معجم رجاله: ۱۰/ ۸۶ كلام الوحيد هذا معلّقا عليه بقوله: أقول: ما ذكره قدّس سرّه مبنى على ما حكى عن جامع الأصول من أنّ إخوة سالم:

زياد و عبد اللّه و عبيد اللّه، فلو صحّ هذا عن جامع الأصول فمن أين يقدّم قوله على قول الشيخ من أنّ إخوة سالم زياد و عبيد؟!

(۲) عن رجال الشيخ فى أصحاب على عليه السلام: ۴۸/ ۲۱.

(۳) عن رجال النجاشى: ۱۹۶/ ۴۴۷.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۹۷.

(۵) كذا فى النسخ، و الصواب: ابنه سعد، لقول النجاشى فيه: و كان أبوه عبد اللّه بن أبى خلف. إلى آخره. انظر رجال النجاشى: ۱۷۷/ ۴۶۸.

(۶) هداية المحدّثين: ۱۰۰.

(۷) رجال الشيخ: ۴۸۶/ ۶۱ و لم ير فيه الضبط.

(۸) الخلاصة: ۲۳۶/ ۱۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۱۵۱

و نقل ما هنا قولا عن المصنّف «۱». و قد تقدّم فى القسم الأوّل: ابن أبى زيد و نقل ثقته عن الشيخ و أنّه واقفى أو ناووسى «۲» «۳».

و فى ست: عبد اللّه بن أحمد بن أبى زيد الأنبارى يكنّى أبا طالب، و كان مقيما بواسط، و قيل: إنّه كان من الناووسيّة، له مائة و أربعون كتابا و رسالة. إلى أن قال: أخبرنا بكتبه و رواياته أبو عبد اللّه أحمد بن عبدون المعروف بابن الحاشر رحمه اللّه سماعا و

إجازة «۴».

و فى جش: عبد اللّه بن أبى زيد أحمد بن يعقوب بن نصر الأنبارى، شيخ من أصحابنا، أبو طالب «۵»، ثقة فى الحديث عالم به، كان قديمة «۶» من الواقفة. قال أبو عبد اللّه الحسين بن عبيد اللّه: قال أبو غالب الزرارى:

كنت أعرف أبا طالب أكثر عمره واقفا مختلطا «۷» ثمّ عاد إلى الإمامة، و جفاه أصحابنا، و كان حسن العبادة و الخشوع. و كان أبو القاسم بن سهل الواسطى العدل يقول: ما رأيت رجلا أحسن عبادة و لا أمتن «۸» زهادة و لا أنظف ثوبا و لا أكثر تحلّيا من أبى طالب.

إلى أن قال: و كان أصحابنا البغداديّون يرمونه بالارتفاع «۹».

و فى القسم الأوّل من صه: عبد اللّه بن أبى زيد أحمد بن يعقوب بن

---

(۱) رجال ابن داود: ۲۵۲/ ۲۵۹، كما و ذكره فى القسم الأوّل أيضا: ۱۱۵/ ۸۲۵.

(۲) أقول: ما فى الخلاصة فى القسم الأوّل منها سيأتى نقله، و منه سيتبيّن أنّ العلّامة رحمه اللّه نقل ثقته عن النجاشى و أنّه ناووسى عن الشيخ، فلاحظ.

(۳) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۱۱۲.

(۴) الفهرست: ۱۰۳/ ۴۴۴.

(۵) فى المصدر: يكنّى أبا طالب.

(۶) كذا فى النسخ، و فى المصدر: قديما.

(۷) فى المصدر زيادة: بالواقفة.

(۸) فى المصدر و نسخة بدل ل «ش»: أبين.

(۹) رجال النجاشى: ۲۳۲/ ۶۱۷، و فيه: عبيد اللّه بن أبى زيد.

نصر الأنبارى، كذا قال جش- و قال الشيخ الطوسى رحمه اللّه: عبد اللّه بن أحمد بن أبى زيد. و الظاهر أنّ لفظة ابن بعد أحمد زيادة من الناسخ- يكنّى أبا طالب، ثقة فى الحديث عالم به، كان قديما من الواقفة. و قال الشيخ الطوسى: كان مقيما بواسط، و قيل: إنّه كان من الناووسيّة «۱».

و بخطّ شه: هذا الرجل ضعيف، و قد عدّه جماعة فى قسم الضعفاء، و سيأتى فى القسم الثانى، فلا وجه لذكره هنا. و كأنّ الحامل له على ذكره حكم الشيخ بكونه ثقة، و لكن قد ذكر من الموثّقين المخالفين فى القسم الثانى ما هو أجلّ من هذا الرجل و أشهر «۲»، انتهى.

و فى الحكم بضعفه نظر كما لا يخفى، و نسبة التوثيق إلى الشيخ- كما توهمه عبارة العلّامة- غير صحيح، فإنّ الذى وثّقه هو جش.

و فى لم أيضا: عبيد اللّه بن أحمد بن عبيد اللّه بن محمّد بن يعقوب بن نصر الأنبارى يكنّى أبا طالب، خاصّى، روى عنه التلعكبرى، أخبرنا عنه أحمد بن عبدون، و له مصنّفات ذكرنا بعضها فى ست «۳».

و ليس فى ست من يحتمله إلّا ابن أبى زيد المذكور.

أقول: الظاهر اتّحاد الكل و أنّه يذكر مكبرا و مصغّرا كما لا يخفى على من تتبع كلماتهم رضى اللّه عنهم، و لذا ذكره فى الحاوى فى الثقات و قال:

إنّه واحد ثقة، و تضعيف الشيخ له يحمل على ما تقدّم من كونه واقفا، جمعا بينه و بين توثيق جش، على أنّ الّذى يظهر أنّ مستند التضعيف هو القول الذى حكاه فى ست، و هو مجهول القائل؛ و شهادة الزرارى الثقة بالرجوع

(۱) الخلاصة: ۱۰۶/ ۲۳.

(۲) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۵۱.

(۳) رجال الشيخ: ۴۸۱/ ۳۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۱۵۳

مقدّمة على زمان الشيخ، فهى أرجح «۱»، انتهى.

و قال الشيخ محمّد رحمه اللّه: الذى يظهر لى أنّ الرجل ثقة، و تضعيف الشيخ له بالوقف و إن كان قد يظنّ عدم منافاته للتوثيق إلّا أنّ الحقّ خلافه كما ذكرناه فى موضعه، انتهى.

و فى النقد: الذى يخطر ببالى أنّ الكلّ واحد كما لا يخفى على من نظر فى كلماتهم رضى اللّه عنهم، و فى كلام كلّ منهم شىء إلّا فى كلام جش «۲»، انتهى.

و فى الوجيزة لم يذكره إلّا مصغّرا، و قال: إنّه مختلف فيه «۳».

و فى مشكا: ابن أبى زيد، عنه أحمد بن عبدون المعروف بابن حاشر، و التلعكبرى «۴».

۱۶۶۲- عبد اللّه بن أبى طلحة:

من أصحاب أمير المؤمنين عليه السلام، و هو الّذى دعا له رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله يوم حملت به امّه، صه «۵». ى إلّا: من أصحاب أمير المؤمنين عليه السلام «۶».

۱۶۶۳- عبد اللّه بن أبى عبد اللّه محمّد:

ابن خالد بن عمر الطيالسى، أبو العبّاس التميمى، رجل من أصحابنا، ثقة، سليم الجنبة، و كذلك أخوه أبو محمّد الحسن؛ و لعبد اللّه

(۱) حاوى الأقوال: ۱۰۷/ ۳۹۱.

(۲) نقد الرجال: ۲۱۵/ ۲.

(۳) الوجيزة: ۲۵۰/ ۱۱۴۴.

(۴) هداية المحدّثين: ۱۰۰.

(۵) الخلاصة: ۱۰۴/ ۶.

(۶) رجال الشيخ: ۵۰/ ۶۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۱۵۴

كتاب النوادر، محمّد بن جعفر عنه به؛ و نسخة اخرى نوادر صغيرة، أخبرناها بقراءة أحمد بن الحسين، عن على بن محمّد بن الزبير، عنه؛ و نسخة اخرى صغيرة، جعفر بن محمّد بن مسعود، عن أبيه، عنه بها، جش «۱».

و يأتى عن صه و غيرها: ابن محمّد بن خالد «۲».

أقول: فى مشكا: ابن أبى عبد اللّه الثقة، محمّد بن جعفر، و جعفر بن محمّد بن مسعود عن أبيه، عنه «۳».

۱۶۶۴- عبد اللّه بن أبى العلاء المذارى:

بالذال المعجمة، أبو محمّد، ثقة، من وجوه أصحابنا، صه «۴».

و یأتی ابن العلاء.

۱۶۶۵- عبد اللّه بن أبی یعفور:

بالیاء المنقّطة تحتها نقطتین و العین المهملة الساکنة و الفاء و الراء بعد الواو، و اسم أبی یعفور واقد- بالقاف- و قیل: وقدان، یکنّی أبا محمّد، ثقة ثقة، جلیل فی أصحابنا، کریم علی أبی عبد اللّه علیه السلام، و مات فی أیّامه، و کان قارئا یقرأ فی مسجد الکوفة، صه «۵».

و زاد جش بعد حذف الترجمة: له کتاب یرویه عنه عدّة من أصحابنا، منهم ثابت بن شریح «۶».

---

(۱) رجال النجاشی: ۲۱۹/ ۵۷۲.

(۲) الخلاصة: ۱۱۰/ ۳۵، رجال الکشّی: ۵۳۰/ ۱۰۱۴.

(۳) هدایة المحدّثین: ۱۰۰.

(۴) الخلاصة: ۱۱۱/ ۴۳.

(۵) الخلاصة: ۱۰۷/ ۲۵.

(۶) رجال النجاشی: ۲۱۳/ ۵۵۶، و فیه: ابن أبی یعفور العبدی.

و فی کش: محمّد بن مسعود قال: حدّثنی علی بن الحسن بن فضّال أنّ ابن أبی یعفور ثقة مات فی حیاة أبی عبد اللّه علیه السلام سنة الطاعون «۱».

و فیه أیضا أحادیث کثیرة فی مدحه، مضی بعضها فی حمران «۲»، و مرّ حدیث الحواریّین فی أویس «۳».

أقول: فی مشکا: ابن أبی یعفور الثقة الجلیل، عنه ثابت بن شریح، و عیسی الفراء، و عریف «۴»، و عبد اللّه بن مسکان، و أبان بن عثمان، و فضیل ابن عثمان «۵» الثقة، و محمّد بن حمران، و أبو حمزة معقل العجلی، و حمّاد بن عثمان الناب، و زیاد بن أبی الحلال الثقة «۶»، و منصور بن حازم، و حریز «۷»، و علی بن رئاب، و العلاء بن رزین، و حنّان بن سدیر کما فی الفقیه «۸» «۹».

۱۶۶۶- عبد اللّه بن أحمد بن أبی زید:

ست «۱۰»، د «۱۱». و مضی بعنوان ابن أبی زید.

۱۶۶۷- عبد اللّه بن أحمد بن حرب:

ابن مهزم- بالزای بعد الهاء الساکنة- ابن خالد الفزر- بالزای بعد الفاء و الراء أخیرا- العبدی أبو هفان- بکسر الهاء و الفاء و النون-، مشهور فی

---

(۱) رجال الکشّی: ۲۴۶/ ۴۵۴.

(۲) رجال الکشّی: ۱۸۰/ ۳۱۳.

(۳) رجال الکشّی: ۹/ ۲۰.

(۴) فی المصدر: و ظریف.

(۵) فی نسخة «ش»: و فضالة بن أيّوب، و فی المصدر: و فضل (و فضيل خ ل) بن عثمان.

(۶) الثقة، لم ترد فی المصدر.

(۷) و حريز، لم يرد فی نسخة «ش».

(۸) الفقيه ۴: ۲۴۶/ ۷۹۱.

(۹) هداية المحدّثين: ۱۰۰.

(۱۰) الفهرست: ۱۰۳/ ۴۴۴.

(۱۱) رجال ابن داود: ۲۵۲/ ۲۶۱.

منتهى المقال فی أحوال الرجال، ج۴، ص: ۱۵۶

أصحابنا، و له شعر فی المذهب، صه «۱».

جش إلّا الترجمة، و زاد بعد خالد كلمة: ابن، ثمّ زاد: و بنو مهزم بيت كبير بالبصرة فی عبد القيس، شيعة؛ لعبد اللّه كتاب شعر أبی طالب بن عبد المطّلب و أخباره، و كتاب طبقات الشعراء، و كتاب أشعار عبد القيس و أخبارها؛ أخبرنا أبو أحمد عبد السلام بن الحسين الأديب البصری، عن محمّد بن عمران، عن يحيى بن علی بن يحيى بن أبی منصور، عن أبيه، عن أبيه، عن أبی هفان «۲».

أقول: فی مشكا: ابن أحمد بن حرب، يحيى بن علی بن أبی منصور عن أبيه عنه «۳».

۱۶۶۸- عبد اللّه بن أحمد الرازی:

عندی فيه توقّف، صه «۴».

و فی تعق: استثنى «۵» من رجال نوادر الحكمة، و يأتی فی محمّد بن أحمد بن يحيى «۶» «۷».

۱۶۶۹- عبد اللّه بن أحمد بن عامر:

ابن سليمان بن صالح بن وهب بن عامر، و هو الذی قتل مع الحسين عليه السلام بكربلاء. إلى أن قال: يكنّى أبا القاسم، روى عن أبيه عن الرضا عليه السلام نسخة، قرأت هذه النسخة على أبی الحسن أحمد بن

---

(۱) الخلاصة: ۱۱۱/ ۴۱.

(۲) رجال النجاشی: ۲۱۸/ ۵۶۹.

(۳) هداية المحدّثين: ۲۰۲.

(۴) الخلاصة: ۲۳۸/ ۲۶.

(۵) فی نسخة «ش»: مستثنى.

(۶) نقلا عن رجال النجاشی: ۳۴۸/ ۹۳۹ و الفهرست: ۱۴۴/ ۶۲۲.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانی: ۱۹۷.

منتهى المقال فی أحوال الرجال، ج۴، ص: ۱۵۷

محمّد بن موسى: أخبركم أبو القاسم عبد اللّه بن أحمد بن عامر عن أبيه عن الرضا عليه السلام. و لعبد اللّه كتب، منها كتاب قضايا أمير المؤمنين عليه السلام، أخبرنا به أجازه أحمد بن محمّد الجندی عنه، جش «۱».

و فی ست: له كتب، منها كتاب القضايا و الأحكام «۲».

و فی تعق: مضی فی أبیه أحمد ذكره «۳» «۴»، فلاحظ.

أقول: فی مشكا: ابن أحمد بن عامر، عنه أحمد بن محمّد الجندی «۵».

۱۶۷۰- عبد اللّه بن أحمد بن نهیک:

بالنون قبل الهاء و الیاء المنقطة تحتها نقطتین، أبو العبّاس النخعی، الشیخ الصدوق، ثقة، و آل نهیک بالکوفة بیت من أصحابنا، منهم عبد اللّه ابن محمّد و عبد الرحمن السمریان و غیرهما، صه «۶».

جش إلّا الترجمة، و فیه: السمریّین، و عبید اللّه مصغّرا؛ و زاد: له كتاب النوادر، أخبرنا القاضی أبو الحسین محمّد بن عثمان بن الحسن قال:

اشتملت إجازة أبی القاسم جعفر بن محمّد بن إبراهیم الموسوی و أراناها علی سائر ما رواه عبد اللّه بن أحمد بن نهیک «۷».

و فی ست: عبد اللّه بن أحمد النهیكی له كتاب، أخبرنا به جماعة، عن

---

(۱) رجال النجاشی: ۲۲۹/ ۶۰۶.

(۲) الفهرست: ۱۰۳/ ۴۴۲.

(۳) نقلا عن رجال النجاشی: ۱۰۰/ ۲۵۰.

(۴) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۱۹۷.

(۵) هدایة المحدّثین: ۲۰۲.

(۶) الخلاصة: ۱۱۲/ ۵۷.

(۷) رجال النجاشی: ۲۳۲/ ۶۱۵، و فیه: السمریان.

أبی المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن أبی عبد اللّه، عن عبد اللّه بن أحمد «۱».

و فی لم: روی عنه حمید كتبا كثیرة من الأصول. إلّا أنّ فیه عبید اللّه مصغّرا «۲».

و ربما أشعر هذا الاختلاف و ما یوجد فی كتب الحدیث بأنّ اسمه یأتی مكبّرا و مصغّرا.

أقول: فی مشكا: ابن أحمد بن نهیک الثقة، عنه أحمد بن أبی عبد اللّه، و حمید «۳».

۱۶۷۱- عبد اللّه بن أحمد بن یعقوب:

ابن نصر الأنباری، مضی بعنوان ابن أبی زید.

۱۶۷۲- عبد اللّه بن إدریس:

له كتاب، رویناه بالإسناد، عن حمید بن زیاد، عن إبراهیم بن سلیمان أبی إسحاق البزّاز «۴»، عنه، ست «۵».

و الإسناد: جماعة، عن أبی المفضّل، عن حمید «۶».

أقول: هو عند الشیخ إمامی، و روایة جماعة كتابه تشیر إلی الاعتماد علیه.

و فی مشكا: ابن إدریس، عنه إبراهیم بن سلیمان أبو إسحاق «۷».

---

(۱) الفهرست: ۱۰۳/ ۴۴۶.

(۲) رجال الشيخ: ۴۸۰/ ۱۹.

(۳) هداية المحدّثين: ۲۰۲.

(۴) فى نسخة «م»: عن إبراهيم بن أبى سليمان البزّاز.

(۵) الفهرست: ۱۰۵/ ۴۵۷.

(۶) الفهرست: ۱۰۴/ ۴۵۱.

(۷) هداية المحدّثين: ۱۰۰.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۱۵۹

۱۶۷۳- عبد اللّه بن أسد الكوفى:

ق. و فى نسخة: ابن راشد «۱»، و يأتى.

۱۶۷۴- عبد اللّه بن أسيد القرشى:

الأحنسى الكوفى، أسند عنه، مات سنة ثمان و ثمانين و مائة، ق «۲».

۱۶۷۵- عبد اللّه بن أعين:

فى الوجيزة و البلغة أنّه ممدوح «۳»، و لعلّه لما ذكره «۴» فى النقد من أنّ فى زيادات التهذيب من صلاة الأموات أنّ الصادق عليه السلام دعا له و ترحّم عليه بعد موته «۵» «۶». و سيذكرها المصنّف فى عبد الملك «۷».

و بعد ملاحظة ما يأتى فيه مع عدم تعرّض علماء الرجال لذكر عبد اللّه أصلا ربما يقرب كون عبد اللّه اشتباها، و إن كان فى نسختى من التهذيب أيضا عبد اللّه، تعق «۸».

أقول: يعيّن الاشتباه حصر أولاد أعين فى رسالة أبى غالب فى عدد ليس فيه عبد اللّه، فلاحظها «۹».

۱۶۷۶- عبد اللّه بن أيّوب بن راشد:

الزهرى، بيّاع الزطى، روى عن جعفر بن محمّد عليه السلام، ثقة،

---

(۱) فى النسخة المطبوعة من الرجال ذكرا معا، رجال الشيخ: ۲۲۷/ ۷۷، ۷۸.

(۲) رجال الشيخ: ۲۲۷/ ۸۲ و فيه: الأخنسى، و زاد بعد مائة: و هو ابن سبعين أو إحدى و سبعين سنة.

(۳) الوجيزة: ۲۴۰/ ۱۰۴۳، البلغة: ۳۷۵/ ۱۶، و فيها: ثقة.

(۴) فى نسخة «ش»: ذكر.

(۵) التهذيب ۳: ۲۰۲/ ۴۷۲.

(۶) نقد الرجال: ۱۹۴/ ۴۱.

(۷) سينقلها فى الترجمة المذكورة نقلا عن التهذيب و رجال الكشّى: ۱۷۵/ ۳۰۰.

(۸) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۹۷.

(۹) رسالة أبى غالب الزرارى: ۱۲۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۱۶۰

و قد قيل فيه تخليط؛ له كتاب نوادر، عبيس عنه به، جش «۱».

و فى صه بعد ذكر ذلك: و قال غض: عبد اللّه بن أيّوب القمّى ذكره الغلاة و رووا عنه، لا نعرفه «۲».

و فى ست: له كتاب، أخبرنا به جماعة، عن التلعكبرى، عن على بن حبشى بن قونى الكاتب، عن حميد بن زياد، عن القاسم بن إسماعيل، عنه «۳».

و فى تعق: الظاهر أنّ مراد جش من القائل غض، فلا عبرة به سيّما «۴» فى مقابل كلام جش، مع أنّ الظاهر أنّه ردّه و لم يرض به «۵».

أقول: قال الشيخ محمّد: عبارة صه مذكورة فى القسم الثانى، و لا يخلو من غرابة، لأنّ توثيق جش لا يعارضه قول غض، لأنّه لا يفيد قدحا بل غاية ما يفيد أنّه لا يعرفه؛ و حكاية جش مرسلة، فلا تعارض التوثيق منه، لعدم العلم بالقائل.

و فى مشكا: ابن أيّوب الثقة، عنه عبيس، و القاسم بن إسماعيل «۶».

۱۶۷۷- عبد اللّه بن بحر:

كوفى، روى عن أبى بصير و الرجال، ضعيف، مرتفع القول، صه «۷».

و زاد د: لم «۸».

---

(۱) رجال النجاشى: ۲۲۱/ ۵۷۸.

(۲) الخلاصة: ۲۳۸/ ۲۳.

(۳) الفهرست: ۱۰۴/ ۴۵۰.

(۴) سيّما، لم ترد فى نسخة «ش».

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۹۷.

(۶) هداية المحدّثين: ۱۰۰.

(۷) الخلاصة: ۲۳۸/ ۳۴، و فيها بدل و الرجال: و الرجل.

(۸) رجال ابن داود: ۲۵۳/ ۲۶۴، و فيه أيضا: و الرجل.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۱۶۱

و لم أجده فى بابه، لكنه الظاهر.

و فى تعق: الظاهر أنّ ما ذكره صه هو كلام غض، فلا عبرة به. و مضى عبد اللّه بن أبجر «۱».

أقول: أمّا كون ما ذكره صه كلام غض، فهو كذلك كما نقله فى النقد «۲».

و قوله: مضى عبد اللّه بن أبجر، يومئ إلى احتمال اتّحادهما، و لعلّه بعيد لاختلاف طبقتهما «۳».

و قول الميرزا: لم أجده فى بابه، نبّهناك مرارا على أنّ ليس مراد د من قوله: لم، وجوده فى لم من جخ، بل كونه ممّن لم يرو عنهم عليهم السلام، فتتبّع.

۱۶۷۸- عبد اللّه بن بحر الحضرمى:

يكنّى أبا الرضا، ى «۴». و الظاهر أنّه ابن يحيى.

۱۶۷۹- عبد اللّه و عبد الرحمن ابنا بديل بن ورقاء:

و أخوهما محمّد، و هم رسل النبى صلّى اللّه عليه و آله إلى اليمن، قتلا بصفّين معه عليه السلام، ى «۵». و نحوه صه «۶».

و فى كش: قال الفضل بن شاذان: من التابعين الكبار و رؤسائهم

---

(۱) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۹۷.

(۲) نقد الرجال: ۱۹۴/ ۴۵. و زيد فى حاشية النسخة الحجريّة من منتهى المقال: و تضعيفه و إن كان ضعيفا إلّا أنّ الرجل يخرج من الضعف إلى الجهالة (منه قدّس سره).

(۳) فى نسخة «م»: طبقتيهما.

(۴) رجال الشيخ: ۴۷/ ۱۴.

(۵) رجال الشيخ: ۴۶/ ۵.

(۶) الخلاصة: ۱۰۳/ ۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۱۶۲

و زهّادهم جندب بن زهير قاتل الساحر، و عبد اللّه بن بديل «۱».

و مرّ ذكره فى البراء بن عازب أيضا «۲».

۱۶۸۰- عبد اللّه البرقى:

ين «۳». و زاد صه: عامى «۴».

و زاد كش: وجدت بخطّ محمّد بن الحسن بن بندار القمّى: حدّثنى على بن إبراهيم بن هاشم، عن الحسين بن عبد اللّه البرقى المعروف بالسكرى، عن أبيه قال: سألت على بن الحسين عليه السلام عن النبيذ، فقال: قد شربه قوم و حرّمه قوم صالحون، فكان شهادة الّذين منعوا بشهادتهم شهواتهم أولى بأن تقبل من الّذين جرّوا بشهادتهم شهواتهم.

عبد اللّه البرقى عامّى، إلّا أنّ هذا حديث حسن قريب الإسناد «۵».

۱۶۸۱- عبد اللّه بن بكير الأرّجانى:

ق «۶». و زاد صه: بالراء و الجيم، مرتفع القول، ضعيف. إلّا أنّ فيها:

ابن بكر «۷».

---

(۱) رجال الكشّى: ۶۹/ ۱۲۴.

(۲) رجال الكشّى: ۴۵/ ۹۵، و فيه أنّه و أبو أيّوب و خزيمة ذو الشهادتين و قيس بن سعد شهدوا جميعا أنّهم سمعوا رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله يقول يوم غدير خم: من كنت مولاه فعلى مولاه.

(۳) رجال الشيخ: ۹۹/ ۳۶.

(۴) الخلاصة: ۲۳۷/ ۱۸، و فيها: الرقى. و فى هامش النسخة الخطيّة من المصدر: البرقى.

(۵) رجال الكشّى: ۱۲۹/ ۲۰۶.

(۶) رجال الشيخ: ۲۶۵/ ۷۰۲.

(۷) الخلاصة: ۲۳۸/ ۳۲ و فيها بعد الترجمة زيادة: روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام.

أقول: قال المامقانى فى تنقيحه فى ترجمة الحسين الأرجانى ۱/ ۳۲۰: الأرجانى بالهمزة المفتوحة و الراء المهملة المشدّدة المفتوحة و الجيم و الألف و النون و الياء نسبة إلى أرّجان. إلى أن قال: و ظاهر القاموس أنّ التشديد للجيم لا للراء.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۱۶۳

و فى كش: ما روى فى عبد اللّه بن بكير البرجانى: قال أبو الحسن حمدويه بن نصير: عبد اللّه بن بكير ليس هو من ولد أعين، له ابن اسمه الحسين «۱».

أقول: ثمّ ذكر رواية عن يونس بن يعقوب عن عبد اللّه الرجانى لا تدلّ على مدح له و لا قدح «۲».

و فى مشكا: الأرجانى، عنه يونس بن يعقوب «۳».

۱۶۸۲- عبد اللّه بن بكير بن أعين:

ابن سنسن أبو على الشيبانى، مولاهم، روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام. إلى أن قال: له كتاب كثير الرواة، عبد اللّه بن جبلة عنه به، جش «۴».

و فى ست: فطحى المذهب إلّا أنّه ثقة، له كتاب، رويناه بالإسناد الأوّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن الحسن بن على ابن فضّال، عنه «۵».

و الإسناد: جماعة، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة «۶».

و نقل صه ما فى ست ثمّ قال: و قال كش: قال محمّد بن مسعود:

عبد اللّه بن بكير و جماعة من الفطحيّة هم فقهاء أصحابنا. و ذكر جماعة،

---

(۱) رجال الكشّى: ۳۱۷/ ۵۷۳، و فيه بدل البرجانى: الرجانى.

(۲) المصدر المذكور. كما و روى فى ترجمة محمّد بن مقلاص أبى الخطّاب: ۲۹۳/ ۵۱۷ عن يونس بن يعقوب عن عبد اللّه بن بكير الرجانى ما لا يدلّ أيضا على مدح أو قدح، فلاحظ.

(۳) هداية المحدّثين: ۲۰۲.

(۴) رجال النجاشى: ۲۲۲/ ۵۸۱.

(۵) الفهرست: ۱۰۶/ ۴۶۲.

(۶) الفهرست: ۱۰۵/ ۴۶۰.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۱۶۴

منهم عمّار الساباطى، و على بن أسباط، و بنو الحسن بن على بن فضّال «۱» و أخواه. و قال فى «۲» آخر: إنّ عبد اللّه بن بكير ممّن أجمعت العصابة على تصحيح ما يصحّ عنه و أقرّوا له بالفقه. فأنا أعتمد على روايته و إن كان مذهبه فاسدا «۳»، انتهى.

و مرّ ذكره فى الحسن بن على بن فضّال عن كش «۴».

و فى تعق: مرّ ذكره فى زياد «۵». و فى العدّة أنّ الطائفة عملت بما رواه «۶». و فى المختلف فى بحث ما لو تبيّن فسق الإمام عدّ روايته من الصحاح لحكاية إجماع العصابة «۷» «۸».

أقول: فى مشكا: ابن بكير بن أعين الموثّق، عنه عبد اللّه بن جبلة، (و ابن أبى عمير، و على بن الحكم الثقة، و ابن أذينة) «۹»، و أحمد

بن الحسن بن على بن فضّال، و أبوه الحسن «۱۰»، و القاسم بن عروة، و على بن

---

(۱) فى المصدر زيادة: على.

(۲) فى المصدر زيادة: موضع.

(۳) الخلاصة: ۱۰۶/ ۲۴.

(۴) رجال الكشّى: ۳۴۵/ ۶۳۹، و هو أوّل حديثى الخلاصة نقلا عنه، و هو الذى قد تقدّم. و أمّا الحديث الثانى و هو إجماع العصابة فقد ذكره تحت عنوان تسمية الفقهاء من أصحاب أبى عبد اللّه عليه السلام: ۳۷۵/ ۷۰۵.

(۵) حيث عدّه المفيد فى رسالته العددية: ۲۵ من فقهاء أصحاب الصادقين و الأعلام المأخوذ عنهم الحلال و الحرام و الفتيا و الأحكام الّذين لا يطعن عليهم و لا طريق إلى ذم واحد منهم و هم أصحاب الأصول المدوّنة و المصنّفات المشهورة.

(۶) عدة الأصول: ۱/ ۳۸۰.

(۷) مختلف الشيعة: ۳/ ۷۱.

(۸) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۹۷.

(۹) ما بين القوسين لم يرد فى نسخة «م».

(۱۰) الحسن، لم ترد فى نسخة «ش».

رئاب، و منصور بن يونس، و الحسين بن سعيد، و محمّد بن عبد الجبّار المشهور بابن أبى الصهبان.

(و فى التهذيب: حمّاد، عن حريز، عن ابن بكير، عن أبى عبد اللّه عليه السلام «۱». و صوابه: عن بكير.

و فيه أيضا: زرارة، عن ابن بكير، عن أبى جعفر عليه السلام، و لم يعهد رواية ابن بكير عنه عليه السلام) «۲».

و فى التهذيب «۳»: سهل بن زياد، عن أحمد بن محمّد بن أبى نصر، عن ابن بكير؛ أو على بن أسباط، عن ابن بكير.

و فى الاستبصار: سهل بن زياد، عن أبى بصير، عن عبد اللّه بن بكير.

و هو أبعد «۴».

۱۶۸۳- عبد اللّه بن بكير بن عبد يائيل:

يأتى فى أبى الجوشاء «۵».

۱۶۸۴- عبد اللّه بن جابر بن عبد اللّه:

محمّد بن مسعود قال: حدّثنى على بن محمّد بن يزيد القمّى، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن ابن فضّال، عن ابن بكير، عن زرارة، عن أبى جعفر عليه السلام قال: كان عبد اللّه بن جابر بن عبد اللّه «۶» من السبعين

---

(۱) التهذيب ۱: ۴۳/ ۱۲۲.

(۲) ما بين القوسين لم يرد فى المصدر.

(۳) فى المصدر بعد قوله: و فى التهذيب، زيادة: رواية سهل بن زياد عن عبد اللّه بن بكير، و هو بعيد. و صوابه. انظر التهذيب ۱۰: ۲۳/ ۶۶.

(۴) هدایة المحدّثین: ۲۰۲.

(۵) حیث دفع علی علیه السلام إلیه رایة کنانة یوم خروجه إلی صفّین، رجال الشیخ: ۶۵/ ۴۰.

(۶) فی المصدر: کان عبد اللّه أبو جابر بن عبد اللّه.

و من الاثنی عشر، و جابر من السبعین و لیس من الاثنی عشر، کش «۱».

و فی بعض النسخ: عبد اللّه أبو جابر، و هو الصحیح.

و فی تعق: السبعین «۲» هم الّذین بایعوا عند العقبة، و الاثنی عشر النقباء الّذین عیّنهم رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله للأنصار فی المدینة «۳».

۱۶۸۵- عبد اللّه بن جبلة بن حیّان:

ابن أبجر الکنانی، أبو محمّد، عربی صلیب، ثقة، روی عن أبیه عن جدّه حیّان بن أبجر، کان أبجر أدرک الجاهلیّة، و بیت جبلة بیت مشهور «۴» بالکوفة، و کان عبد اللّه واقفا فقیها ثقة مشهورا؛ له کتب، منها کتاب الرجال، عنه أحمد بن الحسن البصری، و مات عبد اللّه بن جبلة سنة تسع عشرة و مائتین، جش «۵».

صه إلی قوله: مشهورا. مع ترجمة الحروف «۶».

و فی ست: له روایات، رویناها بالإسناد الأوّل، عن حمید، عن أحمد بن میثم بن أبی نعیم الفضل بن دکین، عنه.

و أخبرنا بها ابن أبی جید، عن ابن الولید، عن الصفّار، عن محمّد بن الحسین، عنه «۷»، انتهی.

و الإسناد: جماعة، عن أبی المفضّل، عن ابن بطّة، عن حمید «۸».

---

(۱) رجال الکشّی: ۴۱/ ۸۷ ترجمة جابر بن عبد اللّه الأنصاری.

(۲) الظاهر أنّها و «الاثنی» الآتیة بعدها مجرورتان علی الحکایة.

(۳) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۱۹۷.

(۴) فی نسخة «م»: معروف.

(۵) رجال النجاشی: ۲۱۶/ ۵۶۳.

(۶) الخلاصة: ۲۳۷/ ۲۱.

(۷) الفهرست: ۱۰۴/ ۴۵۲.

(۸) الفهرست: ۱۰۴/ ۴۵۱، و فیه: جماعة عن أبی المفضّل عن حمید.

أقول: فی مشکا: ابن جبلة، عنه أحمد بن الحسن البصری، و محمّد ابن الحسین بن أبی الخطّاب، و الحسن بن محمّد بن سماعة، و محمّد بن عبد الجبّار، و أحمد بن میثم. و هو عن ذریح «۱».

۱۶۸۶- عبد اللّه بن جبرویه البیهقی:

الظاهر أنّه ابن حمدویه، و ربما ذکر بدلهما عمرویه أیضا.

و فی حاشیة التحریر: قد اضطرب الکلام فی اسم أبی عبد اللّه. ثمّ ذکر الثلاثة «۲»، تعق «۳».

۱۶۸۷- عبد اللّه بن جريح:

من أصحاب الباقر عليه السلام، عامى، صه «۴»، قر «۵».

و فى تعق: لعلّه عبد الملك و اشتبه «۶».

۱۶۸۸- عبد اللّه بن جعفر:

ل «۷». و زاد ن: ابن أبى طالب «۸». و زاد ى: قليل الرواية «۹».

و زاد صه: قيل: قليل الرواية، كان جليلا «۱۰».

---

(۱) هداية المحدّثين: ۱۰۰، و فيها: ابن جبلة الموثّق.

(۲) التحرير الطاووسى: ۴۲۰/ ۲۹۹ ترجمة عمر بن عبد العزيز.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۰۱.

(۴) الخلاصة: ۲۳۶/ ۶.

(۵) رجال الشيخ: ۱۳۰/ ۴۶.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۰۱.

(۷) رجال الشيخ: ۲۳/ ۹.

(۸) رجال الشيخ: ۶۹/ ۴.

(۹) رجال الشيخ: ۴۶/ ۴.

(۱۰) الخلاصة: ۱۰۳/ ۲، و فيها: ابن جعفر من أصحاب رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله، كان جليلا، قليل الرواية.

۱۶۸۹- عبد اللّه بن جعفر بن الحسين:

ابن مالك بن جامع الحميرى- بالحاء المهملة- أبو العبّاس القمّى، شيخ القمّيين و وجههم، قدم الكوفة سنة نيف و تسعين و مائتين، ثقة، من أصحاب أبى محمّد العسكرى عليه السلام، صه «۱».

جش إلّا الترجمة إلى قوله: سنة نيف و تسعين و مائتين؛ و فيما زاد:

صنّف كتبا كثيرة، منها كتاب قرب الإسناد، أحمد بن محمّد بن يحيى العطّار عنه بجميع كتبه «۲».

و فى ست: يكنّى أبا العبّاس القمّى، ثقة، له كتب، منها كتاب قرب الإسناد؛ أخبرنا برواياته «۳» أبو عبد اللّه، عن محمّد بن على بن الحسين، عن أبيه و محمّد بن الحسن، عنه.

و أخبرنا ابن أبى جيد، عن ابن الوليد، عنه «۴».

و فى كر: قمّى ثقة «۵».

و فى كش: قال نصر بن الصباح: أبو العبّاس الحميرى اسمه عبد اللّه ابن جعفر، كان أستاذ أبى الحسن «۶».

أقول: فى مشكا: ابن جعفر بن الحسين الحميرى الثقة، عنه أحمد ابن محمّد بن يحيى العطّار، و أبوه محمّد كما فى الكافى «۷»، و محمّد بن عبد اللّه، و الصدوق عن أبيه عنه، و محمّد بن الحسن بن الوليد، و محمّد بن

(۱) الخلاصة: ۱۰۶/ ۲۰.

(۲) رجال النجاشی: ۲۱۹/ ۵۷۳.

(۳) فی المصدر: أخبرنا بجمیع کتبه و روایاته.

(۴) الفهرست: ۱۰۲/ ۴۳۹.

(۵) رجال الشیخ: ۴۳۲/ ۲.

(۶) رجال الکشّی: ۶۰۵/ ۱۱۲۴.

(۷) الکافی ۵: ۴۴۷/ ۱۸.

موسى بن المتوکّل، و محمّد بن أحمد بن یحیى، و محمّد بن علی بن محبوب «۱».

۱۶۹۰- عبد اللّه بن جعفر بن محمّد:

ابن علی بن الحسین بن علی بن أبی طالب علیه السلام، کان أکبر إخوته بعد إسماعیل، و لم تکن منزلته عند أبیه منزلة غیره من ولده فی الإکرام، و کان متّهما بالخلاف على أبیه فی الاعتقاد، و یقال: إنّه کان یخالط الحشویة و یمیل إلى مذهب المرجئة؛ و ادّعى بعد أبیه الإمامة، و احتجّ بأنّه أکبر إخوته الباقین، فاتّبعه جماعة، ثمّ رجع أکثرهم إلى القول بإمامة أخیه موسى علیه السلام، کذا فی الإرشاد «۲».

۱۶۹۱- عبد اللّه بن جعفر بن محمّد:

ابن موسى بن جعفر، أبو محمّد الدوریستی.

عن معجم البلدان أنّه من فقهاء الإمامیّة، و کان یدّعی أنّه من أولاد حذیفة بن الیمان، انتقل فی سنة ستّین و خمسمائة إلى بغداد، و أخذ من أحادیث أهل البیت علیهم السلام عن جدّه محمّد بن موسى، انتهى «۳».

و مضى والده، تعق «۴».

أقول: فی عه: الشیخ نجم الدین عبد اللّه بن جعفر الدوریستی، فقیه صالح له الروایة عن أسلافه مشایخ دوریست فقهاء الشیعة «۵».

و قال الشیخ یوسف البحرانی رحمه اللّه بعد ذکر أبیه جعفر: و لهذا

(۱) هدایة المحدّثین: ۲۰۳.

(۲) الإرشاد: ۲/ ۲۱۰.

(۳) معجم البلدان: ۲/ ۴۸۴، و فیه: قدم بغداد سنة ۵۶۶.

(۴) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۲۰۱.

(۵) فهرست منتجب الدین: ۱۲۸/ ۲۷۶.

الشیخ أولاد و أولاد أولاد فضلاء منهم الشیخ نجم الدین عبد اللّه بن جعفر بن محمّد الدوریستی، و کان عالما فاضلا صدّیقا جلیل القدر، یروی عن جدّه أبی جعفر محمّد بن موسى بن جعفر، عن جدّه أبی عبد اللّه جعفر بن محمّد، عن المفید «۱».

۱۶۹۲- عبد اللّه بن جعفر المخرمى:

أسند عنه، ق «۲».

و فى قب: أبو محمّد المدنى المخرمى- بكسر المعجمة «۳» و فتح الراء الخفيفة- لا بأس به، من الثامنة، مات سنة سبعين و مائة و له بضع و سبعون سنة «۴».

۱۶۹۳- عبد اللّه بن جعفر المخزومى المدنى:

أسند عنه، ق «۵». و فى نسخة: المخرمى «۶»، فيتّحد مع السابق.

۱۶۹۴- عبد اللّه بن جعفر المدنى:

ين «۷». و كأنّه ابن جعفر بن أبى طالب.

۱۶۹۵- عبد اللّه بن جعفر بن نجيح المدنى:

أسند عنه، ق «۸».

۱۶۹۶- عبد اللّه بن جندب:

بالجيم المضمومة و النون الساكنة و الدال المهملة المفتوحة و الباء

---

(۱) لؤلؤة البحرين: ۳۴۳/ ۱۱۵.

(۲) رجال الشيخ:. و فى نسخة «ش»: المخزومى، و فى حاشيتها: المخرمى (خ ل).

(۳) فى المصدر: بسكون المعجمة.

(۴) تقريب التهذيب ۱: ۴۰۶/ ۲۲۹.

(۵) رجال الشيخ: ۲۲۳/ ۱۶.

(۶) فى نسخة «م»: المخزمى.

(۷) رجال الشيخ: ۹۷/ ۱۴.

(۸) رجال الشيخ: ۲۲۸/ ۹۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۱۷۱

الموحّدة، البجلى، عربى، كوفى، من أصحاب الكاظم و الرضا عليهما السلام، ثقة «۱».

و روى كش أنّ أبا الحسن عليه السلام أقسم أنّه عنه راض و رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله و اللّه «۲»، و قال فيه أبو الحسن عليه السلام: إنّ عبد اللّه ابن جندب لمن «۳» المخبتين.

قال الشيخ الطوسى رحمه اللّه: إنّه كان وكيلا لأبى إبراهيم و أبى الحسن الرضا عليهما السلام، و كان عابدا رفيع المنزلة لديهما.

قال حمدويه بن نصير: لمّا مات عبد اللّه بن جندب قام على بن مهزيار مقامه، صه «۴».

و فى ظم و ضا: كوفى ثقة «۵».

و فى كش: حدّثنى محمّد بن قولويه قال: حدّثنى سعد بن عبد اللّه، عن بعض أصحابنا قال: قال عبد اللّه بن جندب لأبى الحسن عليه السلام:

ألست عنّى راضيا؟ قال: إى و اللّه، و رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله و اللّه عنك راض «۶». و فيه أيضا غيره «۷».

أقول: فى مشكا: ابن جندب، عنه إبراهيم بن هاشم. و هو فى طبقة رواة الكاظم و الرضا عليهما السلام، لأنّه وكيل عنهما عليهما السلام «۸».

---

(۱) ثقة، لم ترد فى نسخة «ش».

(۲) فى المصدر زيادة: تعالى عنه راضيان.

(۳) فى نسخة «م»: من.

(۴) الخلاصة: ۱۰۵/ ۱۶.

(۵) رجال الشيخ: ۳۵۵/ ۲۰، ۳۷۹/ ۲.

(۶) رجال الكشّى: ۵۸۵/ ۱۰۹۶.

(۷) رجال الكشّى: ۵۸۶/ ۱۰۹۷، ۱۰۹۸.

(۸) هداية المحدّثين: ۱۰۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۱۷۲

۱۶۹۷- عبد اللّه بن الحارث:

أبو علي خلف بن حامد قال: حدّثنى أبو محمّد الحسن بن طلحة، عن ابن فضّال، عن يونس بن يعقوب، عن بريد العجلى، عن أبى عبد اللّه عليه السلام قال: أنزل اللّه فى القرآن سبعة بأسمائهم فمحت قريش ستّة و تركوا أبا لهب. و سألت عن قول اللّه عزّ و جلّ: هَلْ أُنَبِّئُكُمْ عَلى مَنْ تَنَزَّلُ الشَّياطِينُ. تَنَزَّلُ عَلى كُلِّ أَفّاكٍ أَثِيمٍ «۱»؟ قال: هم سبعة: المغيرة بن سعيد، و بنان «۲»، و صائد النهدى، و الحارث الشامى، و عبد اللّه بن الحارث، و حمزة بن عمارة الزبيرى «۳»، و أبو الخطّاب، كش «۴».

و فى رواية أخرى: عبد اللّه بن عمرو بن الحارث «۵». و كأنّه نسب فيها إلى جدّه.

و فى صه بعد ذكر ملخّص ما فى كش: و هذا الطريق و إن لم يثبت عندى عدالته لكنّه يوجب التوقّف فى قبول روايته «۶».

و فى تعق: فى العيون: عن محمّد بن الفضل «۷»، عن عبد اللّه بن حارث «۸» - و امّه من ولد جعفر بن أبى طالب عليه السلام- قال: بعث إلينا أبو إبراهيم عليه السلام فجمعنا فقال: أ تدرون لم جمعتكم؟ فقلنا: لا، قال «۹»:

---

(۱) الشعراء: ۲۲۱ و ۲۲۲.

(۲) فى المصدر: و بيان.

(۳) فى المصدر: البربرى.

(۴) رجال الكشّى: ۲۹۰/ ۵۱۱ ترجمة محمّد بن أبى زينب.

(۵) رجال الكشّى: ۳۰۲/ ۵۴۳.

(۶) الخلاصة: ۲۳۷/ ۱۶.

(۷) فى العيون: الفضيل.

(۸) فى نسخة «ش»: حارثة.

(۹) فى نسخة «ش»: فقال.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۱۷۳

اشهدوا أنّ عليّا ابنى هذا وصيّى و القائم «۱» بأمرى. الحديث «۲» و عبد اللّه بن الحارث هذا هو المخزومى كما يأتى فى الألقاب إن شاء اللّه «۳».

۱۶۹۸- عبد اللّه بن الحارث بن بكر:

ابن وائل؛ فى آخر الباب الأوّل من صه عن قى أنّه من أصحاب على عليه السلام من ربيعة «۴»، تعق «۵».

۱۶۹۹- عبد اللّه بن حبيب السلمى:

عن قى: فى خواصّ على عليه السلام من مضر: أبو عبد الرحمن عبد اللّه بن حبيب السلمى. قال: و بعض الرواة يطعن فيه «۶».

۱۷۰۰- عبد اللّه بن الحجّاج البجلى:

أخو عبد الرحمن، مولى، ثقة، صه «۷».

و زاد جش: له كتاب يرويه عنه محمّد بن أبى عمير «۸».

---

(۱) فى العيون: القيم.

(۲) عيون أخبار الرضا عليه السلام ۱: ۲۷/ ۱۴.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۰۱.

و قوله: عبد اللّه بن الحارث هذا هو المخزومى، أى المذكور فى العيون، حيث ذكر فى الألقاب نقلا عن إرشاد الشيخ المفيد: ۲/ ۲۴۸ و ۲۵۰ أنّ من جملة من روى النصّ على الرضا عليه السلام من أبيه من خاصته و ثقاته و أهل الورع و العلم و الفقه من شيعته المخزومى، و ذكر فى الحديث أيضا أنّ امه من ولد جعفر بن أبى طالب. كما و نقل عن الكافى ۱: ۲۴۹/ ۷ مضمون خبر العيون و فيه أيضا المخزومى و أنّ امّه من ولد جعفر بن أبى طالب عليه السلام.

(۴) الخلاصة: ۱۹۳، رجال البرقى: ۵.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۰۱، و فيها: عبد اللّه بن الحارث بن بكر بن وابل.

(۶) رجال البرقى: ۵.

(۷) الخلاصة: ۱۱۱/ ۴۹.

(۸) رجال النجاشى: ۲۲۵/ ۵۸۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۱۷۴

و فى تعق: يأتى ذكره إن شاء اللّه فى الخاتمة «۱» «۲».

أقول: فى مشكا: ابن الحجّاج الثقة، عنه ابن أبى عمير «۳».

۱۷۰۱- عبد اللّه بن حجل:

فى صه عن قى: فى أصحابه عليه السلام من ربيعة: عبد اللّه بن حجل «۴».

۱۷۰۲- عبد اللّه بن الحسن بن الحسن:

ابن على بن أبى طالب عليه السلام، أبو محمّد، هاشمى مدنى تابعى، ق «۵».

أقول: يأتى فى يحيى ابنه ذكره «۶».

---

(۱) نقلا عن غيبة الشيخ الطوسى: ۳۴۸/ ۳۰۲ و أنّه من الوكلاء الممدوحين- حيث كان وكيلا لأبى عبد اللّه عليه السلام- و مات فى عصر الرضا عليه السلام على ولايته. إلّا أنّه ذكر ذلك فى حقّ أخيه عبد الرحمن.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۰۱.

(۳) هداية المحدّثين: ۱۰۱.

(۴) الخلاصة: ۱۹۳، رجال البرقى: ۵.

(۵) رجال الشيخ: ۲۲۲/ ۱.

(۶) نقلا عن عمدة الطالب: ۱۰۱ و أنّ عبد اللّه هذا هو المحض، لأنّ أباه الحسن بن الحسن عليه السلام و امّه فاطمة بنت الحسين عليه السلام، و كان يشبه رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله، و كان شيخ بنى هاشم فى زمانه، و كان يتولّى صدقات أمير المؤمنين عليه السلام بعد أبيه الحسن. إلى آخره.

نقول: ذكر السيّد الخويى قدّس سرّه فى معجم رجاله: ۱۰/ ۱۵۹ هذا الحديث ثمّ قال: ثمّ إنّ الروايات قد كثرت فى ذم عبد اللّه هذا. و أخذ فى سرد هذه الروايات إلى أن قال: و المتحصّل ممّا ذكرناه أنّ عبد اللّه بن الحسن مجروح مذموم و لا أقل من أنّه لم يثبت وثاقته أو حسنه، و اللّه العالم.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۱۷۵

۱۷۰۳- عبد اللّه بن الحسن بن على:

ابن أبى طالب عليهما السلام، قتل معه عليه السلام، صه «۱».

و زاد سين: أمّه أمّ الرباب «۲» بنت امرئ القيس بن عدى بن أويس «۳».

و لا يخفى ما فى عبارة صه من الاشتباه «۴».

۱۷۰۴- عبد اللّه بن الحسن المؤدّب:

روى عن أحمد بن علوية كتب الثقفى، روى عنه على بن الحسين بن بابويه، لم «۵».

۱۷۰۵- عبد اللّه بن الحسين التسترى:

فى النقد: مدّ ظلّه العالى، شيخنا و أستاذنا العلّامة المحقّق، عظيم المنزلة دقيق الفطنة، كثير الحفظ، وحيد عصره و فريد دهره و أورع أهل زمانه، ما رأيت أحدا أوثق منه، لا تحصى مناقبه و فضائله، قائم بالليل و صائم بالنهار، و أكثر فوائد هذا الكتاب منه، جزاه اللّه تعالى عنّى أفضل جزاء المحسنين. له كتب، منها: شرح قواعد الحلّى قدّس سرّه «۶»، انتهى.

---

(۱) الخلاصة: ۱۰۴/ ۱۱.

(۲) فی المصدر: امّه الرباب. إلی آخره.

أقول: و هذا ینافی ما ذکره الشیخ المفید فی إرشاده: ۲/ ۲۰ من أنّ عمرو بن الحسن و أخواه القاسم و عبد اللّه ابنا الحسن أمّهم أمّ ولد.

و الظاهر صحة ذلک حیث أنّ الرباب بنت امرئ القیس کانت زوجة الحسین علیه السلام و هی أیضا أمّ عبد اللّه الرضیع و سکینة.

(۳) رجال الشیخ: ۷۶/ ۷، و فیه: أوس. کما و ذکر بقیة نسبه.

(۴) و نظره إلی أنّ مرجع الضمیر فی قول الخلاصة: قتل معه، غیر ظاهر. و لا یخفی أنّ فی الخلاصة ذکر قبل هذه الترجمة: عبد اللّه بن علی أخو الحسین علیه السلام قتل معه بکربلاء. فقوله هنا: قتل معه راجع إلی الحسین علیه السلام.

(۵) رجال الشیخ: ۴۸۴/ ۴۶.

(۶) نقد الرجال: ۱۹۷/ ۹۲.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۴، ص: ۱۷۶

و قال جدّی- بعد تعظیمه غایة التعظیم-: له کتب «۱»، منها: التتمیم لشرح الشیخ نور الدین علی. عدّ سبع مجلّدات یظهر منها فضله و تحقیقه و تدقیقه. إلی أن قال: و کان صاحب الکرامات الکثیرة ممّا رأیت و سمعت، و کان قرأ علی شیخ الطائفة أزهد الناس فی عهده مولانا أحمد الأردبیلی رحمه اللّه و علی الشیخ الأجل أحمد بن نعمة اللّه بن خاتون العاملی و علی أبیه نعمة اللّه، و کان له عنهما الإجازة للأخبار «۲»، انتهی، تعق «۳».

۱۷۰۶- عبد اللّه بن الحسین بن سعد:

القطرنبلی- بالقاف و الطاء المهملة و الراء- أبو محمّد الکاتب، کان من خواصّ سیّدنا أبی محمّد علیه السلام، صه «۴».

و بخطّ شه: جعله د القطربلی- بتضعیف الباء بغیر نون «۵» - و الموجود فی جش کما هنا «۶»، انتهی.

و الّذی فی جش: القطربلی. و زاد علی صه: قرأ علی تغلب «۷»، و کان من وجوه أهل الأدب، له کتاب التاریخ «۸».

و فی القاموس: قطربلّ- بالضمّ و تشدید الباء الموحّدة أو بتخفیفها و تشدید اللام- موضعان، أحدهما بالعراق، ینسب إلیه الخمر «۹».

---

(۱) فی المصدر: تصانیف.

(۲) روضة المتّقین: ۱۴/ ۳۸۲.

(۳) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۲۰۱.

(۴) الخلاصة: ۱۱۱/ ۵۲.

(۵) رجال ابن داود: ۱۱۸/ ۸۵۴.

(۶) تعلیقة الشهید الثانی علی الخلاصة: ۵۳.

(۷) کذا فی النسخ، و فی المصدر: ثعلب، و هو الصواب.

(۸) رجال النجاشی: ۲۳۰/ ۶۰۸.

(۹) القاموس المحیط: ۴/ ۳۸.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۴، ص: ۱۷۷

و فی تعق: القطربنلی- بالقاف المضمومة و کذا الراء المهملة و النون الساکنة- قریة بحذاء آمل، انتهی «۱».

أقول: فى نسختين من جش: القطربلى، كما ذكره الميرزا بلا نون، و قول شه: الموجود فى جش كما هنا- أى بالنون-، لعلّ ذلك فى نسخته رحمه اللّه.

و فى ضح: القطرنبلى: - بالقاف المضمومة و النون المضمومة بعد الراء و بعدها الباء المنقّطة تحتها نقطة- قرية بحذاء آمل «۲».

۱۷۰۷- عبد اللّه بن الحسين بن محمّد:

ابن يعقوب الفارسى، أبو محمّد، شيخ من وجوه أصحابنا و محدّثيهم و فقهائهم، رأيته و لم أسمع منه، جش «۳».

و زاد صه قبل رأيته: قال جش «۴».

۱۷۰۸- عبد اللّه بن الحكم الأرمنى:

ضعيف، روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام، جش «۵».

و زاد صه قبل روى: يقال إنّه «۶».

و فى ست: له كتاب، أخبرنا به ابن أبى جيد، عن محمّد بن الحسن ابن الوليد، عن أحمد بن إدريس، عن محمّد بن حسّان، عن أبى عمران موسى بن رنجويه الأرمنى، عن عبد اللّه بن الحكم «۷».

---

(۱) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۰۱.

(۲) إيضاح الاشتباه: ۲۴۳/ ۴۸۹، و فيه: آمد.

(۳) رجال النجاشى: ۲۳۰/ ۶۱۰.

(۴) الخلاصة: ۱۱۲/ ۵۵.

(۵) رجال النجاشى: ۲۲۵/ ۵۹۱.

(۶) الخلاصة: ۲۳۸/ ۲۷، و فيها بعد ضعيف زيادة: مرتفع القول.

(۷) الفهرست: ۱۰۱/ ۴۳۷.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۱۷۸

أقول: فى مشكا: ابن الحكم، عنه أبو عمران موسى بن رنجويه، و جعفر بن سليمان «۱».

۱۷۰۹- عبد اللّه بن حمّاد الأنصارى:

من شيوخ أصحابنا، له كتابان، جش «۲».

و فى صه: قال جش: إنّه من شيوخ أصحابنا. و قال غض: إنّه يكنّى أبا محمّد، نزل قم، لم يرو عن أحد من الأئمّة عليهم السلام، حديثه نعرفه تارة و ننكره اخرى، و يجوز أن يخرج شاهدا «۳».

و فى ظم: له كتاب «۴».

و زاد ست: أخبرنا به عدّة من أصحابنا، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن أبى عبد اللّه، عنه «۵».

و فى تعق: فى قول جش شهادة بالجلالة بل و الوثاقة، و قول غض ليس بشىء كما مرّ مرارا «۶».

أقول: فى مشكا: ابن حمّاد، عنه أحمد بن أبى عبد اللّه، و إبراهيم ابن إسحاق الأحمرى «۷».

۱۷۱۰- عبد اللّه بن حمدويه:

بيهقى، كر «۸». و فى كش فى رجال الرضا عليه السلام: و من كتاب له

(۱) هداية المحدّثين: ۱۰۱.

(۲) رجال النجاشي: ۲۱۸/ ۵۶۸.

(۳) الخلاصة: ۱۱۰/ ۴۰، و فيها: و يخرج شاهدا.

(۴) رجال الشيخ: ۳۵۵/ ۲۳.

(۵) الفهرست: ۱۰۳/ ۴۴۵.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهاني: ۲۰۲.

(۷) هداية المحدّثين: ۱۰۱.

(۸) رجال الشيخ: ۴۳۲/ ۵.

عليه السلام إلى عبد اللّه بن حمدويه البيهقى: و بعد، فقد رضيت «۱» لكم إبراهيم بن عبدة. إلى أن قال: و رحمهم و إيّاك معهم برحمتى لهم إنّ اللّه واسع كريم «۲».

و فى د: عبد اللّه بن حمدويه البيهقى لم، كش، ممدوح «۳».

و فى تعق: يأتى ذكره فى الفضل بن شاذان عن كش «۴»، و المذكور هناك و إن كان عبد اللّه بن جبرويه إلّا أنّ الظاهر أنّه مصحّف كما أشرنا إليه.

و الظاهر من كش هناك و فى إبراهيم بن عبدة «۵» أنّه من رجال العسكرى عليه السلام كما فى جخ «۶».

۱۷۱۱- عبد اللّه بن حمزة:

غير مذكور فى الكتابين.

و فى عه: الشيخ الإمام نصير الدين أبو طالب عبد اللّه بن حمزة بن عبد اللّه الطوسى الشارجى المشهدى، فقيه ثقة وجه «۷».

۱۷۱۲- عبد اللّه بن خباب:

بالخاء المعجمة و الباء الموحّدة قبل الألف و بعدها، ابن الأرت- بالرّاء و التاء المثناة- من أصحاب أمير المؤمنين عليه السلام، قتله الخوارج قبل

(۱) فى المصدر: نصبت.

(۲) رجال الكشّى: ۵۰۹/ ۹۸۳.

(۳) رجال ابن داود: ۱۱۹/ ۸۵۸.

(۴) رجال الكشّى: ۵۳۹/ ۱۰۲۶، ۵۴۲/ ۱۰۲۸، و فيهما: عبد اللّه بن حمدويه.

(۵) رجال الكشّى: ۵۸۰/ ۱۰۸۹.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۰۲.

(۷) فهرست منتجب الدين: ۱۲۵/ ۲۷۲، و فيه: الشارحى.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۱۸۰

وقعة النهروان، صه «۱». ى إلّا الترجمة «۲».

۱۷۱۳- عبد اللّه بن ختيل:

بالخاء المعجمة المضمومة و التاء المثنّاة فوق المفتوحة و الياء المثنّاة تحت الساكنة، الجمحى، ى «۳»، جخ، قتل معه بصفّين، د «۴».

و الّذى وجدناه فى ى: عبد الرحمن «۵».

۱۷۱۴- عبد اللّه بن خداش:

أبو خداش المهرى، ضعيف جدّا و فى مذهبه ارتفاع، له كتاب، سلمة بن الخطّاب، عنه به، جش «۶».

و فى كش: محمّد بن مسعود، قال أبو محمّد عبد اللّه بن محمّد بن خالد: أبو خداش عبد اللّه بن خداش المهرى، و مهرة محلّة بالبصرة، و هو ثقة «۷».

و فى صه بعد ذكر كلام جش و كش: الأقرب عندى التوقّف فيما يرويه، لأن عبد اللّه بن محمّد بن خالد الّذى زكّاه «۸» ليس هو الطيالسى، لأنّ جش نقل أنّ كنيته أبو العباس «۹» و محمّد بن مسعود نقل عن أبى محمّد عبد اللّه «۱۰»، انتهى.

---

(۱) الخلاصة: ۱۰۳/ ۴.

(۲) رجال الشيخ: ۵۰/ ۶۲.

(۳) فى النسخ: ق.

(۴) رجال ابن داود: ۱۱۹/ ۸۶۰.

(۵) رجال الشيخ: ۴۹/ ۴۴، و فيه: عبد الرحمن بن ختيل.

(۶) رجال النجاشى: ۲۲۸/ ۶۰۴.

(۷) رجال الكشّى: ۴۴۷/ ۸۴۰.

(۸) فى الخلاصة زيادة: الظاهر أنّه.

(۹) رجال النجاشى: ۲۱۹/ ۵۷۲.

(۱۰) الخلاصة: ۱۰۹/ ۳۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۱۸۱

أقول: بل عبد اللّه هذا هو الطيالسى، و الظاهر أنّه قد صرّح كش بالاسم و الكنية فى ربعى بن عبد اللّه «۱».

أقول: فى مشكا: ابن خداش، عنه سلمة بن الخطاب، و يوسف بن السخت «۲».

۱۷۱۵- عبد اللّه بن داهر:

بالدال المهملة و الراء، ابن يحيى الأحمرى، ضعيف، صه «۳».

جش إلّا الترجمة؛ و زاد: له كتاب يرويه عن أبى عبد اللّه عليه السلام، محمّد بن إسماعيل البرمكى عنه به «۴».

أقول: فى مشكا: ابن داهر، عنه محمّد بن إسماعيل البرمكى. و هو عن الصادق عليه السلام «۵».

۱۷۱۶- عبد اللّه بن دكين الكوفى:

أبو عمرو، أسند عنه، ق «۶».

۱۷۱۷- عبد اللّه بن راشد الكوفى:

ق فى نسخة، و فى أخرى: ابن أسد، و قد تقدّم «۷».

و فى تعق: الظاهر صحّة هذه النسخة. و فى كتاب الحج من التهذيب

---

(۱) رجال الكشّى: ۳۶۲/ ۶۷۰، و فيه: قال محمّد بن مسعود: سألت أبا محمّد عبد اللّه بن محمّد بن خالد الطيالسى. إلى آخره. و صرّح فى الكنية و اللقب أيضا فى ترجمة ميثم التمّار: ۸۰/ ۱۳۶.

(۲) هداية المحدّثين: ۱۰۱.

(۳) الخلاصة: ۲۳۸/ ۲۹.

(۴) رجال النجاشى: ۲۲۸/ ۶۰۲.

(۵) هداية المحدّثين: ۱۰۱، و هو عن الصادق عليه السلام، لم ترد فى نسختنا من الهداية.

(۶) رجال الشيخ: ۲۲۸/ ۸۷.

(۷) تقدّم أنّ فى نسختنا من رجال الشيخ ذكر فيه كلاهما معا، رجال الشيخ: ۲۲۷/ ۷۷ و ۷۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۱۸۲

- فى الصحيح- أنّ هشام بن سالم أمره أن يحفظ له عدد أشواط سعيه، فكان يعدّ الذهاب و الإياب شوطا، و صحّح الصادق عليه السلام فعلهما «۱». و حمله الأصحاب على صورة النسيان «۲»، انتهى.

۱۷۱۸- عبد اللّه بن رباط:

بالراء المكسورة و الباء الموحّدة و الطاء المهملة، ثقة، صه «۳».

و وثّقه جش فى ترجمة ابنه محمّد «۴».

۱۷۱۹- عبد اللّه بن رزين:

فى الكافى فى باب معجزات الجواد عليه السلام: الحسين بن محمّد، عن شيخ من أصحابنا يقال له: عبد اللّه بن رزين. الحديث «۵»، تعق «۶».

أقول: بخطّ شيخنا يوسف البحرانى رحمه اللّه: و هذا «۷» يدلّ على مدحه و أنّه من أصحابنا، و لم يذكر فى كتب الرجال، انتهى.

۱۷۲۰- عبد اللّه بن الزبير الأسدى:

روى نوادر كتابا عن أبى عبد اللّه عليه السلام، عنه عباد بن يعقوب الأسدى، جش «۸».

أقول: لا يبعد اتّحاده مع الرسانى الآتى لما فى ق فى ترجمة الفضيل

(۱) التهذيب ۵: ۱۵۲/ ۵۰۱، إلّا أنّ فيه: عبيد اللّه بن راشد.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۰۲.

(۳) الخلاصة: ۱۱۲/ ۵۶.

(۴) رجال النجاشى: ۳۵۶/ ۹۵۵ حيث قال: و كان هو و أبوه ثقتين.

(۵) الكافى ۱: ۴۱۲/ ۲.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۰۲.

(۷) فى نسخة «ش»: و هو.

(۸) رجال النجاشى: ۲۲۰/ ۵۷۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۱۸۳

أخى عبد اللّه هكذا: الفضيل بن الزبير الأسدى مولاهم كوفى الرسان «۱»، انتهى. و صرّح بالاتّحاد فى المجمع «۲»، فتأمّل.

۱۷۲۱- عبد اللّه بن الزبير الرسّانى:

فى كش: إبراهيم بن محمّد بن العباس الختلى قال: حدّثنى أحمد ابن إدريس القمّى، عن محمّد بن أحمد بن يحيى، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن ابن أبى عمير، عن عبد الرحمن بن سيابة قال: دفع إلىّ أبو عبد اللّه عليه السلام دنانير و أمرنى أن اقسّمها فى عيالات من أصيب مع عمّه زيد، قال: فقسّمتها فأصاب عيال عبد اللّه بن الزبير الرسّان أربعة دنانير «۳».

و فى صه بعد نقل ذلك: هذه الرواية تعطى أنّه كان زيديّا «۴».

و هو محلّ نظر، لما روى من الترغيب فى إعانة زيد و إمداده و أخذه البيعة للرضا من آل محمّد عليهم السلام، و فى اندفاع ذلك بما روى من أنّه لم يخرج مع زيد من أصحاب أبى جعفر عليه السلام غيره موضع نظر أيضا.

هذا، و فى كش أيضا: قال محمّد بن مسعود: و سألت على بن الحسن ابن فضّال عن فضيل الرسان، قال: هو فضيل بن الزبير و كانوا ثلاثة إخوة عبد اللّه و آخر «۵»، انتهى.

أقول: فى أمالى الشيخ الصدوق: أبى رضى اللّه عنه قال: حدّثنا عبد اللّه بن جعفر الحميرى، عن إبراهيم بن هاشم، عن محمّد بن أبى عمير، عن عبد الرحمن بن سيابة قال: دفع إلىّ أبو عبد اللّه جعفر بن محمّد

(۱) رجال الشيخ: ۲۷۲/ ۲۲. و فى نسخة «ش»: الرسانى.

(۲) مجمع الرجال: ۳/ ۲۸۲.

(۳) رجال الكشّى: ۳۳۸/ ۶۲۲، و فى نسخة «م»: الرسانى.

(۴) الخلاصة: ۲۳۷/ ۷.

(۵) رجال الكشّى: ۳۳۸/ ۶۲۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۱۸۴

عليه السلام ألف دينار و أمرنى أن اقسّمها فى عيال من أصيب مع زيد بن على، فقسّمتها فأصاب عبد اللّه بن الزبير أخا فضيل الرسّان أربعة دنانير «۱»، انتهى. و مضى صدره فى عبد الرحمن بن سيابة.

و قال المقدّس التقى قدّس سرّه فى حواشى النقد: يظهر من هذا الخبر و غيره أنّ المقتول فضيل و كان عبد اللّه عياله، و يدلّ على

عدالة عبد الرحمن ابن سيابة، كما يدلّ عليه خبر آخر رواه الكلينى فى باب أداء الأمانة «۲»، انتهى.

و ما ذكره رحمه اللّه من كون المقتول فضيل فيه تأمّل ظاهرا، لما مرّ فى إسماعيل الحميرى رحمه اللّه من بقاء فضيل بعد زيد و مجيئه إلى الصادق عليه السلام و إخباره بقتله و إنشاده شعر السيّد رحمه اللّه فى حضرته. إلى آخر الحديث «۳»، فراجع.

و يقرب سقوط كلمة عيال قبل عبد اللّه فى نسخة الأمالى، و لا ينافيه كون «أخا» منصوبا، فتأمّل.

ثم إنّه قد سبق صه ابن طاوس فى دلالة الرواية على كونه زيديّا «۴»، و هو محلّ تأمّل لما ذكره الميرزا، بل و لما يظهر من الأخبار من ذمّ من سمع بخروجه رحمه اللّه و لم يخرج معه، فتتبّع.

۱۷۲۲- عبد اللّه بن الزبير:

ل «۵». و زاد د: بالضمّ، معروف «۶».

---

(۱) أمالى الصدوق: ۲۷۵/ ۱۳.

(۲) حاشية النقد للمقدّس التقى: ۱۲۸ و الكافى ۵: ۱۳۴/ ۹.

(۳) رجال الكشّى: ۲۸۵/ ۵۰۵.

(۴) التحرير الطاووسى: ۳۲۹/ ۲۲۴.

(۵) رجال الشيخ: ۲۳/ ۱۰.

(۶) رجال ابن داود: ۱۱۹/ ۸۶۲.

أقول: روى الخاصّة و العامّة عن على عليه السلام قوله: ما زال الزبير منّا أهل البيت حتّى حدث ابنه عبد اللّه «۱».

و فى شرح ابن أبى الحديد: كان عبد اللّه بن الزبير يبغض عليا عليه السلام و ينتقصه و ينال من عرضه.

و روى عمر بن شيبة الكلبى و الواقدى و غيرهما «۲» من رواة السير أنّه مكث أيام ادّعائه الخلافة أربعين جمعة لا يصلّى فيها على النبى صلّى اللّه عليه و آله و قال: لا يمنعنى من ذكره إلّا أن تشمخ رجال بآنافها، و قال يوما لعبد اللّه بن العبّاس: إنّى لأكتم بغضكم أهل هذا البيت منذ أربعين سنة.

و روى عمر بن شيبة «۳» أيضا عن سعيد بن جبير قال: خطب عبد اللّه بن الزبير فنال من على عليه السلام، فبلغ ذلك محمّد بن الحنفية، فجاء إليه و هو يخطب فوضع له كرسى فقطع عليه خطبته. الخبر «۴».

و يأتى فى عبد اللّه بن العبّاس ذكره «۵»، فلاحظ.

۱۷۲۳- عبد اللّه بن زرارة بن أعين الشيبانى:

روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام، ثقة، صه «۶».

و زاد جش: له كتاب يرويه عنه على بن النعمان «۷».

---

(۱) البحار: ۳۲/ ۱۰۸، نهج البلاغة ۳: ۲۶۰/ ۴۵۳، تهذيب تأريخ دمشق الكبير: ۵/ ۳۶۶، أنساب الأشراف: ۲/ ۲۵۵ و فى هامشه نقله عن تأريخ دمشق: ۱۸/ ۶۶ باختلاف فى الألفاظ بينهما.

(۲) فى المصدر: و روى عمر بن شبّة و ابن الكلبى و الواقدى و غيرهم.

(۳) فی المصدر: شبّة.

(۴) شرح ابن أبی الحدید: ۴/ ۶۱.

(۵) نقلا عن شرح ابن أبی الحدید: ۲۰/ ۱۲۹.

(۶) الخلاصة: ۱۱۱/ ۴۶.

(۷) رجال النجاشی: ۲۲۳/ ۵۸۳.

و فی تعق: مضی ذکره فی أبیه «۱» «۲».

أقول: فی مشکا: ابن زرارة الثقة، عنه علی بن النعمان، و حمّاد بن عثمان کما فی مشرق الشمسین عن الشهید «۳» «۴».

۱۷۲۴- عبد اللّه بن زید بن عاصم:

من بنی النجار، قتل یوم الحرّة، ی «۵».

و فی صه: من أصحاب أمیر المؤمنین علیه السلام، قتل یوم الحرّة «۶».

۱۷۲۵- عبد اللّه بن سالم الصیرفی:

یروی عن أبی عبد اللّه علیه السلام، مرتفع القول، لا یعبأ به، صه «۷».

۱۷۲۶- عبد اللّه بن سبأ:

ألعن من أن یذکر.

۱۷۲۷- عبد اللّه بن سعد بن مالک الأشعری:

غیر مذکور فی الکتابین. و فی ترجمة ابنه عیسی ما یظهر منه مدحه «۸»،

---

(۱) عن الکشّی: ۱۳۸/ ۲۲۱، حیث قال له الإمام الصادق علیه السلام: اقرأ منی علی والدک السلام و قل له: إنّی أعیبک دفاعا منّی عنک. الخبر.

(۲) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۲۰۲.

(۳) مشرق الشمسین:.

(۴) هدایة المحدّثین: ۱۰۱، و فیها بدل و حمّاد بن عثمان. إلی آخره: و حمّاد بن عیسی کذا فی مشرق الشمسین عن التهذیب.

(۵) رجال الشیخ: ۵۰/ ۶۶.

(۶) الخلاصة: ۱۰۳/ ۵.

(۷) الخلاصة: ۲۳۸/ ۳۳.

(۸) الذی فیه و فی أخیه عمران ما عن الکشّی: ۳۳۳/ ۶۰۸ و ۶۰۹ من قول الإمام الصادق علیه السلام: إنّ بیتهم من بیت النجباء ما أرادهم جبّار من الجبابرة إلّا قصمه اللّه.

و فى ابنه عمران أيضا ما ينبغى أن يلاحظ.

۱۷۲۸- عبد اللّه بن سعيد:

أبو شبل الأسدى، مولاهم، كوفى، بيّاع الوشى، روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام، ثقة، صه «۱».

و زاد جش: له كتاب يرويه عنه على بن النعمان «۲».

أقول: فى مشكا: أبو شبل الثقة، عنه على بن النعمان، و صفوان «۳».

۱۷۲۹- عبد اللّه بن سعيد بن حيّان:

بالياء، ابن أبجر- بالجيم بعد الباء الموحّدة قبل الراء- الكنانى أبو عمر الطبيب، شيخ من أصحابنا، ثقة، صه «۴». جش إلّا الترجمة «۵».

ثمّ فيهما أيضا: و أخوه عبد الملك بن سعيد ثقة، عمّر إلى سنة أربعين و مائتين، له كتاب الديات رواه عن آبائه و عرضه على الرضا عليه السلام، و الكتاب يعرف بين أصحابنا بكتاب عبد اللّه بن أبجر. و زاد جش: عنه يونس بن عبد الرحمن.

أقول: فى مشكا: ابن سعيد بن حيّان الثقة، عنه يونس بن عبد الرحمن «۶».

۱۷۳۰- عبد اللّه بن سعيد الوابشى:

أبو محمّد الكوفى، ق «۷».

---

(۱) الخلاصة: ۱۱۱/ ۴۷.

(۲) رجال النجاشى: ۲۲۳/ ۵۸۴.

(۳) هداية المحدّثين: ۲۰۳.

(۴) الخلاصة: ۱۱۰/ ۳۹.

(۵) رجال النجاشى: ۲۱۷/ ۵۶۵.

(۶) هداية المحدّثين: ۲۰۳.

(۷) رجال الشيخ: ۲۲۷/ ۶۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۱۸۸

و فى تعق: يروى عنه الحسن بن محبوب «۱».

۱۷۳۱- عبد اللّه بن سليمان الصيرفى:

مولى، كوفى، روى عن جعفر بن محمّد عليه السلام، له أصل.

إلى أن قال: قال: حدّثنا جعفر بن على كان ينزل درب أسامة، قال: حدّثنا عبد اللّه بن سليمان بكتابه، جش «۲».

و فى تعق: حسّن خالى عبد اللّه بن سليمان لوجود طريق للصدوق إليه «۳». و يروى عنه صفوان و ابن أبى عمير «۴»، و ليس بمعلوم أنّه أيّهم، و الظاهر كونه الصيرفى على تقدير التعدّد «۵».

أقول: فى مشكا: ابن سليمان الصيرفى، عنه جعفر بن على «۶».

۱۷۳۲- عبد اللّه بن سنان بن طریف:

مولی بنی هاشم، و یقال: مولی بنی أبی طالب، و یقال: مولی بنی العبّاس، کان خازنا للمنصور و المهدی بعده «۷» و الهادی و الرشید، کوفی، ثقة، من أصحابنا، جلیل، لا یطعن علیه فی شیء، روی عن أبی عبد اللّه علیه السلام، و قیل: روی عن أبی الحسن موسی علیه السلام، و لیس بثبت «۸»، جش «۹». و نحوه صه «۱۰».

---

(۱) لم یرد فی نسخنا من التعلیقة.

(۲) رجال النجاشی: ۲۲۵/ ۵۹۲.

(۳) الوجیزة: ۳۹۰/ ۲۱۳.

(۴) الفقیه- المشیخة-: ۴/ ۶۱، و فیه روایتهما معا عنه.

(۵) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۲۰۲.

(۶) هدایة المحدّثین: ۱۰۱.

(۷) بعده، لم ترد فی المصدر.

(۸) فی نسخة «م»: و لیس یثبت.

(۹) رجال النجاشی: ۲۱۴/ ۵۵۸.

(۱۰) الخلاصة: ۱۰۴/ ۱۵.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۴، ص: ۱۸۹

ثمّ زاد جش بعد ذکر کتبه: روی هذه الکتب عنه جماعات من الناس «۱» لعظمه فی الطائفة و ثقته و جلالته، عنه عبد اللّه بن جبلة.

و فی ست: ثقة له کتاب، أخبرنا به جماعة، عن محمّد بن علی بن الحسین بن بابویه، عن أبیه، عن سعد بن عبد اللّه، عن إبراهیم بن هاشم، عن یعقوب بن یزید و محمّد بن الحسین بن أبی الخطّاب، عن محمّد بن أبی عمیر، عن عبد اللّه بن سنان.

و عنه محمّد بن علی الهمدانی، و الحسن بن الحسین السکونی «۲».

و فی کش ما تقدّم فی أبیه «۳».

أقول: فی مشکا: ابن سنان الثقة، عنه النضر بن سوید، و محمّد بن عذافر، و خلف بن حمّاد الثقة، و عبد الرحمن بن أبی نجران، و شهاب بن عبد ربّه، و عبد اللّه بن جبلة، و عبد اللّه بن المغیرة الثقة، و علی بن الحکم الثقة، و عبد اللّه بن القاسم، و الحسن بن محبوب کثیرا، و علی بن الحسن ابن رباط، و ابن أبی عمیر، و محمّد بن علی الهمدانی، و الحسن بن الحسین السکونی، و الحسن بن علی الوشاء ابن بنت إلیاس، و عبد اللّه بن محمّد الحجّال، و جعفر بن بشیر، و أحمد بن محمّد بن أبی نصر، و فضالة بن أیّوب، و القاسم بن عروة، و علی بن إبراهیم بن محمّد الجوانی، و عبید بن الحسن- و فی کتابی الشیخ: عبید بن الحسین «۴»، و هو سهو-، و محمّد بن سلیمان البصری، و إبراهیم بن نعیم «۵»، و یونس بن عبد الرحمن کما فی

---

(۱) فی المصدر: من أصحابنا.

(۲) الفهرست: ۱۰۱/ ۴۳۳.

(۳) رجال الکشّی: ۴۱۰/ ۷۷۰ و ۷۷۱، حیث نقل عن الإمام الصادق علیه السلام ما مضمونه أنّهما لا یزدادا علی الکبر إلّا خیرا.

(۴) التهذیب ۴: ۲۷۸/ ۸۴۱، الإستبصار ۲: ۱۲۰/ ۳۸۹.

(۵) فی المصدر: و محمّد بن سلیمان المصری، و نعیم بن إبراهیم.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۱۹۰

الفقيه «۱».

و وقع فى كتابى الشيخ رحمه اللّه رواية أبى عبد اللّه البرقى عن عبد اللّه ابن سنان «۲». و هو سهو، و لذا رواه فى موضع آخر من التهذيب عن محمّد بن سنان «۳»، و هو الصواب.

و فى الكافى البرقى عن ابن سنان «۴»، فيحمل على محمّد.

و فى المنتقى: المتكثّر رواية الحسن بن محبوب عن عبد اللّه بن سنان، و ذلك يقتضى كونه المراد عند الإطلاق، و ربما يوجد عن محمّد، لكنّه لشدّة ندوره لا يعقل إرادته عند الإطلاق «۵» «۶».

۱۷۳۳- عبد اللّه بن شبرمة الضبى:

الكوفى، كنيته أبو شبرمة، و كان قاضيا لأبى جعفر على سواد الكوفة، ين «۷». و نحوه صه فى القسم الثانى «۸». ثمّ فيهما: مات سنة أربع و أربعين و مائة.

و فى بعض نسخ ق: الكوفى البجلى الفقيه «۹».

أقول: فى الكافى باب البدع و المقاييس عن أبى عبد اللّه عليه

---

(۱) الفقيه ۴: ۱۲۱/ ۴۲۲.

(۲) التهذيب ۱: ۴۱/ ۱۱۵، الاستبصار ۱: ۱۰/ ۱۳.

(۳) التهذيب ۱: ۳۷/ ۱۰۱.

(۴) الكافى ۳: ۳/ ۷.

(۵) منتقى الجمان: ۱/ ۳۶.

(۶) هداية المحدّثين: ۱۰۱ و فيها زيادة رواية صفوان بن يحيى و أبى ولّاد حفص بن سالم الحنّاط عنه.

(۷) رجال الشيخ: ۹۷/ ۱۶، و فيه زيادة: و كان شاعرا. و المراد من أبى جعفر هو المنصور الدوانيقى.

(۸) الخلاصة: ۲۳۶/ ۵.

(۹) رجال الشيخ: ۲۲۸/ ۹۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۱۹۱

السلام: ضلّ علم ابن شبرمة. إلى أن قال عليه السلام: إنّ أصحاب المقاييس «۱» طلبوا العلم بالقياس فلم يزدادوا من الخير «۲» إلّا بعدا، إنّ دين اللّه لا يصاب بالقياس «۳».

و يظهر منه و من غيره كونه من العامّة و من أصحاب المقاييس، و صرّح بذلك المقدّس الصالح فى شرح الكافى عند شرح هذا الحديث «۴».

و ذكره د فى القسم الأوّل «۵»، و لا وجه لذلك أصلا.

و قال المقدّس المذكور: قال بعض العلماء: إنّه مستقيم مشكور و طريق الحديث من جهته ليس إلّا حسنا ممدوحا، و لست أرى لذكر العلّامة له فى قسم المجروحين وجها إلّا أنّه قد تقلّد القضاء من قبل الدوانيقى، و هو شىء لا يصلح للجرح كما لا يخفى «۶»، انتهى.

و الكلام المذكور لا يخلو من غفلة أو قصور، و لذا فى الوجيزة:

ضعيف «۷»، و فى الحاوى ذكره فى الضعاف «۸».

۱۷۳۴- عبد اللّه بن شداد:

مشكور، صه «۹»، طس «۱۰».

---

(۱) فى المصدر: القياس.

(۲) فى المصدر: من الحقّ.

(۳) الكافى ۱: ۴۶/ ۱۴.

(۴) شرح أصول الكافى: ۲/ ۳۱۹.

(۵) رجال ابن داود: ۱۲۰/ ۸۷۳.

(۶) شرح أصول الكافى: ۲/ ۱۵۴.

(۷) الوجيزة: ۲۴۴/ ۱۰۶۹.

(۸) حاوى الأقوال: ۲۸۹/ ۱۶۹۷.

(۹) الخلاصة: ۱۰۴/ ۱۳.

(۱۰) التحرير الطاووسى: ۳۲۰/ ۲۱۶. و: طس، لم ترد فى نسخة «م».

و فى قى فى خواصّه عليه السلام «۱»، و كذا فى صه نقلا عنه «۲».

و فى جامع الأصول: من كبار التابعين و ثقاتهم «۳».

و فى ى: عبد اللّه بن شداد بن الهاد الليثى، عربى، كوفى «۴».

و فى كش: وجدت فى كتاب محمّد بن شاذان بن نعيم بخطّه: روى عن حمران بن أعين أنّه قال: سمعت أبا عبد اللّه عليه السلام يحدّث عن أبيه عن آبائه عليهم السلام أنّ رجلا كان من شيعة أمير المؤمنين عليه السلام مريضا شديد الحمى، فعاده الحسين بن على عليه السلام، فلمّا دخل من باب الدار طارت الحمى عن الرجل، فقال: قد رضيت بما أوتيتم به حقّا حقّا و الحمى لتهرب منكم، فقال عليه السلام: و اللّه ما خلق اللّه شيئا إلّا أمره «۵» بالطاعة لنا، ياكباسة «۶»، قال: فإذا نحن نسمع الصوت و لا نرى الشخص يقول: لبيك، قال: أ ليس أمرك أمير المؤمنين عليه السلام أن لا تقربى إلّا عدوّا أو مذنبا لكى تكون كفّارة لذنوبه فما بال هذا؟! و كان الرجل المريض عبد اللّه بن شداد بن الهاد الليثى «۷» «۸».

---

(۱) رجال البرقى: ۴.

(۲) الخلاصة: ۱۹۲.

(۳) جامع الأصول: ۱۴/ ۶۶۵.

(۴) رجال الشيخ: ۴۷/ ۱۸.

(۵) فى المصدر: إلّا و قد أمره.

(۶) قال الشيخ المامقانى فى تنقيح المقال: ۲/ ۱۸۸: قوله: «يا كناسة» - كما فى بعض نسخ المصدر- خطاب للحمّى، فإنّها من أسمائها، سمّيت بها لكنسها الذنوب عن المؤمنين المذنبين؛ و فى نسخة مصحّحة «يا كباسة»، و لعلّها سمّيت بذلك لأنّها تهجم على الصحيح و تكبسه بغير إذنه و رضاه.

(۷) رجال الكشّى: ۸۷/ ۱۴۱.

(۸) فى شرح ابن أبى الحديد عند ذكر بنى أميّة منعوا من إظهار فضائل على عليه السلام:
روى عطاء عن عبد اللّه بن شداد بن الهاد قال: وددت أن اترك فأحدّث بفضائل على بن أبى طالب عليه السلام، و إنّ عنقى ضربت بالسيف. (منه قدّس سره) شرح ابن أبى الحديد:

۴/ ۷۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۱۹۳

۱۷۳۵- عبد اللّه بن شريك العامرى:

قر «۱». و زاد صه: يكنّى أبا المحجل، روى عن على بن الحسين و أبى جعفر عليهما السلام و كان عندهما وجيها مقدّما. و روى كش حديثين- ذكرناهما فى كتابنا الكبير- فى طريقهما ضعف يقتضيان مدحه، و روى أيضا أنّه من حوارى الباقر و الصادق عليهما السلام.
و روى السيّد على بن أحمد العقيقى ثناء عظيما فى حقّه «۲»، انتهى.
و فى كش: حدّثنا أبو صالح خلف بن حمّاد الكشّى قال: حدّثنا أبو سعيد سهل بن زياد الآدمى الرازى قال: حدّثنى على بن الحكم، عن على بن المغيرة، عن أبى جعفر عليه السلام قال: كأنّى بعبد اللّه ابن شريك العامرى عليه عمامة سوداء و ذؤابتاها «۳» بين كتفيه مصعدا فى لحف الجبل بين يدى قائمنا أهل البيت فى أربعة آلاف يكبّرون و يكرون «۴» «۵».
و مرّ فى إسماعيل بن جعفر عليه السلام أيضا مدحه «۶»، و رواية الحواريين مرّت فى أويس «۷».

---

(۱) رجال الشيخ: ۱۲۷/ ۴.

(۲) الخلاصة: ۱۰۸/ ۲۷.

(۳) فى النسخ: و ذؤابتيها. و ما أثبتناه من المصدر.

(۴) فى المصدر: مكرّون و مكرورون. يكبّرون و يكرّرون (خ ل).

(۵) رجال الكشّى: ۲۱۷/ ۳۹۰.

(۶) رجال الكشّى: ۲۱۷/ ۳۹۱.

(۷) رجال الكشّى: ۱۰/ ۲۰.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۱۹۴

و فى تعق: يأتى فى عبيد بن كثير مدحه أيضا «۱» «۲».

۱۷۳۶- عبد اللّه بن صبيح البكرى:

الكوفى، أسند عنه، ق «۳».

۱۷۳۷- عبد اللّه بن الصلت:

يكنّى أبا طالب القمّى، مولى بنى تيم اللات بن ثعلبة، ثقة، مسكون إلى روايته، روى عن الرضا عليه السلام، له كتاب التفسير، على بن عبد اللّه ابن الصلت عن أبيه به، جش «۴».
صه إلى قوله: عن الرضا عليه السلام. و فيها بدل بنى تيم اللات: تيم اللّه «۵».

و قال شه: فى جش و جخ: مولى بنى، و هو الصواب. و قوله: تيم اللّه، وافقه عليه الشيخ، و فى جش ود: تيم اللات «۶» «۷»، انتهى.

و فى ست: له كتاب، أخبرنا جماعة، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن أبى عبد اللّه، عنه «۸».

و فى ضا: يكنّى أبا طالب، مولى بنى تيم اللّه بن ثعلبة، ثقة «۹».

---

(۱) رجال النجاشى: ۲۳۴/ ۶۲۰ حيث قال عنه: روى عن على بن الحسين و أبى جعفر عليهما السلام و كان يكنّى أبا المحجل و كان عندهما وجيها مقدّما.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۰۳.

(۳) رجال الشيخ: ۲۲۴/ ۲۶.

(۴) رجال النجاشى: ۲۱۷/ ۵۶۴.

(۵) الخلاصة: ۱۰۵/ ۱۷.

(۶) رجال ابن داود: ۱۲۱/ ۸۷۷.

(۷) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۵۰.

(۸) الفهرست: ۱۰۴/ ۴۴۷.

(۹) رجال الشيخ: ۳۸۰/ ۱۳. كما و ذكره فى أصحاب الجواد عليه السلام: ۴۰۳/ ۵.

و فى كش: على بن محمّد قال: حدّثنى محمّد بن عبد الجبّار، عن أبى طالب القمّى قال: كتبت إلى أبى جعفر عليه السلام بأبيات شعر و ذكرت فيها أباه، و سألته أن يأذن لى فى أن أقول فيه، فقطع الشعر و حبسه و كتب فى صدر ما بقى من القرطاس: قد أحسنت جزاك اللّه خيرا «۱».

و فى تعق: مدحه الصدوق فى أوّل كمال الدين مدحا عظيما و أثنى عليه ثناء كثيرا «۲»، فلاحظ «۳».

أقول: فى مشكا: ابن الصلت القمّى الثقة، ابنه على عنه، و عنه ابن بطّة، و موسى بن جعفر بن أبى جعفر، و محمّد بن عبد الجبّار، و أحمد بن أبى عبد اللّه، و أحمد بن محمّد بن عيسى، و محمّد بن أحمد بن على «۴».

و فى التهذيب فى أخبار الحنوط: على بن الحسين، عن محمّد بن أحمد بن على، عن عبد اللّه بن الصلت، عن النضر بن سويد، عن عبد اللّه ابن سنان قال: قلت لأبى عبد اللّه عليه السلام «۵».

قال الشيخ محمّد فى حاشيته على الاستبصار: الظاهر أنّ محمّد بن أحمد هذا هو محمّد بن أحمد بن أبى قتادة على بن محمّد بن حفص الثقة،

---

(۱) رجال الكشّى: ۲۴۵/ ۴۵۱.

(۲) أقول: المذكور فى التعليقة كذا: و فى أوّل كمال الدين للصدوق: و كان أحمد بن محمّد ابن عيسى فى فضله و جلالته يروى عن أبى طالب عبد اللّه بن الصلت القمّى رضى اللّه عنه، و بقى- يعنى أبا طالب- حتّى لقيه محمّد بن الحسن الصفّار و روى عنه، فلمّا أظفرنى اللّه تعالى ذكره بهذا الشيخ الذى هو من هذا البيت الرفيع.

و مراده من هذا الشيخ محمّد بن الحسن بن على بن محمّد بن أحمد بن على بن الصلت. انظر كمال الدين: ۱/ ۳.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۰۳.

(۴) فى نسخة «ش»: محمّد بن أحمد بن عيسى.

(۵) التهذيب ۱: ۳۰۷/ ۸۹۱ و الاستبصار ۱: ۲۱۲/ ۷۴۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۱۹۶

فتكون الرواية صحيحة «۱»، انتهى.

و ذكر هذا فى ترجمة محمّد كان أولى كما لا يخفى.

۱۷۳۸- عبد اللّه بن طاهر الثقاب:

ثقة، صه «۲». و زاد لم: حلوانى، صالح ورع، يكنّى أبا القاسم، من أصحاب العياشى. و فيه: النقّار «۳».

و كذا فى د، و غلّط ما فى صه «۴».

۱۷۳۹- عبد اللّه بن عاصم:

قال الفاضل الخراسانى و أجاد: المستفاد من كلام المحقّق فى المعتبر توثيقه، حيث قال عند تعارض روايته مع رواية محمّد بن حمران:

رواية ابن حمران أرجح لوجوه، منها أنّه أشهر فى العمل و العدالة من عبد اللّه ابن عاصم، و الأعدل مقدّم «۵».

هذا، و يروى عنه جعفر بن بشير «۶»، و أبان بن عثمان «۷»؛ و هذا أيضا من شواهد الوثاقة. و يؤيّده أيضا أنّهم رضى اللّه عنهم رجّحوا روايته على رواية الثقة على ما يستفاد من المعتبر أيضا، تعق «۸».

---

(۱) هداية المحدّثين: ۱۰۳.

(۲) الخلاصة: ۱۰۶/ ۲۱.

(۳) رجال الشيخ: ۴۷۹/ ۱۱.

(۴) رجال ابن داود: ۱۲۱/ ۸۷۹.

(۵) المعتبر: ۱/ ۴۰۰ بحث وجدان الماء بعد دخول المتيمّم فى الصلاة، ذخيرة المعاد: ۱۰۸.

(۶) التهذيب ۱: ۲۰۴/ ۵۹۳.

(۷) التهذيب ۱: ۲۰۴/ ۵۹۲.

(۸) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۰۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۱۹۷

۱۷۴۰- عبد اللّه بن عامر بن عمران:

ابن أبى عمر الأشعرى أبو محمّد، شيخ من وجوه أصحابنا، ثقة، صه «۱».

و زاد جش: له كتاب نوادر، أخبرنا الحسين بن عبيد اللّه فى آخرين، عن جعفر بن محمّد بن قولويه، عن الحسين بن محمّد بن عامر، عن عمّه به «۲».

أقول: فى مشكا: ابن عامر بن عمران الثقة، الحسين بن محمّد بن عامر عن عمّه «۳».

۱۷۴۱- عبد اللّه بن العبّاس رضى اللّه عنه:

من أصحاب رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله، كان محبّا لعلى عليه السلام و تلميذه، حاله فى الجلالة و الإخلاص لأمير المؤمنين عليه السلام أشهر من أن يخفى، و قد ذكر كش أحاديث تتضمّن قدحا فيه، و هو أجلّ من ذلك، و قد ذكرناها فى كتابنا الكبير و أجبنا عنها، صه «۴».

و قال شه: جملة ما ذكره كش من الطعن فيه خمسة أحاديث كلّها ضعيفة السند، و اللّه أعلم بحاله «۵».

و فى كش: جعفر بن معروف، عن يعقوب بن يزيد الأنبارى، عن حمّاد بن عيسى، عن إبراهيم بن عمر اليمانى، عن الفضيل بن يسار، عن أبى جعفر عليه السلام قال: أتى رجل أبى عليه السلام فقال: إنّ فلانا

---

(۱) الخلاصة: ۱۱۱/ ۴۲.

(۲) رجال النجاشى: ۲۱۸/ ۵۷۰، و فيه: له كتاب، أخبرنا.

(۳) هداية المحدّثين: ۱۰۳.

(۴) الخلاصة: ۱۰۳/ ۱.

(۵) لم يرد له ذكر فى نسختنا من تعليقة الشهيد.

- يعنى عبد اللّه بن العبّاس- يزعم أنّه يعلم كلّ آية نزلت فى القرآن فى أىّ يوم نزلت و فيمن نزلت، قال: فاسأله فيمن نزلت: وَ مَنْ كانَ فِي هٰذِهِ أَعْمىٰ فَهُوَ فِي الْآخِرَةِ أَعْمىٰ وَ أَضَلُّ سَبِيلًا «۱»، و فيمن نزلت: وَ لٰا يَنْفَعُكُمْ نُصْحِي إِنْ أَرَدْتُ أَنْ أَنْصَحَ لَكُمْ «۲»، و فيمن نزلت: يٰا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اصْبِرُوا وَ صٰابِرُوا وَ رٰابِطُوا «۳».

فأتاه الرجل و قال له: وددت الذى أمرك بهذا واجهنى به فأسأله، و لكن سله ما العرش و متى خلق و كيف هو؟

فانصرف الرجل إلى أبى عليه السلام فقال له ما قال، فقال: و هل أجابك فى الآيات؟ قال: لا، قال: و لكنّى أجيبك فيها بنور و علم غير المدّعى و المنتحل، أمّا الأولتان فنزلتا فى أبيه، و أمّا الأخيرة فنزلت فى أبى و فينا. الحديث «۴».

حدّثنى أبو الحسن على بن محمّد بن قتيبة قال: حدّثنا الفضل بن شاذان، عن محمّد بن أبى عمير [عن أحمد بن محمّد بن زياد] «۵» قال: جاء رجل إلى على بن الحسين عليه السلام، و ذكر نحوه «۶».

قال الكشّى: روى على بن يزداد الصائغ الجرجانى، عن عبد العزيز ابن محمّد بن عبد الأعلى الجزرى، عن خلف المخزومى «۷» البغدادى، عن سفيان بن سعيد، عن الزهرى قال: سمعت الحارث يقول: استعمل على

---

(۱) الإسراء: ۷۲.

(۲) هود: ۳۴.

(۳) آل عمران: ۲۰۰.

(۴) رجال الكشّى: ۵۳/ ۱۰۳.

(۵) ما بين المعقوفين أثبتناه من المصدر، و فى النسخ مكانه: أبى أحمد محمّد بن زياد.

(۶) رجال الكشّى: ۵۵/ ۱۰۴.

(۷) فى المصدر: عن خلف المخزمى.

عليه السلام على البصرة عبد اللّه بن عبّاس فحمل كلّ ما فى بيت مال البصرة و لحق بمكّة و ترك عليّا عليه السلام، و كان مبلغه ألفى ألف درهم، فصعد على عليه السلام المنبر حين بلغه فبكى فقال: هذا ابن عمّ رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله فى علمه و قدره يفعل مثل هذا فكيف يؤمن من كان دونه! اللّهم إنّى قد مللتهم فأرحنى منهم و اقبضنى غير عاجز و لا ملول «۱».

إلى غير ذلك من الأحاديث الذامّة له كلّها ضعاف.

و فيه: حمدويه و إبراهيم، عن أيّوب بن نوح، عن صفوان بن يحيى، عن عاصم بن حميد، عن سلام بن سعيد، عن عبد اللّه بن عبد يائيل «۲» - رجل من أهل الطائف- قال: أتينا ابن عبّاس رحمه اللّه نعوده فى مرضه الذى مات فيه، قال: فأغمى عليه فى البيت فاخرج إلى صحن الدار، قال:

فأفاق فقال: إنّ خليلى رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله قال: إنى سأهجر هجرتين و إنّى سأخرج من هجرتى، فهاجرت هجرة مع رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله و هجرة مع على عليه السلام؛ و إنى سأعمى، فعميت؛ و إنى سأغرق، فأصابنى حكّة فطرحنى أهلى فى البحر فغفلوا عنّى فغرقت ثمّ استخرجونى بعد؛ و أمرنى أن أبرأ من خمسة: من الناكثين و هم أصحاب الجمل، و من القاسطين و هم أصحاب الشام، و من الخوارج و هم أهل النهروان، و من القدريّة و هم الّذين ضاهوا النصارى فى دينهم فقالوا: لا قدر، و من المرجئة الّذين ضاهوا اليهود فى دينهم فقالوا: اللّه أعلم.

قال: ثمّ قال: اللّهم إنّى أحيى على ما حيى عليه على بن أبى طالب عليه السلام و أموت على ما مات عليه على بن أبى طالب عليه السلام.

---

(۱) رجال الكشّى: ۶۰/ ۱۰۹، و فيه: و اقبضنى إليك.

(۲) فى المصدر: عبد بالليل.

ثمّ مات، فغسّل و كفّن ثمّ صلّى على سريره، فجاء طائران أبيضان فدخلا فى كفنه، فرأى الناس إنّما هو فقهه، فدفن «۱».

و فيه أيضا حديث إرسال على عليه السلام إيّاه إلى عائشة يوم الجمل بعد هزيمة أصحابه يتضمّن احتجاجه معها و فضله، و فى آخره: فقال على عليه السلام: أنا كنت أعلم بك حيث بعثتك «۲».

و فى تعق: فى الوجيزة أنّه مختلف فيه «۳».

و فى كشف الغمّة عن أبى مخنف لوط بإسناده عن أبى إسحاق السبيعى و غيره قالوا: خطب الحسن عليه السلام صبيحة الليلة التى قبض فيها على عليه السلام. إلى أن قال: فقام عبد اللّه بن عباس بين يديه فقال: معاشر الناس هذا ابن نبيّكم و وصىّ إمامكم فبايعوه. إلى أن قال:

فرتّب العمّال و أمّر الأمراء و أنفذ عبد اللّه بن العبّاس إلى البصرة.

الحديث «۴»، فتأمّل فيه، فإنّ الظاهر من هذا عدم صحّة حكاية حمل بيت المال، و لعلّه الحامل له عبيد اللّه بن العبّاس، بل هو الظاهر، فإنّه لم يكن مرتبطا بعلى بن الحسين و الباقر بل و الحسين عليهم السلام، و تخلّف عنه، فتأمّل. لكن فى كتاب الحجّة من الكافى فى شأن سورة إنّا أنزلناه خبر يتضمّن ذمّا عظيما فيه «۵»، فلاحظ «۶».

أقول: لا يخفى أنّ المعروف من كتب السير و الأخبار أنّ عبد اللّه كان

---

(۱) رجال الكشّى: ۵۶/ ۱۰۶.

(۲) رجال الكشّى: ۵۷/ ۱۰۸.

(۳) الوجيزة: ۲۴۴/ ۱۰۷۶.

(۴) كشف الغمّة: ۱/ ۵۳۷.

(۵) الكافى ۱: ۱۹۱/ ۲.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۰۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۲۰۱

عامل على عليه السلام على البصرة و عبيد اللّه على اليمن، و صرّح به السيّد الرضى رضى اللّه عنه فى مواضع متعدّدة من نهج البلاغة «۱»، و كذا ابن أبى الحديد فى الشرح، و من ذلك ما نقل من أنّه خطب ابن الزبير بمكّة على المنبر و ابن عبّاس جالس مع الناس تحت المنبر فقال: إنّ هاهنا رجلا قد أعمى اللّه قلبه كما أعمى بصره يزعم أنّ متعة النساء حلال من اللّه و رسوله و يفتى فى القملة و النملة، و قد احتمل بيت مال البصرة بالأمس و ترك المسلمين بها يرتضخون النوى، و كيف ألومه فى ذلك و قد قاتل أمّ المؤمنين و حوارى رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله.

فقال ابن عباس. إلى أن قال: يا ابن الزبير أمّا العمى فإنّ اللّه تعالى يقول: فَإِنَّها لا تَعْمَى الْأَبْصارُ وَ لكِنْ تَعْمَى الْقُلُوبُ الَّتِي فِي الصُّدُورِ «۲»؛ و أمّا فتياى فى القملة و النملة فإنّ فيهما حكمين لا تعلمهما أنت و لا أصحابك؛ و أمّا حملى المال فإنّه كان مالا جبيناه فأعطينا كلّ ذى حقّ حقّه و بقيت بقيّة هى دون حقّنا فى كتاب اللّه فأخذناها بحقّنا؛ و أمّا المتعة فسل أمّك أسماء. إلى آخر كلامه «۳».

و فى موضع آخر منه: قال الراوندى: المكتوب إليه عبيد اللّه لا عبد اللّه.

و ليس كذلك، فإنّ عبيد اللّه كان عامل على عليه السلام على اليمن و قد ذكرنا قصّته مع بسر بن أرطاة، و قد أشكل علىّ أمر هذا الكتاب، فإن أنا كذّبت هذا النقل و قلت: هذا الكلام موضوع على أمير المؤمنين عليه السلام، خالفت الرواة، فإنّهم قد أطبقوا على روايته عنه و ذكر فى أكثر كتب السير، و إن صرفته إلى عبد اللّه بن عبّاس صدّنى عنه ما أعلمه من ملازمته لطاعة أمير

---

(۱) نهج البلاغة: ۳/ ۲۰ و ۱۴۹، ۱/ ۵۹.

(۲) الحجّ: ۴۶.

(۳) شرح ابن أبى الحديد: ۲۰/ ۱۲۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۲۰۲

المؤمنين عليه السلام فى حياته و بعد وفاته، و إن صرفته إلى غيره لم أعلم إلى من أصرفه من أهل أمير المؤمنين عليه السلام، و الكلام يشعر بأنّ الرجل المخاطب من أهله و بنى عمّه، فأنا فى هذا الموضع من المتوقّفين «۱».

و فى موضع آخر منه: قد اختلف فى المكتوب إليه هذا الكتاب، و الأكثرون على أنّه عبد اللّه «۲».

و أمّا ما فى كشف الغمّة، فإن ثبت لا يبعد أن يكون رجع إلى على عليه السلام بعد أخذ المال و يكون الحسن عليه السلام قد أمّره على البصرة ثانيا، و اللّه العالم.

و قد بالغ ابن طاوس رضى اللّه عنه فى مدحه و ذبّ الذم عنه، حيث قال على ما فى التحرير: حاله فى المحبّة و الإخلاص لمولانا أمير المؤمنين عليه السلام و موالاته و النصرة له «۳» و الذبّ عنه و الخصام فى رضاه و المؤازرة ممّا لا شبهة فيه. ثمّ قال: و قد روى صاحب الكتاب- أى كش- أخبارا شاذّة ضعيفة تقتضى قدحا أو جرحا، و مثل الحبر رضى اللّه عنه موضع أن تحسده الناس و يتنافسوا فيه و يباهتوه و يقولوا فيه:

حسدوا الفتى إذ لم ينالوا فضله و الناس أعداء له و خصوم

كضرائر الحسناء قلن لوجهها حسدا و بغيا إنّه لذميم

ثمّ أطال الكلام فى إثبات فضله و جلالته و تنزيهه عمّا يشينه و تضعيف الأحاديث الواردة فى ذمّه، ثمّ قال: و لو ورد فى مثله ألف حديث ينقل أمكن

---

(۱) شرح ابن أبى الحديد: ۱۶/ ۱۷۱.

(۲) شرح ابن أبى الحديد: ۱۶/ ۱۶۹.

(۳) فى نسخة «ش»: و النصر له.

أن يعرّض للتهمة، فكيف مثل هذه الروايات الضعيفة الركيكة! انتهى «۱».

و ذكره فى الحاوى فى الثقات مع ما عرفت من طريقته «۲»، فتدبّر.

و فى مشكا: ابن العبّاس الصحابى الذى لا بأس به، يعرف بوقوعه فى آخر السند «۳».

۱۷۴۲- عبد اللّه بن العبّاس العلوى:

قال الشيخ فى كتاب الغيبة: أخبرنا جماعة، عن أبى محمّد هارون ابن موسى التلعكبرى، عن أحمد بن على الرازى قال: حدّثنى محمّد بن على، عن حنظلة بن زكريّا، عن الثقة قال: حدّثنى عبد اللّه بن العبّاس العلوى- ما رأيت «۴» أصدق لهجة منه و كان يخالفنا فى أشياء كثيرة- قال:

حدّثنى أبو الفضل الحسين بن الحسن العلوى قال: دخلت على أبى محمّد عليه السلام بسرّ من رأى فهنّأته بسيّدنا صاحب الزمان عليه السلام لمّا ولد «۵».

و فى موضع آخر منه ذكر نسبه: عبد اللّه بن العبّاس بن عبد اللّه بن الحسن بن على بن الحسين بن على بن أبى طالب عليه السلام «۶».

أقول: فى مشكا: ابن العبّاس العلوى، عنه محمّد بن الحسن بن الوليد، و يقع فى أوائل السند «۷».

---

(۱) التحرير الطاووسى: ۳۱۲/ ۲۱۳.

(۲) حاوى الأقوال: ۱۱۰/ ۴۰۳.

(۳) هداية المحدّثين: ۲۰۴.

(۴) فى المصدر: و ما رأيت.

(۵) الغيبة: ۲۲۹/ ۱۹۵.

(۶) الغيبة: ۲۵۱/ ۲۲۱.

(۷) هداية المحدّثين: ۲۰۴.

۱۷۴۳- عبد اللّه بن العبّاس القزوينى:

قال الحافظ عبد العزيز الجنابذى عند ذكر الرضا عليه السلام: يروى عنه عبد السلام بن صالح الهروى و سليمان بن داود «۱» و عبد اللّه بن عبّاس القزوينى و من فى طبقتهم «۲».

و يظهر من هذا كونه من العامّة، تعق «۳».

۱۷۴۴- عبد اللّه بن عبد الرحمن أبو عتيبة:

الكوفى الأسدى، ق «۴». و كأنّه ابن عبد الرحمن بن عتيبة الثقة.

۱۷۴۵- عبد اللّه بن عبد الرحمن الأصم:

المسمعى، بصرى، ضعيف، غال، ليس بشىء، و له كتاب فى الزيارات يدلّ على خبث عظيم و مذهب متهافت، و كان من كذّابة أهل البصرة، و روى عن مسمع كردين و غيره، صه «۵».

جش إلى قوله: ليس بشىء، روى عن مسمع كردين و غيره، له كتاب المزار، سمعت ممّن رآه فقال: هو تخليط، و له كتاب الناسخ و المنسوخ؛ محمّد بن عيسى بن عبيد عنه «۶».

و فى تعق: قال جدّى: يمكن أن يكون حكم جش بالضعف لما ذكره بقوله: سمعت ممّن رآه. إلى آخره، و يشكل الجزم به لهذا و الحال أنّ

---

(۱) فى المصدر: داود بن سليمان، و قد ذكر المصنّف ذلك فى ترجمته أيضا، فالظاهر أنّ ما فى المتن من سهو النسّاخ.

(۲) كشف الغمّة: ۲/ ۲۶۷.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۰۴.

(۴) رجال الشيخ: ۲۲۵/ ۳۹.

(۵) الخلاصة: ۲۳۸/ ۲۲.

(۶) رجال النجاشى: ۲۱۷/ ۵۶۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۲۰۵

أكثر أصحابنا رووا عنه، و لم نجد فى أخبارنا «۱» ما يدلّ على غلوّه، و الظاهر أنّ القائل بذلك غض كما يفهم من قوله و اعتماده فى بعض الأخبار عليه «۲»، انتهى.

و ما روى فى كتاب الأخبار يدلّ على خلاف الغلو، و هى كثيرة؛ نعم فيها ما هو بزعم غض غلو، كروايته عنهم عليهم السلام نحن جنب اللّه و نحن صفوته و نحن الّذين بنا يفتح ربّنا و يختم، إلى غير ذلك، و الكلّ تعظيم لهم عليهم السلام «۳»، انتهى.

أقول: قوله رحمه اللّه: الظاهر أنّ القائل. إلى آخره هو كذلك، و عبارته عين عبارة صه المذكورة إلى قوله: كان من كذّابة البصرة، كما نقله فى النقد «۴»، لكن فيه ما ذكرنا مرارا من الخروج من الضعف إلى الجهالة.

۱۷۴۶- عبد اللّه بن عبد الرحمن الزبيرى:

له كتاب فى الإمامة، و كتاب سمّاه كتاب الاستفادة فى الطعون على الأوائل و الردّ على أصحاب الاجتهاد و القياس. و الزبيريّون فى أصحابنا ثلاثة: هذا، و أبو محمّد عبد اللّه بن هارون، و أبو عمرو محمّد بن عمرو بن عبد اللّه بن مصعب بن الزبير، جش «۵».

۱۷۴۷- عبد اللّه بن عبد الرحمن بن عتيبة:

بالتاء المثنّاة من فوق بعد العين المهملة المضمومة، الأسدى،

---

(۱) فی الروضة: أخباره.

(۲) روضة المتّقین: ۱۴/ ۳۸۵.

(۳) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۲۰۴.

(۴) نقد الرجال: ۲۰۱/ ۱۶۶، و فیه بدل قول الخلاصة غال لیس بشیء: مرتفع القول.

(۵) رجال النجاشی: ۲۲۰/ ۵۷۵.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۴، ص: ۲۰۶

کوفی، یکنّی «۱» أبا أمیّة- بالیاء-، ثقة، روی عن أبی عبد اللّه علیه السلام، صه «۲».

جش، و فیه: أبوه یکنّی؛ و زاد: له کتاب نوادر، محمّد بن زیاد عنه به «۳».

أقول: و فی د أیضا جعل أبا أمیّة کنیة له «۴». و فی النقد: لعلّ الصواب ما فی جش «۵».

و فی مشکا: ابن عبد الرحمن بن عتیبة الثقة، عنه محمّد بن زیاد «۶».

۱۷۴۸- عبد اللّه بن عبید بن عمیر:

یأتی ذکره فی عمرو بن دینار «۷»، تعق «۸».

۱۷۴۹- عبد اللّه بن عثمان الخیّاط:

بالخاء المعجمة، من أصحاب الکاظم علیه السلام، واقفی، ظم «۹»، صه «۱۰».

و فی کش: حمدویه قال: سمعت الحسن بن موسی یقول: عبد اللّه بن

---

(۱) یکنّی، لم ترد فی نسخة «ش».

(۲) الخلاصة: ۱۱۱/ ۴۵.

(۳) رجال النجاشی: ۲۲۱/ ۵۷۹.

(۴) رجال ابن داود: ۱۲۱/ ۸۸۱.

(۵) نقد الرجال: ۲۰۱/ ۱۶۵.

(۶) لم یرد له ذکر فی النسخة المطبوعة من المشترکات.

(۷) فیه عن کشف الغمّة: ۲/ ۱۲۷ أنّهما قالا: ما لقینا أبا جعفر محمّد بن علی علیه السلام إلّا و حمل إلینا النفقة و الصلة و الکسوة و یقول: هذه معدّة لکم قبل أن تلقونی.

(۸) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۲۰۴.

(۹) رجال الشیخ: ۳۵۷/ ۴۷، و فیه: الحنّاط.

(۱۰) الخلاصة: ۲۳۶/ ۸. و فی النسخ قبل صه زیادة: و زاد. و هو سهو.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۴، ص: ۲۰۷

عثمان واقفی «۱» «۲».

أقول: فی مشکا: ابن عثمان الخیّاط الواقفی، عن الکاظم و الرضا علیهما السلام «۳». انتهی فتأمّل.

۱۷۵۰- عبد اللّه بن عثمان بن عمرو:

ابن خالد الفزاری، ثقة، روی عن أبی عبد اللّه علیه السلام، صه «۴».

و فی تعق: و جش فی أخیه حمّاد «۵» «۶».

أقول: فی مشکا: ابن عثمان بن عمرو الثقة، یعرف بروایته عن أبی عبد اللّه علیه السلام لأنّه من رجاله «۷».

۱۷۵۱- عبد اللّه بن عجلان:

من أصحاب الباقر و الصادق علیهما السلام «۸».

أوردنا فی کتابنا الکبیر روایات عن الکشّی تقتضی مدحه و الثناء علیه، و کذا عن علی بن أحمد العقیقی، و لم نر ما ینافیها، صه «۹».

و فی کش: فی میسر و عبد اللّه بن عجلان: جعفر بن معروف «۱۰»، عن

---

(۱) رجال الکشّی: ۵۵۶/ ۱۰۴۹.

(۲) فی طس: عبد اللّه بن عثمان واقفی. و فی د: لم جخ واقفی، و صوابه: ظم. و فی الوجیزة:

ضعیف. (منه قدّس سره) انظر التحریر الطاووسی: ۳۴۵/ ۲۳۷، رجال ابن داود: ۲۵۴/ ۲۸۲، و فیه: م جخ واقفی، الوجیزة: ۲۴۵/ ۱۰۷۹.

(۳) هدایة المحدّثین: ۲۰۴.

(۴) الخلاصة: ۱۱۲/ ۵۴.

(۵) رجال النجاشی: ۱۴۳/ ۳۷۱، حیث ذکر روایته عن أبی عبد اللّه علیه السلام بعد أن وثّقه.

(۶) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۲۰۴.

(۷) هدایة المحدّثین: ۲۰۴.

(۸) رجال الشیخ: ۱۲۷/ ۱۰، ۲۶۵/ ۶۹۲.

(۹) الخلاصة: ۱۰۸/ ۲۸.

(۱۰) فی المصدر: جعفر بن محمّد.

علی بن الحسن بن فضّال، عن أخویه محمّد و أحمد، عن أبیهم، عن ابن بکیر، عن میسر بن عبد العزیز قال: قال لی أبو عبد اللّه علیه السلام: رأیت کأنّی علی جبل فیجیء الناس فیرکبونه، فإذا رکبوا «۱» علیه تصاعد بهم الجبل فینتشرون عنه فیسقطون فلم یبق معی إلّا عصابة یسیرة أنت منهم و صاحبک الأحمر. یعنی عبد اللّه بن عجلان «۲».

حمدویه، عن محمّد بن عیسی، عن النضر بن سوید، عن یحیی الحلبی، عن ابن مسکان، عن زرارة، عن أبی جعفر علیه السلام نحوه، إلّا أنّ فی آخره: أما إنّ میسر بن عبد العزیز و عبد اللّه بن عجلان فی تلک العصابة «۳».

و فی تعق: روی هذه الروایة فی الروضة فی قیس بن عبد اللّه بن عجلان بأدنی تفاوت فی السند «۴»، و سنشیر إلیه «۵».

۱۷۵۲- عبد اللّه بن عطاء:

فی کش: قال نصر بن الصباح: ولد عطاء بن أبی ریاح- تلمیذ ابن عبّاس-: عبد الملک و عبد اللّه و عریفا نجباء من أصحاب أبی جعفر و أبی عبد اللّه علیهما السلام «۶».

و فی صه بعد ذکره ذلک: و نصر بن الصباح عندی ضعیف، فلا تثبت

(۱) فی المصدر: فإذا کثروا، فإذا رکبوا (خ ل).

(۲) رجال الکشّی: ۲۴۲/ ۴۴۳، و فیه بدل فینتشرون: فینتثرون.

(۳) رجال الکشّی: ۲۴۲/ ۴۴۴.

(۴) الکافی ۸: ۱۸۲/ ۲۰۶، و السند: عدّة من أصحابنا، عن أحمد بن محمّد بن خالد، عن أبیه عن النضر بن سوید. إلی آخره.

(۵) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۲۰۴.

(۶) رجال الکشّی: ۲۱۵/ ۳۸۵.

عندی عدالته «۱».

و علیه عن شه: و حینئذ لا وجه لإدخاله فی هذا القسم، مع أنّه لو صحّت الروایة لم تدلّ علی المطلوب «۲»، انتهی.

أقول: نصر و إن کان ضعیفا إلّا أنّ الکشّی و العیّاشی و غیرهما من المشایخ یعتمدون علیه و یستندون إلی قوله، مع أنّ فی ضعفه أیضا ما یأتی فی ترجمته. و بعد فرض الصحّة لا مجال للمناقشة أصلا، و اعترف به فی النقد «۳»، و لذا صرّح فی الوجیزة بممدوحیّته «۴». و یأتی فی أخیه عبد الملک ذکره «۵».

و فی مشکا: ابن عطاء بن أبی ریاح، عنه زید الشحّام «۶».

۱۷۵۳- عبد اللّه بن العلاء المذاری:

أبو محمّد، ثقة، من وجوه أصحابنا، یقال: إنّ له کتاب الوصایا، و یقال: إنّه لمحمّد بن عیسی بن عبید و هو رواه عنه، و له کتاب النوادر کبیر؛ أخبرنا أبو الحسن بن الجندی قال: حدّثنا أبو همّام قال: حدّثنا عبد اللّه بن العلاء، جش «۷».

و فی د: عبد اللّه بن العلاء المذاری أبو محمّد جش ثقة من وجوه

(۱) الخلاصة: ۱۰۷/ ۲۶.

(۲) تعلیقة الشهید الثانی علی الخلاصة: ۵۱.

(۳) نقد الرجال: ۲۰۲/ ۱۸۲.

(۴) الوجیزة: ۲۴۵/ ۱۰۸۱.

(۵) حیث ذکر مجمل کلام الکشّی نقلا عن التحریر الطاووسی: ۴۱۴/ ۲۹۲- ۲۹۴ و لم یذکر فیه ضعف السند، و قال: ذکر طس ذلک من دون إشارة إلی ذلک دلالة علی الاعتماد و الاعتداد.

(۶) هدایة المحدّثین: ۲۰۴، و فیها: ابن أبی رباح.

(۷) رجال النجاشی: ۲۱۹/ ۵۷۱، و فیه بدل أبو همّام: ابن همّام.

أصحابنا «۱».

و قال شه: الموجود فی جش عبد اللّه بن أبی العلاء، و هو المتقدّم فی أوّل باب عبد اللّه «۲»، و اللازم الاقتصار علیه و ترک هذا، و کأنّ المصنّف و جده فی بعض الکتب محذوف أبی سهوا فظنّه مغایرا للأوّل، و لیس کذلک، انتهی.

و الذى وجدناه فى جش بغير لفظة أبى كما قدّمنا «۳».

و فى تعق: مضى فى ترجمة أحمد بن محمّد بن الربيع عن جش عبد اللّه بن العلاء «۴»، و يأتى فى عبد اللّه بن القاسم «۵». و فى النقد: فى أربع نسخ من جش بـدون لفظـة أبى، و رجوع العلّامـة فى ح- أى الإيضاح- يؤيّـده، فإنّ فى ح عبـد اللّه بن العلاء «۶». هذا، و ما وجدته فى الوجيزة و البلغة أصلا «۷».

۱۷۵۴- عبد اللّه بن على بن أبى طالب عليه السلام:

أخو الحسين عليه السلام، قتل معه بكربلاء، صه «۸».

و زاد سين: امّه أمّ البنين «۹».

---

(۱) رجال ابن داود: ۱۲۱/ ۸۸۶.

(۲) رجال ابن داود: ۱۱۵/ ۸۲۸.

(۳) فى نسختى من جش أيضا بدون لفظة أبى فى أوّل السند و آخره، لكن فى نسخة اخرى من جش بها فى أوّله. (منه قدّس سره).

(۴) رجال النجاشى: ۷۹/ ۱۸۹.

(۵) رجال النجاشى: ۲۲۶/ ۵۹۴.

(۶) إيضاح الاشتباه: ۲۳۵/ ۴۶۱، نقد الرجال: ۲۰۳/ ۱۸۵.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۰۸.

(۸) الخلاصة: ۱۰۴/ ۱۰، و لم يرد فيها و فى رجال الشيخ: ابن أبى طالب.

(۹) رجال الشيخ: ۷۶/ ۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۲۱۱

۱۷۵۵- عبد اللّه بن على بن الحسين:

ابن زيد بن على بن الحسين عليه السلام، روى عن الرضا عليه السلام، و له نسخة رواها.

قرأنا على القاضـى أبى الحسـين محمّـد بن عثمان قال: قرأت على محمّد بن عمر بن محمّد بن سالم، حدّثكم أبو جعفر محمّد بن عبد اللّه بن على بن الحسين بن زيد قال: حدّثنا أبى قال: حدّثنا على بن موسى عليه السلام بالنسخة، جش «۱».

و فى ست: له كتاب، أخبرنا به جماعة، عن التلعكبرى، عن ابن عقدة، عن رجاله، عنه «۲».

أقول: فى مشكا: ابن على بن الحسين بن زيد، ابن عقدة عن رجاله عنه، و ابنه محمّد. و هو عن الرضا عليه السلام «۳».

۱۷۵۶- عبد اللّه بن على بن الحسين:

ابن على بن أبى طالب عليهم السلام، ين «۴».

و فى الإرشاد: أخو أبى جعفر عليه السـلام، كان يلى صدقات رسول اللّه صـلّى اللّه عليه و آله و صدقات أمير المؤمنين عليه السـلام، و كان فاضلا فقيها، يروى عن آبائه عن رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله أخبارا كثيرة، و حدّث الناس عنه و حملوا عنه الآثار «۵».

---

(۱) رجال النجاشى: ۲۲۷/ ۵۹۹.

(۲) الفهرست: ۱۰۵/ ۴۵۹.

(۳) هداية المحدّثين: ۲۰۵.

(۴) رجال الشيخ: ۹۵/ ۱.

(۵) الإرشاد: ۲/ ۱۶۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۲۱۲

و فى تعق: و كذا فى كشف الغمّة «۱» «۲».

أقول: فى أوّل شرح المسائل الناصرية: روى أبو الجارود زياد بن المنذر قال: قيل لأبى جعفر الباقر عليه السلام: أىّ إخوتك أحبّ إليك و أفضل؟

فقال عليه السلام: أمّا عبد اللّه فيدى الّتى أبطش بها- و كان عبد اللّه أخاه لأبيه و أمّه-، و أمّا عمر فبصرى الذى أبصر به، و أمّا زيد فلسانى الذى أنطق به، و أمّا الحسين فحليم يمشى على الأرض هونا و إذا خاطبهم الجاهلون قالوا سلاما «۳»، انتهى.

و هذا الخبر و إن كان مرسلا إلّا أنّ الظاهر من إيراد السيّد رضى اللّه عنه له كونه عنده قطعيّا، مضافا إلى ما مرّ عن الأستاذ العلّامة فى الفوائد.

و فى الوجيزة: ممدوح «۴»، فتأمّل.

۱۷۵۷- عبد اللّه بن عمرو بن الأشعث:

له كتاب، أخبرنا به جماعة، عن التلعكبرى، عن ابن همّام، عن المالكى، عن هارون بن مسلم، عنه، ست «۵».

أقول: فى مشكا: ابن عمرو بن الأشعث، عنه هارون بن مسلم «۶».

۱۷۵۸- عبد اللّه بن عمرو بن الحارث:

فى كش فى ترجمة بنان أنّه ممّن نزل فيه قوله تعالى:

---

(۱) كشف الغمّة: ۲/ ۱۲۸.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۰۸.

(۳) المسائل الناصرية ضمن الجوامع الفقهية: ۲۱۴.

(۴) الوجيزة: ۲۴۵/ ۱۰۸۲.

(۵) الفهرست: ۱۰۵/ ۴۵۸.

(۶) هداية المحدّثين: ۲۰۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۲۱۳

هَلْ أُنَبِّئُكُمْ عَلى مَنْ تَنَزَّلُ الشَّياطِينُ «۱» «۲».

أقول: مرّ ابن الحارث، فلاحظ.

۱۷۵۹- عبد اللّه بن عمرو بن العاص:

ل «۳». و كان كأبيه مع معاوية «۴».

۱۷۶۰- عبد اللّه بن عمرویه البیهقی:

یأتی ذکره فی ترجمة الفضل بن شاذان «۵»، و فی نسخة: جبرویه، و الظاهر أنّهما تصحیف: حمدویه، تعق «۶».

۱۷۶۱- عبد اللّه بن عمر:

ل «۷». و مضی فی أسامة ذمّه «۸».

۱۷۶۲- عبد اللّه بن عمر بن بکّار:

الحنّاط- بالحاء المهملة- کوفی، ثقة، صه «۹»، د «۱۰».

جش إلّا الترجمة، و فیه: الخیّاط؛ و زاد: له کتاب یرویه یحیی بن زکریّا اللؤلؤی «۱۱».

---

(۱) الشعراء: ۲۲۱.

(۲) رجال الکشّی: ۳۰۲/ ۵۴۳.

(۳) رجال الشیخ: ۲۳/ ۱۸.

(۴) فی نسخة «م» قدّم ترجمة عبد اللّه بن عمرویه علی هذه الترجمة.

(۵) رجال الکشّی: ۵۳۹/ ۱۰۲۶، ۱۰۲۸، و فیه: عبد اللّه بن حمدویه البیهقی. و الذی فیه صور توقیع العسکری علیه السلام.

(۶) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۲۰۸.

(۷) رجال الشیخ: ۲۲/ ۷.

(۸) عن رجال الکشّی: ۳۹/ ۸۱، ۸۲ و کتاب سلیم بن قیس الهلالی: ۱۷۳/ ۳۵.

(۹) الخلاصة: ۱۱۱/ ۵۰.

(۱۰) رجال ابن داود: ۱۲۲/ ۸۸۸.

(۱۱) رجال النجاشی: ۲۲۸/ ۶۰۰، و فیه: الحنّاط.

أقول: فی ضح جعله ابن عمرو بن أبی بکر الحنّاط «۱»، فلاحظ.

و فی نسختی من جش الحنّاط کما فی صه ود.

و فی مشکا: ابن عمر بن بکّار الحنّاط الثقة، عنه یحیی بن زکریّا «۲».

۱۷۶۳- عبد اللّه بن عمر اللیثی:

عن التهذیب فی باب نکاح المتعة فی الحسن کالصحیح ما یظهر منه أنّه من العامّة المعاندین «۳»، فلاحظ.

و هو غیر مذکور فی الکتابین.

۱۷۶۴- عبد اللّه بن غالب الأسدی:

الشاعر، ق «۴».

و زاد جش: الفقيه، أبو على، روى عن أبى جعفر و أبى عبد اللّه و أبى الحسن عليهم السلام، ثقة ثقة، و أخوه إسحاق بن غالب؛ له كتاب تكثر الرواة عنه، منهم الحسن بن محبوب «۵».

و كذا صه إلى قوله: ثقة ثقة؛ قال له أبو عبد اللّه الصادق عليه السلام:

إنّ ملكا يلقى الشعر عليك و إنّى لأعرف ذلك الملك «۶».

و زاد قر على ق: الذى قال له أبو عبد اللّه عليه السلام: إنّ ملكا يلقى الشعر عليك «۷» و إنّى لأعرف ذلك الملك «۸».

---

(۱) إيضاح الاشتباه: ۲۴۲/ ۴۸۴.

(۲) هداية المحدّثين: ۲۰۵.

(۳) التهذيب ۷: ۲۵۰/ ۱۰۸۱، حيث اعترض على أبى جعفر عليه السلام تحليله للمتعة مستدلا بتحريم عمر لها. إلّا أنّ الوارد فيها: عبد اللّه بن عمير الليثى.

(۴) رجال الشيخ: ۲۲۷/ ۸۳، و لم يرد فيه: الشاعر.

(۵) رجال النجاشى: ۲۲۲/ ۵۸۲.

(۶) الخلاصة: ۱۰۴/ ۱۴، و فيها بدل الفقيه: من أصحاب الباقر عليه السلام.

(۷) عليك، لم ترد فى نسخة «م».

(۸) رجال الشيخ: ۱۳۱/ ۶۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۲۱۵

و فى كش: قال نصر بن الصباح البلخى: عبد اللّه بن غالب الشاعر الذى قال. إلى آخر ما فى قر «۱».

أقول: فى مشكا: ابن غالب الثقة، عنه الحسن بن محبوب «۲».

۱۷۶۵- عبد اللّه بن الفضل بن عبد اللّه ببّة:

بالموحّدة المفتوحة ثمّ المشدّدة، ابن الحارث بن نوفل بن الحارث بن عبد المطّلب، أبو محمّد النوفلى، روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام، ثقة، صه «۳».

جش إلّا الترجمة؛ و زاد: له كتاب رواه عنه ابن أبى عمير «۴». و فى هذه النسخة من جش: ابن عبد اللّه بن ببّة.

و عليها لبعض العلماء: ببّة لقب عبد اللّه بن الحارث، و الذى كتب فيه «۵» سهو، و كأنّه كذا كان فى نسخة د، حيث نقله عنه ابن عبد اللّه بن ببّة ثمّ قال: كذا فى النسخة، و الصواب أنّ عبد اللّه هو ببّة «۶»، انتهى.

أقول: فى نسختين من جش أيضا ابن ببّة، و فى إحداهما فى الحاشية ما نقله المصنّف «۷» من أنّ ببّة لقب عبد اللّه بن الحارث و الذى كتب فى المتن سهو.

و لعلّها «۸» من طس، لأنّ فى النقد نسب نسبة السهو إلى جش إليه ثمّ

---

(۱) رجال الكشّى: ۳۳۹/ ۶۲۶.

(۲) هداية المحدّثين: ۱۰۴.

(۳) الخلاصة: ۱۱۱/ ۴۸.

(۴) رجال النجاشى: ۲۲۳/ ۵۸۵.

(۵) أی: المذکور فی متن رجال النجاشی.

(۶) رجال ابن داود: ۱۲۲/ ۸۹۲.

(۷) فی نسخة «ش»: المیرزا.

(۸) أی: الحاشیة المنقولة عن بعض العلماء.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۴، ص: ۲۱۶

قال: و لعلّه الصواب «۱».

۱۷۶۶- عبد اللّه بن الفضل الهاشمی:

یمکن أن یکون ابن ببّة أو ابن إسحاق، و الأوّل أظهر. یروی عنه ابن أبی عمیر «۲»، تعق «۳».

۱۷۶۷- عبد اللّه بن الفضیل:

واقفی، ظم فی نسخة «۴»، و فی أصحّ منها: ابن القصیر، کما فی د «۵».

و فی صه: عبد اللّه القصیر من أصحاب الکاظم علیه السلام،

---

(۱) نقد الرجال: ۲۰۴/ ۲۰۴.

(۲) الاختصاص: ۲۱۶، و فیه روایة أبو أحمد الأزدی عنه، و الظاهر أنّه هو.

عن کتاب الاختصاص للمفید رحمه اللّه: عن عبد اللّه بن الفضل الهاشمی قال: کنت عند الصادق جعفر بن محمّد علیه السلام إذ دخل المفضّل بن عمر، فلمّا بصر به ضحک إلیه ثم قال: إلیّ یا مفضّل، فوربّی إنّی لأحبّک و أحبّ من یحبّک، یا مفضّل لو عرف أصحابی ما تعرف ما اختلف اثنان، فقال له المفضّل: یا ابن رسول اللّه لقد حسبت أن أکون قد نزلت- فی المصدر أنزلت- فوق منزلتی، فقال علیه السلام: بل أنزلت المنزلة التی أنزلک اللّه بها، فقال: یا ابن رسول اللّه فما منزلة جابر بن یزید منکم؟ قال: منزلة سلمان من رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله، قال: فما منزلة داود بن کثیر الرقی منکم؟ قال: منزلة المقداد من رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله. ثم أقبل علیّ فقال: یا عبد اللّه بن الفضل. إلی أن قال: و لو شئت لأریتک اسمک فی صحیفتنا، ثمّ دعا بصحیفة فنشرها فوجدتها بیضاء لیس فیها أثر الکتابة، فقلت: یا ابن رسول اللّه ما أری فیها أثر الکتابة، قال: فمسح یده علیها فوجدتها مکتوبة، و وجدت اسمی فی أسفلها، فسجدت للّه شکرا (منه قدّس سره). الاختصاص: ۲۱۶.

(۳) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۲۰۸، و هذه الترجمة لم ترد فی نسخة «ش».

(۴) رجال الشیخ: ۳۵۷/ ۴۸، و فیه: عبد اللّه بن القصیر. و فی بعض النسخ الفضیل بدل القصیر.

(۵) رجال ابن داود: ۲۵۵/ ۲۸۶.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۴، ص: ۲۱۷

واقفی «۱».

۱۷۶۸- عبد اللّه بن القاسم:

من أهل الارتفاع، قاله الکشّی، صه «۲».

و فى تعق: يأتى فى المفضّل «۳»، و مرّت الإشارة إلى ما فيه فى إسحاق ابن محمّد البصرى «۴».

أقول: فيه ما مرّ غير مرّة من الخروج من الضعف إلى الجهالة.

هذا، و الظاهر أنّه الآتى بعيدة كما يأتى عن الميرزا أيضا، و استظهره فى الحاوى «۵».

و فى النقد: يحتمل أن يكون هذا هو عبد اللّه بن القاسم الحارثى أو الحضرمى إن كانا رجلين «۶».

۱۷۶۹- عبد اللّه بن القاسم الحارثى:

ضعيف، غال، كان صحب معاوية بن عمّار ثمّ خلط و فارقه، جش «۷».

---

(۱) الخلاصة: ۲۳۶/ ۱۰.

(۲) الخلاصة: ۲۳۷/ ۲۰.

(۳) أى: قول الكشّى المزبور، رجال الكشّى: ۳۲۶/ ۵۹۱، حيث عدّه مع إسحاق بن محمّد البصرى و خالد الجوان من أهل الارتفاع.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۰۸، و ذكر أيضا فى ترجمة إسحاق بن محمّد البصرى أنّ رمى القميين أحدا بالغلو، أو أنّه من أهل الارتفاع، غير قادح فى نفس الشخص، لما وجد من رواياتهم بخلاف ذلك، أو روايتهم المراتب السامية بالنسبة لأهل البيت سلام اللّه عليهم التى لا تعد الآن غلوا.

(۵) حاوى الأقوال: ۲۹۰/ ۱۷۰۸.

(۶) نقد الرجال: ۲۰۴/ ۲۰۸.

(۷) رجال النجاشى: ۲۲۶/ ۵۹۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۲۱۸

و زاد صه: و كان متروك الحديث معدولا عن ذكره «۱».

و فى ست: عبد اللّه بن القاسم صاحب معاوية بن عمّار الدهنى له كتاب، رويناه بالإسناد الأوّل، عن أحمد بن أبى عبد اللّه، عن أبيه، عن عبد اللّه بن القاسم «۲»، انتهى.

و الإسناد: جماعة، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن أبى عبد اللّه. إلى آخره «۳».

و كأنّه الذى ذكره صه عن كش «۴»، و اللّه العالم.

أقول: فى غض على ما فى النقد و المجمع: عبد اللّه بن القاسم البطل الحارثى، بصرى، كذّاب غال ضعيف متروك الحديث معدول عن ذكره «۵».

و هذا يعطى أنّ ابن القاسم الحارثى هو المعروف بالبطل، و كلام جش يدلّ على أنّه «۶» الحضرمى، و لعلّ هذا يومئ إلى الاتّحاد، فتأمّل. إلّا أنّ غض ذكر الحضرمى أيضا فقال: عبد اللّه بن القاسم الحضرمى، كوفى، ضعيف أيضا غال متهافت لا ارتفاع به «۷»، فتدبّر.

و فى مشكا: ابن القاسم الحارثى، عنه محمّد بن خالد البرقى «۸».

۱۷۷۰- عبد اللّه بن القاسم الحضرمى:

المعروف بالبطل، كذّاب، غال، يروى عن الغلاة، لا خير فيه و لا

---

(۱) الخلاصة: ۲۳۸/ ۲۸.

(۲) الفهرست: ۱۰۶/ ۴۶۱.

(۳) الفهرست: ۱۰۵/ ۴۶۰.

(۴) الخلاصة: ۲۳۷/ ۲۰، نقلا عن رجال الكشّى: ۳۲۶/ ۵۹۱.

(۵) نقد الرجال: ۲۰۴/ ۲۵۶، مجمع الرجال: ۴/ ۳۴.

(۶) أى: المعروف بالبطل.

(۷) أنظر نقد الرجال: ۲۰۴/ ۲۵۷ و مجمع الرجال: ۴/ ۳۵ نقلا عنه.

(۸) هداية المحدّثين: ۲۰۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۲۱۹

يعتدّ بروايته، له كتاب يرويه عنه جماعة، جش «۱».

و فى صه: عبد اللّه بن القاسم الحضرمى من أصحاب الكاظم عليه السلام، واقفى «۲». و كذا ظم «۳».

و زاد صه: و هو يعرف بالبطل، و كان كذّابا، روى عن الغلاة، لا خير فيه و لا يعتدّ بروايته، و ليس بشىء و لا يرتفع به.

و فى ست: ابن القاسم الحضرمى له كتاب، أخبرنا به ابن أبى جيد، عن ابن الوليد، عن الصفّار، عن محمّد بن الحسن، عنه «۴».

و فى تعق على كلام صه: و العجب أنّه وصف حديثه فى الخمس بالصحّة، قاله الفاضل الخراسانى «۵». و ذكرنا فى خالد بن نجيح عدم صحّة نسبة الغلو، مضافا إلى دلالة رواياته إليه «۶»، و فى موسى بن سعدان و المفضّل ابن عمر ما ينبغى أن يلاحظ. و رواية جماعة كتابه تدلّ على الاعتماد «۷».

أقول: إن سلم الرجل من الغلو لا يسلم من الرمى بالوقف كما فى ظم، فتدبّر.

و فى مشكا: ابن القاسم الحضرمى، عنه عبد اللّه بن عبد الرحمن، و محمّد بن الحسين «۸».

---

(۱) رجال النجاشى: ۲۲۶/ ۵۹۴.

(۲) الخلاصة: ۲۳۶/ ۹.

(۳) رجال الشيخ: ۳۵۷/ ۵۰.

(۴) الفهرست: ۱۰۶/ ۴۶۳.

(۵) ذخيرة المعاد: ۴۸۰، و الحديث المشار إليه رواه الشيخ فى التهذيب ۴: ۱۲۲/ ۳۴۸.

(۶) أى: إلى عدم الغلو.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۰۸.

(۸) هداية المحدّثين: ۲۰۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۲۲۰

۱۷۷۱- عبد اللّه بن القاسم:

صاحب معاوية بن عمّار، هو الحارثى.

و فى تعق: فى الأمالى عن أحمد بن عبد اللّه الغروى «۱» ما يظهر منه أنّ عبد اللّه كان شيعيا «۲» «۳».

أقول: مضى فى ترجمته أنّه كان صاحب معاوية ثمّ خلط، و لا ينافى ما فى الأمالى ذلك أصلا، فتدبّر.

۱۷۷۲- عبد اللّه القصير:

واقفى، ظم «۴».

و زاد صه: من أصحاب الكاظم عليه السلام «۵». و فى نسخة من ظم:

ابن القصير.

أقول: مضى ابن الفضيل، فلاحظ.

۱۷۷۳- عبد اللّه بن القيس بن الماصر:

فى الكافى فى باب علّة غسل الجنابة ذمّه جدّا «۶»، تعق «۷».

۱۷۷۴- عبد اللّه الكنانى:

هو ابن جبلّة، نبّه عليه المقدّس التقى رحمه اللّه «۸».

و هو غير مذكور فى الكتابين.

---

(۱) فى نسخة من التعليقة: القروى. و فى نسخة أخرى منها و فى نسخة «م»: القردى.

(۲) الأمالى.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۰۸.

(۴) رجال الشيخ: ۳۵۷/ ۴۸، و فيه: ابن القصير.

(۵) الخلاصة: ۲۳۶/ ۱۰.

(۶) الكافى ۳: ۱۶۱/ ۱.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۰۸.

(۸) روضة المتّقين: ۱۴/ ۳۸۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۲۲۱

۱۷۷۵- عبد اللّه بن الكوّاء:

خارجى ملعون، ى «۱».

و زاد صه: من أصحاب أمير المؤمنين عليه السلام «۲».

۱۷۷۶- عبد اللّه بن لطيف التفليسى:

يروى عنه ابن أبى عمير «۳»، تعق «۴».

۱۷۷۷- عبد اللّه بن محمّد:

أبو بكر الحضرمى، روى كش له مناظرة جرت له مع زيد جيّدة، و روى عنه حديثين أنّ جعفر بن محمّد عليه السلام قال: إنّ النار لا

تمسّ من مات و هو يقول بهذا الأمر، صه «۵».

و عن شه: فى طريق المناظرة محمّد بن جمهور، و فى طريق الحديثين الآخرين الوشاء عن امّه عن خاله عمرو بن إلياس، و حالهما مجهول «۶».

و فى ق: تابعى، روى عنهما «۷».

و فى كش: على بن محمد بن قتيبة القتيبى قال: حدّثنى الفضل بن شاذان، عن أبيه، عن محمّد بن جمهور، عن بكّار بن أبى بكر الحضرمى قال: دخل أبو بكر و علقمة على زيد بن على عليه السلام- و كان علقمة أكبر من أبى- فجلس أحدهما عن يمينه و الآخر عن يساره- و كان بلغهما أنّه قال:

---

(۱) رجال الشيخ: ۵۰/ ۶۹.

(۲) الخلاصة: ۲۳۶/ ۱.

(۳) الفقيه- المشيخة-: ۴/ ۹۱.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۱۰.

(۵) الخلاصة: ۱۱۰/ ۳۶.

(۶) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۵۳.

(۷) رجال الشيخ: ۲۲۴/ ۲۵، و فيه: ابن محمّد أبو بكر الحضرمى الكوفى سمع من أبى الصيقل، تابعى، روى عنهما عليهما السلام.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۲۲۲

ليس الإمام منّا من أرخى عليه ستره إنّما الإمام من شهر سيفه- فقال له أبو بكر و كان أجراهما: يا أبا الحسين أخبرنى عن على بن أبى طالب عليه السلام أ كان إماما و هو مرخ عليه سترة أو لم يكن إماما حتّى خرج و شهر سيفه «۱»؟ قال: و كان زيد يبصر الكلام، فسكت فلم يجبه، فردّ عليه الكلام ثلاث مرّات كلّ ذلك لا يجيبه بشيء، فقال له أبو بكر: إن كان على بن أبى طالب عليه السلام إماما فقد يجوز بعده أن يكون إمام مرخ عليه ستره، و إن كان على بن أبى طالب عليه السلام لم يكن إماما و هو مرخ عليه ستره، فأنت ما جاء بك هاهنا؟ قال: فطلب إلى علقمة أن يكفّ عنه، فكفّ عنه «۲».

محمّد بن مسعود قال: كتب إلىّ الشاذانى أبو عبد اللّه يذكر عن الفضل عن أبيه مثله سواء «۳».

محمّد بن مسعود قال: حدّثنى عبد اللّه بن محمّد بن خالد الطيالسى قال: حدّثنى الوشّاء، عمّن ينويه «۴» - يعنى أمّه- عن خاله قال: فقال «۵» له عمرو بن إلياس قال: دخلت أنا و أبى إلياس بن عمرو على أبى بكر الحضرمى و هو يجود بنفسه، قال: يا عمرو ليست بساعة الكذب، أشهد على جعفر بن محمّد عليه السلام أنّى سمعته يقول: لا تمسّ النار من مات و هو يقول بهذا الأمر «۶».

أبو جعفر محمّد بن على بن القاسم بن أبى حمزة القمّى قال: حدّثنى محمّد بن الحسن الصفّار المعروف بممولة قال: حدّثنى عبد اللّه بن محمّد

---

(۱) و شهر سيفه، لم ترد فى نسخة «م».

(۲) رجال الكشّى: ۴۱۶/ ۷۸۸.

(۳) ذيل الحديث السابق.

(۴) فى نسخة «ش»: عمّن ينوبه، و فى المصدر: عمّن يثق به. و سيتبّه عليه.

(۵) كذا فى النسخ، و فى المصدر: يقال.

(۶) رجال الكشّى: ۴۱۶/ ۷۸۹.

ابن خالد، عن الحسن ابن بنت إلياس (قال: حدّثنى خالى عمرو بن إلياس) «۱» قال: دخلت على أبى بكر الحضرمى. و ذكر نحوه «۲».

و فى التهذيب فى باب تلقين المحتضرين فى الصحيح أنّه مرض رجل من أهل بيته فحضره عند موته و لقّنه الشهادتين و الإمامة، ثمّ رأته امرأته فى المنام حيّا سليما فقالت له: كنت متّ! قال: بلى و لكن نجوت بكلمات لقنيهنّ أبو بكر، و لولا ذلك لكدتّ أهلك «۳».

و فى تعق: فى ترجمة البراء عن كش: روى جماعة من أصحابنا منهم أبو بكر الحضرمى و أبان بن تغلب. إلى آخره «۴»، و فيه شهادة على نباهته.

و فى د فى الكنى عن كش توثيقه «۵»، و نشير إلى بعض ما فيه فيها. و هو كثير الرواية، و أكثرها مقبولة مفتىّ بمضمونها.

و قوله: حدّثنى الوشّاء عمّن ينويه «۶»، قال الشيخ محمّد: فى نسخة معتبرة للكشّى: حدّثنى الوشّاء عمّن يثق به، يعنى به عن خاله يقال عمرو بن إلياس، و الظاهر أنّه الحق، سيّما بملاحظة الرواية الآتية و أنّ عمرو بن إلياس فى الواقع خاله «۷».

أقول: فى نسختى من كش و كذا «۸» نقله فى المجمع أيضا: حدّثنا

---

(۱) ما بين القوسين لم يرد فى المصدر، و ذكرها فى الهامش عن بعض النسخ.

(۲) رجال الكشّى: ۴۱۷/ ۷۹۰.

(۳) التهذيب ۱: ۲۸۷/ ۸۳۷.

(۴) رجال الكشّى: ۴۴/ ۹۴.

(۵) رجال ابن داود: ۲۱۵/ ۱۲.

(۶) فى نسخة «ش»: ينوبه.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۱۰.

(۸) كذا، لم ترد فى نسخة «م».

الوشّاء عمّن يثق به يعنى أمّة عن خاله، قال: يقال له عمرو بن إلياس «۱».

و لا يبعد كونه صحيحا، و هو الموافق لنسخة شه كما مرّ، و كذا لنسخة التحرير «۲». و قوله «۳»: قال يقال، أى: قال الحسن: يقال لخاله عمرو بن إلياس.

و أمّا قول شه: حالهما مجهول، فلعلّه ليس بمكانه بعد حكم الحسن بالوثوق بهما.

و قال الفاضل عبد النبى الجزائرى رحمه اللّه: الظاهر صحّة الحديث، لأنّ عمرو بن إلياس و إن كان مشتركا بين الثقة و المجهول إلّا أنّ قوله: عمّن يثق به، دليل على أنّ المراد به الثقة «۴».

و يأتى فى ترجمته عن المقدّس التقى رحمه اللّه ما يقوّى ذلك «۵».

و فى مشكا: ابن محمّد أبو بكر الحضرمى، عنه ابنه بكّار، و داود بن سليمان، و عبد اللّه بن عبد الرحمن الأصم، و سيف بن عميرة، و صفوان، و أيّوب بن الحر «۶».

۱۷۷۸- عبد اللّه بن محمّد بن أبى الدنيا:

عامى المذهب، صه «۷».

و زاد ست: له كتب، منها كتاب مقتل الحسين عليه السلام، و مقتل أمير المؤمنين عليه السلام؛ أخبرنا أحمد بن عبدون، عن أبى بكر الدورى،

---

(۱) مجمع الرجال: ۴/ ۴۴، و فيه: قال فقال له.

(۲) التحرير الطاووسى: ۶۴۴/ ۴۸۳.

(۳) أى: قول الوشّاء، و هو الحسن بن على بن زياد.

(۴) حاوى الأقوال: ۲۹۱/ ۱۷۱۵.

(۵) روضة المتّقين: ۱۴/ ۴۰۲.

(۶) هداية المحدّثين: ۲۰۶.

(۷) الخلاصة: ۲۳۷/ ۱۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۲۲۵

عن أبى بكر محمّد بن إسحاق الجريرى، عن ابن أبى الدنيا «۱».

و فى تعق: أبو الدنيا هذا هو المعمّر المشهور و اسمه على بن عثمان، و يأتى «۲».

أقول: فى مشكا: ابن أبى الدنيا العامى المذهب «۳»، محمّد بن أحمد بن إسحاق الجريرى عنه «۴».

۱۷۷۹- عبد اللّه بن محمّد الأسدى:

طاهر بن عيسى، عن جعفر بن أحمد الشجاعى، عن محمّد بن الحسين، عن أحمد بن الحسن الميثمى، عن عبد اللّه بن وضّاح، عن أبى بصير قال: سألت أبا عبد اللّه عليه السلام عن مسألة فى القرآن، فغضب و قال: أنا رجل يحضرنى قريش و غيرهم و إنّما تسألنى عن القرآن! فلم أزل أطلب إليه و أتضرّع حتّى رضى، و كان عنده رجل من أهل المدينة مقبل عليه؛ فقعدت عند باب البيت على بثّى و حزنى إذ دخل بشير الدهّان، فسلّم و جلس عندى، فقال لى: سله من الإمام بعده، فقلت: لو رأيتنى ممّا قد خرجت من هيبته لم تقل لى: سله، فقطع أبو عبد اللّه عليه السلام حديثه مع الرجل ثمّ أقبل فقال: يا أبا محمّد ليس لكم أن تدخلوا علينا «۵» فى أمرنا و إنّما عليكم أن تسمعوا و تطيعوا إذا أمرتم، كش «۶».

و ليس فى الرواية ما يدلّ على أنّ أبا بصير هو عبد اللّه، و أنّ أبا محمّد

---

(۱) الفهرست: ۱۰۴/ ۴۴۸، و فيه:. عن أبى بكر محمّد بن أحمد بن إسحاق الحريرى.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۱۰.

(۳) فى نسخة «ش»: العامّى المشهور.

(۴) هداية المحدّثين: ۲۰۶.

(۵) علينا، لم ترد فى نسخة «ش».

(۶) رجال الكشّى: ۱۷۴/ ۲۹۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۲۲۶

هو أو بشير، و للأوّل يشهد «۱» العنوان، و للآخر «۲» كون أبى بصير غير عبد اللّه يكنّى بذلك «۳»، و عدم ظهور كون بشير يكنّى بأبى محمّد، فتأمّل.

أقول: يأتى ذكره فى الكنى «۴».

و فى مشكا: ابن محمّد الأسدى الكوفى المكنّى بأبى بصير، يأتى فى الكنى رواية عبد اللّه بن وضّاح عنه «۵».

۱۷۸۰- عبد اللّه بن محمّد الأسدى:

مولاهم، كوفى، الحجّال المزخرف، أبو محمّد، و قيل: إنّه من موالى بنى نهم، ثقة ثقة ثبت، له كتاب يرويه عدّة من أصحابنا؛ على بن الحسن ابن على بن عبد اللّه بن المغيرة، عن أبيه، عنه بكتابه، جش «۶». و نحوه صه إلى قوله: ثبت «۷».

و فى ضا: عبد اللّه بن محمّد الحجّال مولى بنى تيم اللّه، ثقة «۸».

و فى ست: له كتاب، أخبرنا أبو عبد اللّه، عن محمّد بن على بن الحسين، عن أبيه، عن على بن الحسن بن على الكوفى، عن أبيه، عن الحجّال.

و أخبرنا به ابن أبى جيد، عن محمّد بن الحسن بن الوليد، عن سعد

---

(۱) فى نسخة «ش»: شهد.

(۲) أى: كون أبى بصير يكنّى بأبى محمّد أيضا.

(۳) فإنّ ليث بن البخترى المرادى و يحيى بن القاسم الأسدى ذكر النجاشى تكنيتهما بأبى بصير و أبى محمّد.

(۴) نقلا عن رجال الشيخ: ۱۲۹/ ۲۶ قوله: عبد اللّه بن محمّد الأسدى كوفى يكنّى أبا بصير.

(۵) هداية المحدّثين: ۲۰۶.

(۶) رجال النجاشى: ۲۲۶/ ۵۹۵، و فيه: بنى تيم، و فى النسخة الحجريّة منه: بنى نهم.

(۷) الخلاصة: ۱۰۵/ ۱۸، و فيها: بنى تيم.

(۸) رجال الشيخ: ۳۸۱/ ۱۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۲۲۷

ابن عبد اللّه و الحميرى، عن الحسن بن على الكوفى، عن الحجّال «۱».

أقول: فى مشكا: ابن محمّد الأسدى الحجّال المزخرف الثقة، عنه الحسن بن على بن عبد اللّه بن المغيرة الكوفى، و أحمد بن أبى عبد اللّه عن أبيه عنه، و أحمد بن محمّد بن عيسى، و الحسين بن سعيد، و موسى بن عمر ابن بزيع الثقة، و محمّد بن الحسين.

و فى إسناد للشيخ يوهم الصحّة: عن محمّد بن أحمد بن يحيى، عن أحمد بن محمّد، عن الحجّال، عن أبى عبد اللّه عليه السلام «۲». و ليس كذلك، لأنّ الحجّال يروى عن الصادق عليه السلام بالواسطة «۳».

۱۷۸۱- عبد اللّه بن محمّد الأهوازى:

ذكر بعض أصحابنا أنّه رأى له مسائل لموسى بن جعفر عليه السلام، جش «۴».

و فى تعق: يأتى عن المصنّف ظهور كونه عبد اللّه بن محمّد الحضينى الآتى «۵»، فيكون ثقة؛ إلّا أنّه مرّ فى الحسن بن سعيد أنّه الذى أوصل الحضينى إلى الرضا عليه السلام، بل و صار سبب معرفته لهذا الأمر «۶»، فلا يلائم أن يكون له مسائل عن الكاظم عليه السلام، إلّا أن يكون السائل غيره «۷».

---

(۱) الفهرست: ۱۰۲/ ۴۳۸.

(۲) التهذيب ۲: ۳۴۱/ ۱۴۱۰.

(۳) هداية المحدّثين: ۲۰۶.

(۴) رجال النجاشى: ۲۲۷/ ۵۹۸.

(۵) و ذلك لما يذكره النجاشى فى ترجمته: ۲۲۷/ ۵۹۷ بعنوان: عبد اللّه بن محمّد بن حصين الحصينى الأهوازى.

(۶) نقلا عن رجال الكشّى: ۵۵۱/ ۱۰۴۱.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۱۰، و فيها: فى الموضعين الحصينى.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۲۲۸

أقول: و يحتمل أيضا تحقّق المسائل قبل تحقّقه و معرفته لهذا الأمر، فإنّ كثيرا ممّن لم يكن يقل بإمامتهم عليهم السلام كانت لهم عنهم عليهم السلام مسائل، فتتبّع.

و فى النقد: كأنّه ابن محمّد بن الحصين الآتى الثقة «۱».

۱۷۸۲- عبد اللّه بن محمّد البلوى:

من بلى، قبيلة من أهل مصر؛ و كان واعظا فقيها، له كتب، منها كتاب الأنوار، و كتاب المعرفة، و كتاب الدين و فرائضه؛ ذكره ابن النديم، ست «۲».

و ضعّفه جش فى ترجمة محمّد بن الحسين بن عبد اللّه الجعفرى «۳».

و فى صه بعد ذكر ما فى ست و جش: و قال غض: عبد اللّه بن محمّد ابن عمير بن محفوظ البلوى أبو محمّد المصرى، كذّاب وضّاع للحديث، لا يلتفت إلى حديثه و لا يعبأ به «۴».

أقول: فى مشكا: ابن محمّد البلوى، هو عن محمّد بن الحسن بن عبد اللّه الجعفرى «۵».

۱۷۸۳- عبد اللّه بن محمّد الجعفى:

ين «۶»، قر «۷». و زاد صه: ضعيف «۸».

---

(۱) نقد الرجال: ۲۰۶/ ۲۲۰.

(۲) الفهرست: ۱۰۳/ ۴۴۳، و الفهرست لابن النديم: ۲۴۳، و فيهما بدل كتاب الأنوار: كتاب الأبواب.

(۳) رجال النجاشى: ۳۲۴/ ۸۸۴، فى ترجمة محمّد بن الحسن بن عبد اللّه الجعفرى، و فيه أنّه رجل ضعيف مطعون عليه.

(۴) الخلاصة: ۲۳۶/ ۱۴.

(۵) هداية المحدّثين: ۲۰۶.

(۶) رجال الشيخ: ۹۸/ ۳۰.

(۷) رجال الشيخ: ۱۲۷/ ۸.

(۸) الخلاصة: ۲۳۸/ ۳۰.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۲۲۹

و ضعّفه جش مع جابر الجعفى «۱».

و فى تعق: تضعيف صه من جش، و هو لا يخلو من شىء بعد اقترانه بتضعيف الجعفى، مع أنّه فى غاية الجلالة. و يروى عنه جعفر بن

بشير «۲»، و فيه إشعار بوثاقته «۳».

أقول: فى مشكا: ابن محمّد الجعفى، عنه جعفر بن بشير كما فى مشيخة الفقيه «۴» «۵».

۱۷۸۴- عبد اللّه بن محمّد الحجّال:

مرّ بعنوان الأسدى.

۱۷۸۵- عبد اللّه بن محمّد بن حصين:

الحصينى الأهوازى، روى عن الرضا عليه السلام، ثقة ثقة، له كتاب يرويه عدّة من أصحابنا، عنه محمّد بن عيسى بن عبيد، جش «۶».

و زاد صه بعد الحصينى: بالحاء و النون قبل الياء و بعدها، و قيل:

الحصيبى، بالباء الموحّدة بين الياءين؛ و بدل له كتاب. إلى آخره: جرت الخدمة على يده للرضا عليه السلام «۷».

و فى ست: له كتاب، أخبرنا أبو عبد اللّه و الحسين بن عبيد اللّه، عن محمّد بن على بن الحسين، عن أبيه و محمّد بن الحسن، عن سعد

---

(۱) رجال النجاشي: ۱۲۸/ ۳۳۲.

(۲) الفقيه- المشيخة-: ۴/ ۱۳۱.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۱۰.

(۴) الفقيه- المشيخة-: ۴/ ۱۳۱.

(۵) هداية المحدّثين: ۲۰۶.

(۶) رجال النجاشي: ۲۲۷/ ۵۹۷، و فى نسخة «م»: الحضينى.

(۷) الخلاصة: ۱۰۹/ ۳۲، و فيها بدل روى عن الرضا عليه السلام: روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام. و فى النسخة الخطيّة منها: روى عن الرضا عليه السلام.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۲۳۰

و الحميرى، عن محمّد بن عيسى، عن أحمد بن عمر الحلّال، عنه «۱».

و ما تقدّم من عبد اللّه بن محمّد الأهوازى الظاهر أنّه هذا، و ربما كان فى جش إشارة إليه حيث أورده فى معرض الاتّحاد معه، و اللّه العالم.

أقول: فى مشكا: ابن محمّد بن حصين الحضينى الثقة، عنه محمّد ابن عيسى بن عبيد، و أحمد بن عمر الحلّال «۲».

۱۷۸۶- عبد اللّه بن محمّد بن خالد:

ابن عمر الطيالسى، أبو العبّاس، و يكنّى أبوه أبا عبد اللّه التميمى؛ رجل من أصحابنا، ثقة، سليم الجنبة، و كذلك أخوه أبو محمّد الحسن. قال كش عن أبى النضر محمّد بن مسعود: ما علمت عبد اللّه بن محمّد بن خالد الطيالسى إلّا ثقة خيرا، صه «۳».

و فى كش ما ذكره «۴».

و مرّ عن جش بعنوان ابن أبى عبد اللّه «۵».

أقول: فى مشكا: ابن محمّد بن خالد الطيالسى الثقة فى طبقة رجال العسكرى عليه السلام، و عنه على بن محمّد بن الزبير، و جعفر بن محمّد ابن مسعود عن أبيه عنه «۶».

۱۷۸۷- عبد اللّه بن محمّد الدمشقى:

عندى فيه توقّف، صه «۷».

(۱) الفهرست: ۱۰۱/ ۴۳۶.

(۲) هداية المحدّثين: ۲۰۷.

(۳) الخلاصة: ۱۱۰/ ۳۵.

(۴) رجال الكشّى: ۵۳۰/ ۱۰۱۴.

(۵) رجال النجاشى: ۲۱۹/ ۵۷۲.

(۶) هداية المحدّثين: ۲۰۷.

(۷) الخلاصة: ۲۳۸/ ۲۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۲۳۱

و لعلّ ذلک لأنّه لا يبعد كونه الشامى الآتى.

و فى تعق: التوقّف لما يأتى فى محمّد بن أحمد بن يحيى من استثناء ابن الوليد و الصدوق إيّاه من رجاله، و تصويب ابن نوح ذلک «۱»؛ و أمّا كونه الشامى الآتى فهو خلاف ما يظهر من تلک الترجمة «۲» «۳».

أقول: فى النقد: نبّه جش على ضعفه عند ترجمة محمّد بن أحمد ابن يحيى «۴».

۱۷۸۸- عبد اللّه بن محمّد الرازى:

ج «۵». و زاد لم: روى عنه محمّد بن أحمد بن يحيى «۶»، و فى نسخة منه: المزنى، و يأتى.

و استثناه القمّيّون من رجال نوادر الحكمة.

و فى تعق: الذى استثنوه ابن أحمد الرازى «۷»، و قد مرّ عن صه التوقّف فيه «۸». و ليس فى ترجمة محمّد بن أحمد ذكر هذا الرجل. و فى النقد لم يذكره أصلا «۹».

أقول: الذى فى نسختين من جش عندى و نقله عنه فى الحاوى فى الترجمة المذكورة: عبد اللّه بن أحمد الرازى «۱۰»، إلّا أنّ فى نسختى من

(۱) نقلا عن رجال النجاشى: ۳۴۸/ ۹۳۹ و الفهرست: ۱۴۴/ ۶۲۲.

(۲) حيث إنّ الاثنين قد استثنوا من رجال نوادر الحكمة.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۱۱.

(۴) نقد الرجال: ۲۰۶/ ۲۲۶.

(۵) رجال الشيخ: ۴۰۴/ ۱۳.

(۶) رجال الشيخ: ۴۸۴/ ۴۵، و فيه: المزنى.

(۷) نقلا عن رجال النجاشى: ۳۴۸/ ۹۳۹ و الفهرست: ۱۴۴/ ۶۲۲.

(۸) الخلاصة: ۲۳۸/ ۲۶.

(۹) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۱۱.

(۱۰) حاوى الأقوال: ۱۳۰/ ۴۹۰.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۲۳۲

رجال الميرزا و كذا نسخة النقد بدله عبد اللّه بن محمّد الرازى «۱»، فتدبّر.

و فى مشكا: ابن محمّد الرازى، محمّد بن أحمد بن يحيى عنه «۲».

۱۷۸۹- عبد اللّه بن محمّد الشامى:

روى عنه محمّد بن أحمد بن يحيى، لم «۳».

و فى صه: نبّه جش على ضعفه «۴».

قلت: ذلك لنقل الاستثناء الآتى.

۱۷۹۰- عبد اللّه بن محمّد الصائغ:

يروى عنه الصدوق مترضّيا كثيرا و يكنّيه بأبى القاسم «۵»، تعق «۶».

۱۷۹۱- عبد اللّه بن محمّد بن عبد اللّه:

أبو محمّد الحذّاء الدعلجى، منسوب إلى دعلج موضع خلف باب الكوفة ببغداد يقال له: الدعالجة، كان فقيها عارفا، و عليه تعلّم النجاشى المواريث، صه «۷».

جش إلى أن قال: و عليه تعلّمت المواريث، له كتاب الحجّ «۸».

أقول: ذكره فى الحاوى فى الضعاف «۹»، و فى الوجيزة: ممدوح «۱۰»،

---

(۱) فى منهج المقال: ۲۸۱، و كذا فى نسختين خطيّة منه، و نقد الرجال: ۲۹۵/ ۱۰۳: عبد اللّه بن أحمد الرازى.

(۲) هداية المحدّثين: ۲۰۷.

(۳) رجال الشيخ: ۴۸۴/ ۴۴.

(۴) الخلاصة: ۲۳۸/ ۲۴.

(۵) كمال الدين: ۳۳۶/ ۹، التوحيد: ۴۰۶/ ۵، عيون أخبار الرضا عليه السلام ۱: ۵۱/ ۱۵ و ۱۶.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۱۱.

(۷) الخلاصة: ۱۱۲/ ۵۳، و فيها و فى النجاشى: منسوب إلى موضع.

(۸) رجال النجاشى: ۲۳۰/ ۶۰۹.

(۹) حاوى الأقوال: ۲۹۰/ ۱۷۱۲.

(۱۰) الوجيزة: ۲۴۶/ ۱۰۹۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۲۳۳

فتدبّر.

۱۷۹۲- عبد اللّه بن محمّد بن عبد اللّه:

ابن ياسين، غير مذكور فى الكتابين.

و روى عنه المفيد بواسطة محمّد بن عمر الجعابى الآتى و وصفه بالشيخ الصالح، على ما فى أمالى الشيخ أبى على رحمه اللّه «۱».

۱۷۹۳- عبد اللّه بن محمّد بن على:

ابن الحسين بن على بن أبى طالب عليه السلام، مدنى، ق «۲».

و فى الإرشاد: أخو جعفر بن محمّد عليه السلام من أمّ واحدة، كان يشار إليه بالفضل و الصلاح. روى أنّه دخل على بعض بنى أميّة فأراد قتله، فقال له عبد اللّه: لا تقتلنى فأكن للّه عليك عونا و دعنى «۳» أكن لك على اللّه عونا- يريد بذلك أنّه ممّن يشفع إلى اللّه فيشفّعه- فقال له الأموى: لست هناك، فسقاه السمّ فقتله «۴».

أقول: فى الوجيزة: ممدوح «۵». و لم يذكره فى الحاوى.

۱۷۹۴- عبد اللّه بن محمّد بن عيسى:

هو بنان، و قد تقدّم.

۱۷۹۵- عبد اللّه بن محمّد المزنى:

روى عنه محمّد بن أحمد بن يحيى، لم «۶». و فى نسخة: الرازى، و مضى.

---

(۱) أمالى الطوسى: ۱/ ۱۱۳ و أمالى الشيخ المفيد: ۳۳۶/ ۷.

(۲) رجال الشيخ: ۲۲۳/ ۶.

(۳) دعنى، لم ترد فى نسخة «ش»، و فى المصدر: و استبقنى.

(۴) الإرشاد: ۲/ ۱۷۶.

(۵) الوجيزة: ۲۴۶/ ۱۰۹۶.

(۶) رجال الشيخ: ۴۸۴/ ۴۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۲۳۴

۱۷۹۶- عبد اللّه بن محمّد النهيكى:

بالنون قبل الهاء و المثنّاة من تحت بعدها، ثقة، قليل الحديث، صه «۱».

و زاد جش: جمعت نوادره كتابا «۲».

و قال شه فى حاشيته على صه: كذا فى جش و ست ود مكبّرا «۳»، و فى ضح جعله بضمّ العين «۴»، و الظاهر أنّه سهو إن لم يكن رجلا آخر، لكن لم يذكره غيره «۵».

و فى ست: عبد اللّه بن أحمد النهيكى «۶». و قد تقدّم، و هو غير هذا، و لا يبعد أن يكون ما فى ضح أيضا ابن أحمد، فإنّ الظاهر فيه ذلك، و اللّه العالم.

أقول: لا يخفى أنّ عبد اللّه بن أحمد النهيكى و ابن محمّد كليهما موجودان فى ضح، لكن فى النسختين اللتين عندى ليس فى كلا الترجمتين بضمّ العين، فلاحظ.

و فى مشكا: ابن محمّد النهيكى الثقة، عنه أحمد بن أبى عبد اللّه «۷».

---

(۱) الخلاصة: ۱۱۱/ ۵۱.

(۲) رجال النجاشی: ۲۲۹/ ۶۰۵.

(۳) رجال ابن داود: ۱۲۳/ ۹۰۵.

(۴) إيضاح الاشتباه: ۲۴۲/ ۴۸۷، و فيه: عبد اللّه بن محمّد النهيكى، و ضبط النهيكى فقط.

و ذكر أيضا: عبيد اللّه- مضموم العين- بن أحمد بن نهيك، الإيضاح: ۲۳۵/ ۴۵۹.

(۵) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۵۳.

(۶) الفهرست: ۱۰۳/ ۴۴۶.

(۷) هداية المحدّثين: ۲۰۷.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۲۳۵

۱۷۹۷- عبد اللّه بن مرحوم:

ظم «۱». و زاد ق: الكوفى «۲».

و فى تعق: فى العيون فى الصحيح عن الحسن بن محبوب عنه قال:

خرجت من البصرة أريد المدينة، فلمّا صرت فى بعض الطريق لقيت أبا إبراهيم عليه السلام يذهب به إلى البصرة، فأرسل إلىّ فدخلت عليه، فدفع إلىّ كتابا و أمرنى أن أوصلها إلى المدينة، فقلت: إلى من أدفعها جعلت فداك؟ فقال: إلى ابنى على فإنّه وصيّى و القائم بأمرى و خير بنى «۳» «۴».

أقول: و إن لم يظهر من هذا الخبر مدح يعتبر لكن فى رواية الحسن ابن محبوب عنه إيماء إليه، بل دلالة عليه.

۱۷۹۸- عبد اللّه بن المزخرف:

هو ابن محمّد الأسدى المذكور. و لم يتنبّه عليه الميرزا.

۱۷۹۹- عبد اللّه بن مسعود:

روى كش عن الفضل بن شاذان أنّه خلط، صه «۵».

و فى كش: و سئل- أى الفضل بن شاذان «۶» - عن ابن مسعود و حذيفة، فقال: لم يكن حذيفة مثل ابن مسعود، لأنّ حذيفة كان زكيا و ابن مسعود خلط و والى القوم و مال معهم و قال بهم «۷».

---

(۱) رجال الشيخ: ۳۵۶/ ۳۶.

(۲) رجال الشيخ: ۲۲۶/ ۶۰.

(۳) عيون أخبار الرضا عليه السلام ۱: ۲۷/ ۱۳، و فيه: و القيّم بأمرى.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۱۱.

(۵) الخلاصة: ۲۳۶/ ۲.

(۶) أى الفضل بن شاذان، لم ترد فى نسخة «م».

(۷) رجال الكشّى: ۳۸/ ۷۸، و فيه: كان ركنا، كان زكيّا (خ ل).

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۲۳۶

۱۸۰۰- عبد اللّه بن مسكان:

أبو محمّد، مولى عنزة، ثقة، عين، روى عن أبى الحسن موسى عليه السلام، و قيل: إنّه روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام، و ليس بثبت؛ له كتب، منها كتاب فى الإمامة، و كتاب فى الحلال و الحرام و أكثره عن محمّد ابن على الحلبى؛ عنه محمّد بن سنان و الحسين بن هاشم؛ مات ابن مسكان فى حياة أبى الحسن عليه السلام قبل الحادثة، جش «۱».

صه إلى قوله: ليس بثبت، و زاد قبل و قيل: و قال جش؛ ثمّ زاد: و قال جش: روى أنّه لم يسمع من الصادق عليه السلام إلّا حديث من أدرك المشعر فقد أدرك الحجّ، قال: و كان من أروى أصحاب أبى عبد اللّه عليه السلام و زعم أبو النضر محمّد بن مسعود أنّ ابن مسكان كان لا يدخل على أبى عبد اللّه عليه السلام شفقة أن لا يوفيه حقّ إجلاله، و كان يسمع من أصحابه و يأبى أن يدخل عليه إجلالا له و إعظاما «۲».

و فى ست: ثقة له كتاب، رويناه عن جماعة، عن محمّد بن على بن الحسين بن بابويه، عن أبيه، عن سعد بن عبد اللّه، عن إبراهيم بن هاشم و يعقوب بن يزيد و محمّد بن الحسين بن أبى الخطّاب، عن محمّد بن أبى عمير و صفوان جميعا، عنه «۳».

و فى كش حكاية إجماع العصابة «۴».

و فيه أيضا: محمّد بن مسعود، عن محمّد بن نصير، عن محمّد بن

---

(۱) رجال النجاشى: ۲۱۴/ ۵۵۹، و فيه: مات فى أيام.

(۲) الخلاصة: ۱۰۶/ ۲۲.

(۳) ورد ذكره فى الفهرست طبعة جامعة مشهد: ۱۹۶/ ۴۲۳، و ذكر السيّد الخويى قدّس سرّه فى المعجم: ۱۰/ ۳۲۴ هذا الطريق مع طريق آخر نقلا عن النسخة المخطوطة للفهرست، و الطريق الآخر ذكره القهبائى بخصوصه فى مجمع الرجال: ۴/ ۵۳ نقلا عنه.

(۴) رجال الكشّى: ۳۷۵/ ۷۰۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۲۳۷

عيسى، عن يونس قال: لم يسمع حريز بن عبد اللّه عن «۱» أبى عبد اللّه عليه السلام إلّا حديثا أو حديثين، و كذلك عبد اللّه بن مسكان لم يسمع إلّا حديث من أدرك المشعر فقد أدرك الحجّ، و كان من أروى أصحاب أبى عبد اللّه عليه السلام. و كان أصحابنا يقولون: من أدرك المشعر قبل طلوع الشمس فقد أدرك الحجّ. فحدّثنى محمّد بن أبى عمير و أحسبه أنّه رواه له: من أدركه قبل الزوال من يوم النحر فقد أدرك الحجّ.

و زعم يونس أنّ ابن مسكان سرّح مسائل إلى أبى عبد اللّه عليه السلام يسأله عنها و أجابه عليها، من ذلك ما خرج إليه مع إبراهيم بن ميمون كتب إليه يسأله عن خصىّ دلّس نفسه على امرأة، قال: يفرّق بينهما و يوجع ظهره؛ و ذكر أنّ ابن مسكان كان رجلا موسرا و كان يتلقّى أصحابه إذا قدموا و يأخذ ما عندهم.

و زعم أبو النضر محمّد بن مسعود. إلى آخر ما مرّ عن صه «۲».

و ما مرّ من أنّه لم يسمع من أبى عبد اللّه عليه السلام إلّا حديث من أدرك المشعر محلّ تأمّل، لأنّ روايته بعنوان: عن أبى عبد اللّه عليه السلام و قال أبو عبد اللّه عليه السلام، كثيرة فى الكافى و التهذيب «۳»، و بلفظ:
سمعت أبا عبد اللّه عليه السلام يقول، فى الكافى فى باب طلب الرئاسة «۴»، و بلفظ: سألت أبا عبد اللّه عليه السلام، فى باب السعى بين الصفا و المروة فى التهذيب «۵»، و اللّه العالم.

---

(۱) فى المصدر: من.

(۲) رجال الكشّى: ۳۸۲/ ۷۱۶.

(۳) الكافى ۳: ۴۹۷/ ۴، ۴: ۳۱۲/ ۲، و التهذيب ۵: ۱۶۱/ ۵۳۸، ۷: ۲۵۰/ ۱۰۸۰، ۱۰: ۱۸۰/ ۷۰۵.

(۴) الكافى ۲: ۲۲۵/ ۳، و فى غير هذا الباب أيضا.

(۵) التهذيب ۵: ۱۵۳/ ۵۰۵، و فى غير هذا الباب أيضا.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۴، ص: ۲۳۸

و فى تعق: قال جدّى فى شرح الفقيه: قد تقدّم قريبا من ثلاثين حديثا من الكتب الأربعة و غيرها عنه عن أبى عبد اللّه عليه السلام «۱» «۲».

أقول: فى بعض فوائد الأستاذ العلّامة دام علاه بخطّه ما ملخّصه:
حمل الأخبار المرويّة عنه عن أبى عبد اللّه عليه السلام على الإرسال. و لعلّه بعيد، و صرّح به أيضا فى النقد «۳»؛ و حملها على المراسلة خير من الإرسال، لما مرّ من أنّه سرّح مسائل إلى أبى عبد اللّه عليه السلام و أجابه عنها، فتأمّل.
و ما سبق من قول صه: و قال جش: روى أنّه لم يسمع من الصادق عليه السلام. إلى آخره، هكذا فيما يحضرنى من نسخ صه و نسخ رجال الميرزا و نسخة النقد، و صوابه: و قال كش، لأنّ ذلك موجود فيه لا فى جش، و لم يتنبّه عليه الميرزا، و تنبّه له فى النقد، قال: و يؤيّد ذكر جش بلا فاصلة فكان ذكره ثانيا بالتصريح فى غير موقعه. لكنّى رأيت بخطّ بعض الطلبة فى حاشيته هكذا: أقول: لعلّ نسخة صه الّتى كانت عند المصنّف كانت مغلوطة، و فى النسخة الصحيحة كش بدل جش، انتهى فتتبّع.
و فى القاموس: مسكان بالضم شيخ للشيعة اسمه عبد اللّه «۴».
و الصواب زيادة والد قبل شيخ.
و فى مشكا: ابن مسكان الثقة، عنه محمّد بن سنان، و الحسين بن هاشم، و ابن أبى عمير، و صفوان بن يحيى، و على بن الحسين بن رباط، و عبد اللّه بن يحيى الكابلى «۵»، و الحسين بن عثمان بن زياد الثقة، و إسماعيل

---

(۱) روضة المتّقين: ۱۴/ ۱۷۳.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۱۲.

(۳) نقد الرجال: ۲۰۷/ ۲۴۶.

(۴) القاموس المحيط: ۳/ ۳۱۹.

(۵) عبد اللّه بن يحيى الكابلى، لم يرد فى المصدر.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۴، ص: ۲۳۹

ابن مهران، و عثمان بن عيسى، و عبد اللّه بن المغيرة الثقة، و يحيى بن عمران الحلبى الثقة، و حمّاد بن عيسى، و يونس بن عبد

الرحمن، و أيّوب بن نوح، و على بن النعمان كما فى الفقيه «۱».

و هو عن محمّد بن على الحلبى، و زرارة، و الحارث بن المغيرة الثقة، و ضريس.

و وقع فى الاستبصار رواية فضالة عن ابن مسكان «۲». و هو سهو، و الممارسة تشهد بتوسّط الحسين بن عثمان بينهما كما وقع فى التهذيب «۳».

و وقع فيهما و فى الكافى رواية الحسين بن سعيد عنه «۴». و هو سهو.

بل وقع رواية أحمد بن محمّد بن عيسى عنه «۵». و هو سهو أيضا.

و وقع فيهما فى كتاب الحجّ فيمن لم يجد الهدى و أراد الصوم سند هذه صورته: عن الحسين بن سعيد، عن النضر بن سويد، عن هشام بن سالم، عن سليمان بن خالد و على بن النعمان، عن ابن مسكان «۶».

قال فى المنتقى: وقع فى هذا السند نقصان ظاهر، فإنّ قوله فيه:

و على بن النعمان، معطوف على النضر بطريق التحويل من إسناد إلى آخر، و الحسين يروى بكليهما عن سليمان بن خالد، فكان يجب إعادة ذكره بعد

---

(۱) الفقيه ۴: ۱۱۹/ ۴۱۴.

(۲) الاستبصار ۱: ۲۹۰/ ۱۰۶۳.

(۳) التهذيب ۳: ۱۶۵/ ۳۵۸.

(۴) التهذيب ۲: ۶۸/ ۲۴۹ و الاستبصار ۱: ۳۱۲/ ۱۱۶۱، و لم نعثر عليه فى الكافى.

(۵) الاستبصار ۱: ۱۱۸/ ۳۹۹.

(۶) التهذيب ۵: ۲۲۹/ ۷۷۵ و الاستبصار ۲: ۲۷۷/ ۹۸۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۴، ص: ۲۴۰

ابن مسكان. و العجب من التباس الأمر على الشيخ «۱» و العلّامة «۲» هنا فجعلا راوى الحديث عن أبى عبد اللّه عليه السلام ابن مسكان، فتوهّما كون على ابن النعمان معطوفا على سليمان بن خالد فيصير سليمان راويا عن ابن مسكان، و هو ضدّ الواقع، بل الأمر بالعكس، و مقتض «۳» لتوسّط النضر و هشام بين الحسين بن سعيد و على بن النعمان، مع أنّه من رجاله و من أهل عصره بغير ارتياب.

ثمّ العجب من الشيخ رحمه اللّه أنّه فى التهذيب بعد ورقة و فى الاستبصار بزيادة أورد هذا الحديث بنوع مخالف فى الطريق و المتن على وفق الصواب، صورته: سعد بن عبد اللّه، عن الحسين، عن النضر بن سويد، عن هشام بن سالم، عن سليمان بن خالد؛ و على بن النعمان، عن عبد اللّه بن مسكان، عن سليمان بن خالد «۴»، انتهى «۵».

و وقع فيهما أيضا: عبد الرحمن بن أبى نجران، عن عبد اللّه بن مسكان «۶».

و فى المنتقى: يقوى عندى أن يكون ابن سنان لا ابن مسكان، فإنّ المعهود التكرير برواية ابن أبى نجران عنه «۷».

---

(۱) قال الشيخ فى الاستبصار: ۲/ ۲۷۹ بعد ذكر حديثين: فلا تنافى بين هذين الخبرين و بين الخبر الذى قدّمناه عن ابن مسكان عن أبى عبد اللّه عليه السلام. إلى آخره.

(۲) منتهى المطلب: ۲/ ۷۴۴، كتاب الحج، فى مسائل التفريق بين صوم ثلاثة أيام و السبعة.

(۳) فى نسخة «ش»: و مقتضى.

(۴) التهذيب ۵: ۲۳۳/ ۷۸۹ و الاستبصار ۲: ۲۸۲/ ۱۰۰۱.

(۵) منتقی الجمان: ۳/ ۳۹۵.

(۶) التهذیب ۵: ۱۸۲/ ۶۰۹، و فیه: عبد الرحمن عن عبد اللّه بن مسکان.

(۷) منتقی الجمان: ۳/ ۲۵۱.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۴، ص: ۲۴۱

و وقع فی التهذیب: النضر بن سوید، عن ابن مسکان «۱». و صوابه: عن ابن سنان، و إبدال ابن سنان بابن مسکان «۲» واقع فی کتابی الشیخ رحمه اللّه بکثرة «۳».

۱۸۰۱- عبد اللّه بن مسلم بن عقیل:

قتل معه، صه «۴».

و زاد سین: أمّه رقیّة بنت علی بن أبی طالب علیه السلام «۵».

أقول: لا یخفی أنّ ضمیر معه فی صه لا مرجع له أصلا «۶».

۱۸۰۲- عبد اللّه بن مصعب:

مضی فی بکّار «۷».

---

(۱) التهذیب ۱: ۱۰۸/ ۲۸۲.

(۲) فی نسخة «ش»: و إبدال ابن مسکان بابن سنان.

(۳) هدایة المحدّثین: ۱۰۴.

(۴) الخلاصة: ۱۰۴/ ۱۲، و فیها و فی رجال الشیخ: قتل معه علیه السلام.

(۵) رجال الشیخ: ۷۶/ ۹.

(۶) و إن رجّعنا إلی مسلم اختلّ المعنی، و الکلام المذکور مأخوذ من سین و فیه المرجع موجود کما هو معلوم، و کان ینبغی بدل الضمیر: الحسین علیه السلام، و لم یتبّه علیه المیرزا. (منه قدّس سره).

نقول: الظاهر معلومیّة مرجع هذا الضمیر و أنّه یعود للحسین علیه السلام، و ذلک لأنّه ذکره سابقا فی ترجمته لعبد اللّه بن علی بقوله: أخو الحسین علیه السلام قتل معه بکربلاء؛ و کذا قوله بعد ذلک مباشرة فی ترجمة عبد اللّه بن الحسن بن علی بن أبی طالب علیه السلام: قتل معه. فقوله فی هذه الترجمة «قتل معه» بقرینة کلامه المتقدّم فی الترجمتین المشار إلیها یکون معلوم المرجع.

(۷) فیه أنّ عبد اللّه هذا مزّق عهد یحیی بن عبد اللّه بن الحسن و أمانه- و أهانه- بین یدی الرشید و قال: اقتله یا أمیر المؤمنین، فحم من وقته و مات بعد ثلاث، فانخسف قبره مرّات کثیرة.

عیون أخبار الرضا علیه السلام ۲: ۲۲۴/ ۱.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۴، ص: ۲۴۲

۱۸۰۳- عبد اللّه بن المغیرة:

مولی بنی نوفل من بنی هاشم، کوفی خزّاز، له کتاب، ظم «۱». و مثله ضا «۲».

أقول: یأتی فی الذی یلیه ما له دخل.

۱۸۰۴- عبد اللّه بن المغيرة:

أبو محمّد البجلى، مولى جندب بن عبد اللّه بن سفيان العلقى، كوفى، ثقة ثقة، لا يعدل به أحد من جلالته و دينه و ورعه، روى عن أبى الحسن موسى عليه السلام، عنه أيّوب بن نوح و الحسن بن على بن عبد اللّه ابن المغيرة ابن ابنه، جش «۳».

صه إلى قوله: أبى الحسن موسى عليه السلام؛ و زاد: قال كش:

روى عنه أنّه كان واقفيّا ثمّ رجع. ثمّ قال: إنّه ممّن أجمعت العصابة على تصحيح ما يصحّ عنه و الإقرار له بالفقه «۴»، انتهى.

و فى كش حكاية إجماع العصابة «۵».

و فيه: وجدت بخطّ أبى عبد اللّه محمّد الشاذانى: قال العبيدى محمّد ابن عيسى: حدّثنى الحسن بن على بن فضّال قال: قال عبد اللّه بن المغيرة:

كنت واقفا فحججت على تلك الحال، فلمّا صرت بمكّة خلج فى صدرى شىء، فتعلّقت بالملتزم فقلت: اللّهمّ علمت طلبتى و إرادتى فارشدنى إلى خير الأديان. فوقع فى نفسى أن آتى الرضا عليه السلام، فأتيت المدينة

---

(۱) رجال الشيخ: ۳۵۵/ ۲۱.

(۲) رجال الشيخ: ۳۷۹/ ۴، و فيه: مولى بنى نوفل بن الحارث بن عبد المطلب خزّاز كوفى.

(۳) رجال النجاشى: ۲۱۵/ ۵۶۱.

(۴) الخلاصة: ۱۰۹/ ۳۴.

(۵) رجال الكشّى: ۵۵۶/ ۱۰۵۰.

فوقفت ببابه، فقلت للغلام: قل لمولاك رجل من أهل العراق بالباب، فسمعت نداءه: ادخل يا عبد اللّه بن المغيرة، فدخلت، فلمّا نظر إلىّ قال:

قد أجاب اللّه دعوتك و هداك لدينك، فقلت: أشهد أنّك حجّة اللّه و أمينه على خلقه «۱».

و فى تعق: فى وجيزتى: ضعيف «۲»، و هو اشتباه من النسّاخ. و فى البلغة: لم يثبت وقفه «۳»، و كذا عند الشيخ محمّد رحمه اللّه. و الرواية المذكورة و إن كان سندها قويّا إلّا أنّه غير مضر، لما مرّ فى الفوائد و كثير من التراجم.

هذا، و المشهور اشتراك عبد اللّه بن المغيرة بين البجلى الثقة و الخزّاز المهمل، و وجهه واضح، إلّا أنّ المطلق عندهم بلا تأمّل منهم هو الثقة، لانصراف الإطلاق إلى الكامل المشهور المعروف، و لأنّ لشهرته و معروفيّته كانوا يحذفون الوصف و يكتفون بالاسم كما فى نظائره. و ربما يعدّ حديثه من المشترك، و ليس بشىء، سيّما بعد الحكم فى نظائره بعدم الاشتراك «۴».

أقول: بخطّ شيخنا يوسف البحرانى رحمه اللّه نقلا عن بعض فضلاء البحرين ما صورته: قد صرّحوا بأنّ عبد اللّه بن المغيرة البجلى الثقة لم يرو إلّا عن الكاظم عليه السلام و أدرك الرضا عليه السلام و لم يرو عنه، فمتى ورد عبد اللّه بن المغيرة عن الرضا عليه السلام فهو الخزّاز من أصحاب الرضا عليه السلام، و متى ورد عن الكاظم عليه السلام فهو مشترك بين البجلى الثقة و الخزّاز المهمل، إلّا أنّ يكون هناك قرينة معيّنة، انتهى فتأمّل.

---

(۱) رجال الكشّى: ۵۹۴/ ۱۱۱۰.

(۲) الوجيزة: ۲۴۷/ ۱۱۰۴، و فيها: ثقة.

(۳) بلغة المحدّثين: ۳۷۶/ ۱۶، و فيها: ثقة، و لم يثبت فسق وقفه.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۱۲.

و ما مرّ من أنّ فى وجيزته سلّمه اللّه ضعيف فالظاهر اختصاص الاشتباه بها فقط، لأنّ فى سائر النسخ: ثقة، فلاحظ.

و فى مشكا: ابن المغيرة البجلى الكوفى الثقة، عنه أيّوب بن نوح، و صفوان، و النضر، و الحسن بن على بن فضّال، و ابن ابنه و هو الحسن بن على بن عبد اللّه بن المغيرة، و حمّاد بن عيسى، و محمّد بن خالد البرقى، و أحمد بن محمّد بن عيسى عن أبيه عنه، و محمّد بن عيسى العبيدى، و أحمد بن محمّد بن أبى نصر، و ابن أبى عمير، و محمّد بن الحسين بن أبى الخطّاب، و إبراهيم بن هاشم- كما فى الفقيه «۱» - و العباس بن معروف، و معاوية بن حكيم، و عبد اللّه بن الصلت.

و هو عن ذريح، و سالم.

و فى إسناد للشيخ: محمّد بن على بن محبوب، عن عبد اللّه بن المغيرة «۲». و هو مخالف لما يقتضيه رعاية الطبقات، و الغالب توسّط العبّاس ابن معروف بينهما «۳».

و وقع فيه أيضا: أحمد بن محمّد بن عيسى، عن محمّد بن عبد اللّه و عبد اللّه بن المغيرة «۴». و الظاهر أنّ فيه سهوا، لأنّ أحمد إنّما يروى فى الغالب عن عبد اللّه بواسطة أبيه أو أيّوب بن نوح أو محمّد بن خالد البرقى أو أحمد بن محمّد بن أبى نصر، و أمّا محمّد بن عبد اللّه فمشترك بين جماعة حال أكثرهم مجهول.

و أمّا غيره فلم يعلم له فى التوثيق حال و لا فى الرواية، و منه يعلم

---

(۱) الفقيه- المشيخة-: ۴/ ۵۶ و ۹۹ طريقه إلى المنذر بن جيفر.

(۲) التهذيب ۲: ۷۵/ ۲۸۰، ۶: ۲۰۸/ ۴۸۱.

(۳) كما فى الاستبصار ۱: ۱۶۰/ ۵۵۴.

(۴) التهذيب ۹: ۲۹/ ۱۱۶، الاستبصار ۳: ۹/ ۲۸.

الحال فى صحّة الخبر و عدمها «۱».

۱۸۰۵- عبد اللّه بن المنبّه:

فى النقد: فى التهذيب فى باب الأذنين هل يجب مسحهما حديث «۲» فيه عبد اللّه بن المنبه، و قال: رواة هذا الحديث كلّهم عامّة و رجال الزيدية «۳».

و ما وجدت الرواية إلّا متقدّمة على ما ذكر فى حكاية المسح على الرجلين، و مع ذلك ليس فيها قوله: رواة هذا الحديث. إلى آخره «۴». نعم ذكرها فى الاستبصار كذلك «۵».

و الظاهر أنّه المنبّه بن عبد اللّه أبو الجوزاء التميمى كما لا يخفى و وقع فى الرواية اشتباه، تعق «۶».

أقول: (ما ذكره أيّده اللّه من أنّ فى النقد فى التهذيب. إلى آخره) «۷»، الذى فى نسختين عندى «۸» من النقد الاستبصار بدل التهذيب، و لعلّ فى نسخته سلّمه اللّه وقع الاشتباه.

و قوله: الظاهر أنّه. إلى آخره، هذا هو الظاهر، و مرّ عن ست فى

---

(۱) هداية المحدّثين: ۲۰۷.

(۲) في المصدر بدل في التهذيب. إلى آخره: ذكر الشيخ في الاستبصار في باب وجوب المسح على الرجلين حديثا. إلى آخره، و هو الصحيح لما يأتي.

(۳) نقد الرجال: ۲۰۸/ ۲۵۵.

(۴) التهذيب ۱: ۹۳/ ۲۴۸، و الذي فيه قوله رحمه اللّه: فهذا الخبر موافق للعامّة قد ورد مورد التقيّة.

(۵) أي: إنّهم عامّة و رجال الزيدية. الإستبصار ۱: ۶۵/ ۱۹۶، باب وجوب المسح على الرجلين.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهاني: ۲۱۲.

(۷) ما بين القوسين لم يرد في نسخة «ش».

(۸) عندي، لم ترد في نسخة «م».

ترجمة الحسين بن علوان: عن أبي الجوزاء المنبّه بن عبد اللّه «۱».

و قال المقدّس التقي قدّس سرّه: الظاهر أنّه المنبّه بن عبد اللّه و وقع السهو من الشيخ كثيرا في ذكره «۲».

لكن في الوجيزة ذكرهما اثنين: عبد اللّه بن المنبه و منبه بن عبد اللّه، و ضعّف الأوّل و وثّق الثاني «۳»، و لا يخلو من غرابة، فتأمّل جدّا.

۱۸۰۶- عبد اللّه بن ميمون بن الأسود:

القدّاح- يبري القداح- مولى بني مخزوم، روى أبوه عن أبي جعفر و أبي عبد اللّه عليهما السلام، و روى هو عن أبي عبد اللّه عليه السلام، و كان ثقة، جش «۴».

و زاد صه: و روى كش عن حمدويه عن أيّوب بن نوح عن صفوان بن يحيى عن أبي خالد القمّاط عن عبد اللّه بن ميمون عن أبي جعفر عليه السلام قال: يا ابن ميمون كم أنتم بمكّة؟ قلت: نحن أربعة، قال: إنّكم نور اللّه في ظلمات الأرض. و هذا لا يفيد العدالة، لأنّه شهادة منه لنفسه، لكن الاعتماد على ما قاله جش.

و روى كش عن جبرئيل بن أحمد قال: سمعت محمّد بن عيسى يقول: كان عبد اللّه بن ميمون يقول بالتزيّد. و في هذا الطريق ضعف «۵»، انتهى.

و عليها عن شه: الذي اعتبرناه بالاستقراء من طريقة «۶» المصنّف أنّ ما

---

(۱) الفهرست: ۵۵/ ۲۰۷.

(۲) روضة المتّقين: ۱۴/ ۳۸۶.

(۳) الوجيزة: ۲۴۷/ ۱۱۰۵، ۳۲۶/ ۱۹۲۴.

(۴) رجال النجاشي: ۲۱۳/ ۵۵۷.

(۵) الخلاصة: ۱۰۸/ ۲۹.

(۶) في النسخ: طريق، و ما أثبتناه من المصدر.

يحكيه أوّلا من كتاب جش ثمّ يعقّبه بغيره إن اقتضى الحال، و على هذه الطريقة يتفرّع قوله: لكن الاعتماد على ما قاله جش، فإنّه لم يتقدّم لجش قول مصرّح، إلّا [أنّ] التوثيق السابق لمّا كان من جش على قاعدته أطلق القول هنا «۱»، انتهى.

و لا يخفى أنّ هذا منه إشارة إلى أنّ ما قدّمه من جش، و إن لم يكن يعلم بالاستقراء ما ذكره.

و فى ست: له كتاب، أخبرنا به ابن أبى جيد، عن ابن الوليد، عن الصفّار، عن أبى طالب عبد اللّه بن الصلت القمى، عن عبد اللّه بن ميمون.

و أخبرنا أبو عبد اللّه، عن محمّد بن على بن الحسين، عن أبيه، عن سعد بن عبد اللّه، عن أحمد بن محمّد، عن جعفر بن محمّد بن عبيد اللّه، عن عبد اللّه بن ميمون «۲».

و فى كش ما نقله صه «۳».

أقول: فى مشكا: ابن ميمون الثقة القدّاح، عنه جعفر بن محمّد بن عبيد اللّه، و عبد اللّه بن المغيرة الثقة، و أبو طالب عبد اللّه بن الصلت، و إبراهيم ابن هاشم، و حمّاد بن عيسى، و أحمد بن محمّد عن أبيه عنه، و أحمد بن إسحاق بن سعد عنه «۴».

۱۸۰۷- عبد اللّه بن النجاشى:

أبو بجير- بضمّ الباء المنقّطة تحتها نقطة واحدة و فتح الجيم و الراء

---

(۱) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۵۲، و ما بين المعقوفين أثبتناه من المصدر.

(۲) الفهرست: ۱۰۳/ ۴۴۱، و فيه: عن جعفر بن محمّد بن عبد اللّه.

(۳) رجال الكشّى: ۳۸۹/ ۷۳۱ و ۷۳۲.

(۴) هداية المحدّثين: ۱۰۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۲۴۸

بعد الياء المثنّاة من تحت- روى كش حديثا فى طريقه الحسن بن خرّزاذ يدلّ على أنّه كان يرى رأى الزيديّة ثمّ رجع إلى القول بإمامة الصادق عليه السلام، و كان قد ولى الأهواز من قبل المنصور، و كتب إلى أبى عبد اللّه عليه السلام يسأله، و كتب إليه رسالة معروفة، صه «۱».

و فى جش: عبد اللّه بن النجاشى بن عثيم بن سمعان أبو بجير الأسدى النضرى، يروى عن أبى عبد اللّه عليه السلام رسالة منه إليه، و قد ولى الأهواز من قبل المنصور «۲».

و فى كش: ما روى فى أبى بجير عبد اللّه بن النجاشى: حدّثنى محمّد ابن الحسن قال: حدّثنى الحسن بن خرّزاذ، عن موسى بن القاسم البجلى، عن إبراهيم بن أبى البلاد، عن عمّار السجستانى قال: زاملت أبا بجير عبد اللّه بن النجاشى. إلى أن قال: فلمّا دخل عليه قرّبه أبو عبد اللّه عليه السلام، فقال له أبو بجير: جعلت فداك إنّى لم أزل مقرّا بفضلكم أرى الحقّ فيكم لا فى غيركم، و إنّى قتلت ثلاثة عشر رجلا من الخوارج كلّهم سمعتهم يبرأ من على بن أبى طالب عليه السلام، فقال له أبو عبد اللّه عليه السلام:

سألت عن هذه المسألة أحدا غيرى؟ فقال: نعم، سألت عنها عبد اللّه بن الحسن فلم يكن عنده فيها جواب و عظم عليه و قال لى: أنت مأخوذ فى الدنيا و الآخرة، فقلت: أصلحك اللّه على ماذا عادينا الناس فى على عليه السلام؟

فقال أبو عبد اللّه عليه السلام: و كيف قتلتهم يا أبا بجير؟ قال: منهم من كنت أصعد سطحه بسلّم حتّى أقتله، و منهم دعوته بالليل على بابه فإذا

---

(۱) الخلاصة: ۱۰۸/ ۳۰، و قد ذكر نصّ الرسالة السيد محى الدين ابن زهرة الحلبى فى كتابه:

الأربعون حديثا: ۴۶ الحديث السادس، و ذكرها أيضا الشهيد الثانى فى كتاب كشف الريبة: ۱۲۲ الحديث العاشر.

(۲) رجال النجاشى: ۲۱۳/ ۵۵۵، و فيه: النصرى.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۲۴۹

خرج علىّ قتلته، و منهم من كنت أصحبه فى الطريق فإذا خلا لى قتلته، و قد استتر ذلك كلّه علىّ، فقال عليه السلام: يا أبا بجير لو كنت قتلتهم بأمر الإمام لم يكن عليك فى قتلهم شىء، و لكنّك سبقت الإمام فعليك ثلاث عشرة شاة تذبحها بمنى و تتصدّق بلحمها، و ليس عليك غير ذلك. إلى أن قال: فلمّا خرجنا من عنده قال لى أبو بجير: يا عمّار أشهد أنّ هذا عالم آل محمّد (ص)، و أنّ الذى كنت عليه باطل، و أنّ هذا صاحب الأمر «۱».

و فى تعق: فى نسختى من الوجيزة: عبد اللّه بن النجاشى الكاهلى حسن كالصحيح «۲».

و فى التحرير بعد نقل مضمون ما فى كش: أمر أبى بجير فى موالاة أهل البيت ظاهر، لكن حسن بن خرّزاذ مطعون فيه «۳».

و فى الكافى فى باب إدخال السرور على المؤمن بسنده عن محمّد بن جمهور قال: كان النجاشى و هو رجل من الدهاقين عاملا على الأهواز و فارس، فقال بعض أهل عمله لأبى عبد اللّه عليه السلام: إنّ فى ديوان النجاشى علىّ خراجا و هو مؤمن يدين اللّه بطاعتك «۴»، فإن رأيت أن تكتب إليه كتابا، فكتب إليه: بسم اللّه الرحمن الرحيم سر أخاك يسرّك اللّه.

فلمّا ورد الكتاب عليه دخل عليه و هو فى مجلسه، فلمّا خلا ناوله «۵»، فقبّله و وضعه على عينيه و قال: ما حاجتك؟ قال: خراج علىّ فى ديوانك، قال: كم هو؟ قال: عشرة آلاف درهم، فدعا كاتبه و أمره بأدائها عنه ثمّ أخرجه

(۱) رجال الكشّى: ۳۴۲/ ۶۳۴.

(۲) الوجيزة: ۲۴۷/ ۱۱۰۷، و فيها: عبد اللّه بن النجاشى ضعيف. و سيأتى التنبيه عليه.

(۳) التحرير الطاووسى: ۳۳۳/ ۲۲۷.

(۴) فى المصدر: و هو مؤمن يدين بطاعتك.

(۵) فى المصدر: ناوله الكتاب.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۲۵۰

منها، [و أمر] «۱» أن يثبتها له لقابل، ثمّ قال له: سررتك؟ فقال: نعم جعلت فداك، ثمّ أمر له بمركب و جارية و غلام و أمر له بتخت ثياب فى كلّ ذلك يقول له: هل سررتك؟ فيقول: نعم، فكلّما قال نعم زاده حتّى فرغ، ثمّ قال:

احمل فرش هذا البيت الذى كنت جالسا فيه حين دفعت إلىّ كتاب مولاى و ارفع إلىّ حوائجك، قال: ففعل.

و خرج الرجل فصار إلى أبى عبد اللّه عليه السلام فحدّثه بالحديث على جهته، فجعل يسرّ بما فعل، فقال الرجل: يا بن رسول اللّه (ص) كأنّه قد سرّك بما فعل بى؟ فقال: إى و اللّه لقد سرّ اللّه و رسوله «۲».

أقول: و هذا جدّ النجاشى المشهور أحمد بن على، و مرّ فيه أنّ الصادق عليه السلام كتب إليه رسالة «۳»، انتهى «۴».

أقول: ما مرّ من أنّ فى وجيزته سلّمه اللّه: حسن كالصحيح، لا يخفى أنّ فيها سقطا، و الذى فى نسخ الوجيزة: و ابن النجاشى ضعيف. ثمّ بعد سطر: و ابن يحيى الكاهلى: حسن كالصحيح «۵». لكن الظاهر أنّ المراد بابن النجاشى الواقفى الآتى. و ممّا يدلّ على السقط أنّ ابن النجاشى ليس بكاهلى و لم يلقّب به أصلا؛ و أيضا لا وجه لجعله حسن كالصحيح مطلقا، فإنّ غاية ما ظهر من كش قوله بالإمامة، و لم يظهر من كلام طس أيضا أكثر من ذلك، و لا من العلّامة رحمه اللّه سوى ذكره فى القسم الأوّل، فتأمّل.

و فى الحاوى ذكره فى الضعاف و قال: هذا هو سابع جدّ لأحمد بن

(۱) أثبتناه من المصدر.

(۲) الکافی ۲: ۱۵۲/ ۹.

(۳) رجال النجاشی: ۱۰۱/ ۲۵۳.

(۴) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۲۱۳. و: انتهی، لم ترد فی نسخة «ش».

(۵) الوجیزة: ۲۴۸/ ۱۱۱۳.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج‌۴، ص: ۲۵۱

علی النجاشی صاحب الکتاب المعروف، و الرسالة المشار إلیها رأیتها، و هی مشهورة «۱»، انتهی.

۱۸۰۸- عبد اللّه النجاشی:

من أصحاب الکاظم علیه السلام، واقفی، صه «۲»، ود «۳».

و الذی فی ظم: عبد اللّه بن النخّاس واقفی «۴».

و لعلّ هذا هو الذی نقلاه، و فی نسختنا أو نسختیهما سهو، و اللّه العالم.

و فی تعق: فی النقد أیضا: الذی وجدنا فی رجاله: عبد اللّه النخّاس «۵» «۶».

أقول: کذا فی نسختی من جخ فی ظم: عبد اللّه النخّاس، فلاحظ.

۱۸۰۹- عبد اللّه بن النضر بن سمعان:

التمیمی الخرقانی، کثیرا ما یروی عنه الصدوق مترضّیا مترحّما «۷»، تعق «۸».

۱۸۱۰- عبد اللّه النهدی:

أبو مسروق؛ عن حمدویه أنّه فاضل، و یأتی فی الکنی «۹»، تعق «۱۰».

---

(۱) حاوی الأقوال: ۲۹۲/ ۱۷۲۴.

(۲) الخلاصة: ۲۳۶/ ۱۱.

(۳) رجال ابن داود: ۲۵۵/ ۲۹۲، و فیه: عبد اللّه بن النجاشی، م، کش، واقفی.

(۴) رجال الشیخ: ۳۵۷/ ۴۹.

(۵) نقد الرجال: ۲۰۹/ ۲۵۹.

(۶) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۲۱۳.

(۷) الأمالی: ۷۲/ ۹، علل الشرائع: ۲۲۹/ ۱.

(۸) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۲۱۳.

(۹) عن رجال الکشّی: ۳۷۲/ ۶۹۶، و فیه أنّه و ابنه الهیثم فاضلان.

(۱۰) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۲۱۴.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج‌۴، ص: ۲۵۲

قلت: و یأتی أیضا فی ابنه هیثم بن أبی مسروق.

۱۸۱۱- عبد اللّه بن واقد اللحّام الكوفى:

و أخوه الحسن، ق «۱».

و فى تعق: قال جدّى: و يشتبه بابن أبى يعفور، فإنّ اسمه واقد، لكنّه مشتهر بالكنية و لم نطّلع على ذكر اسمه فى الروايات، و لو اشتبه فلا يضر، لأنّ اللحّام يشتبه به لا العكس «۲»، انتهى «۳».

أقول: يؤيّده أنّ فى مشكا لم يجعل عبد اللّه بن واقد من المشترك.

۱۸۱۲- عبد اللّه بن الوضّاح:

ق «۴».

و زاد صه: بتشديد الضاد المعجمة و الحاء المهملة أخيرا، أبو محمّد، كوفى، من الموالى، ثقة، صاحب أبا بصير يحيى بن القاسم كثيرا و عرف به «۵».

و زاد جش (بعد حذف الترجمة): له كتب، على بن الحسن الطاطرى عنه «۶».

أقول: فى مشكا: ابن وضّاح الثقة، عنه على بن الحسن الطاطرى، و سليمان بن داود «۷».

---

(۱) رجال الشيخ: ۲۲۵/ ۳۵، و فى نسخة «ش» بدل و أخوه: أخوه.

(۲) روضة المتّقين: ۱۴/ ۳۸۶.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۱۴. و: انتهى، لم ترد فى نسخة «ش».

(۴) ورد ذكره فى رجال الشيخ فى أصحاب الإمام الكاظم عليه السلام: ۳۵۵/ ۲۴.

(۵) الخلاصة: ۱۱۰/ ۳۷.

(۶) رجال النجاشى: ۲۱۵/ ۵۶۰، و ما بين القوسين لم يرد فى نسخة «م».

(۷) هداية المحدّثين: ۱۰۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۲۵۳

۱۸۱۳- عبد اللّه بن الوليد بن جميع:

القرشى الزهرى الكوفى، أسند عنه، ق «۱».

۱۸۱۴- عبد اللّه بن الوليد السمّان:

بالسين المهملة و النون أخيرا، النخعى، مولى، كوفى، روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام، ثقة، صه «۲».

و زاد جش: له كتاب رواه عنه جماعة، منهم عبيس بن هشام «۳».

و فى ست: جماعة، عن التلعكبرى، عن على بن حبشى بن قونى الكاتب، عن حميد، عن القاسم بن إسماعيل القرشى، عنه «۴».

أقول: فى مشكا: ابن الوليد السمّان الثقة، عنه عبيس بن هشام، و القاسم بن إسماعيل القرشى «۵».

۱۸۱۵- عبد اللّه بن وهب الراسبى:

رأس الخوارج، ملعون، ی «۶».

و زاد صه: بالراء و السين و الباء الموحّدة «۷».

و زاد د: منسوب إلى راسب بن ميدغان بن مالك بن نصر بن الأزد بن الغوث «۸».

---

(۱) رجال الشيخ: ۲۲۸/ ۸۹.

(۲) الخلاصة: ۱۱۱/ ۴۴.

(۳) رجال النجاشي: ۲۲۱/ ۵۷۷.

(۴) الفهرست: ۱۰۵/ ۴۵۳.

(۵) هداية المحدّثين: ۲۰۸.

(۶) رجال الشيخ: ۵۲/ ۹۶.

(۷) الخلاصة: ۲۳۶/ ۴، و لم يرد فيها: ملعون.

(۸) رجال ابن داود: ۲۵۵/ ۲۹۳، و فيه بدل ميدغان: جدعان. و في الأنساب: ۶/ ۴۴: هو راسب بن ميدغان، ذكر ذلك في هامشه نقلا عن اللباب.

منتهى المقال في أحوال الرجال، ج۴، ص: ۲۵۴

۱۸۱۶- عبد اللّه بن هارون:

أبو محمّد الزبيرى، يعرف بهذا، له كتاب في الإمامة، و هى رسالة إلى المأمون، جش «۱».

أقول: ظاهر هذا كونه من مصنّفى الإماميّة و علمائهم كما هو ظاهر، و مضى فى ابن عبد الرحمن أنّه من أصحابنا «۲».

۱۸۱۷- عبد اللّه بن يحيى الحضرمى:

ى «۳». و زاد صه: قال له على عليه السلام يوم الجمل: أبشر يا ابن يحيى فإنّك و أباك من شرطة الخميس حقّا، لقد أخبرنى رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله باسمك و اسم أبيك فى شرطة الخميس، و اللّه سمّاكم فى السماء شرطة الخميس على لسان نبيّه محمّد صلّى اللّه عليه و آله «۴».

و فى كش: روى عن أمير المؤمنين عليه السلام أنّه قال لعبد اللّه بن يحيى الحضرمى يوم الجمل. إلى آخر ما مرّ «۵».

و فى قى: قال أمير المؤمنين عليه السلام لعبد اللّه بن يحيى الحضرمى. إلى آخره «۶».

و فيه فى الأولياء من أصحابه عليه السلام: أبو الرضا عبد اللّه بن يحيى الحضرمى «۷».

---

(۱) رجال النجاشي: ۲۲۰/ ۵۷۴.

(۲) نقلا عن رجال النجاشي: ۲۲۰/ ۷۴ و ۵۷۵، و فيه أنّ الزبيريّين فى أصحابنا ثلاثة، منهم عبد اللّه بن هارون.

(۳) رجال الشيخ: ۴۷/ ۱۴، و فيه: عبد اللّه بن بحر الحضرمى، يكنى أبا الرضا. و فى مجمع الرجال نقلا عنه: ۴/ ۶۲: ابن يحيى.

(۴) الخلاصة: ۱۰۴/ ۸.

(۵) رجال الكشّي: ۶/ ۱۰.

(۶) رجال البرقي: ۳.

(۷) رجال البرقى: ۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۲۵۵

و كذا فى صه أيضا «۱».

و فى نهاية ابن الأثير: الخميس: الجيش، سمّى به لأنّه مقسوم خمسة أقسام المقدّمة و الساق و الميمنة و الميسرة و القلب.

و الشرطة: أوّل طائفة من الجيش تشهد الوقعة «۲».

و مرّ مدح الشرطة فى الأصبغ و بشر بن عمرو «۳» «۴».

و فى تعق: ذكر شيخنا البهائى رحمه اللّه أنّ الخميس العسكر، و سمّى به لانقسامه إلى الخمسة. ثمّ قال: و شرطة الخميس أعيانه من الشرط و هو العلامة، لأنّهم لهم علامة يعرفون بها؛ أو من الشر و هو التهيّؤ، لأنّهم يهيّئون أنفسهم لدفع الخصم، و قوله عليه السلام: إنّك و أباك من شرطة الخميس، يريد إنّكما من أعيان حزبنا يوم القيامة. فهذه الرواية تشهد بتعديلهما «۵».

۱۸۱۸- عبد اللّه بن يحيى.

أبو محمّد الكاهلى، عربى، أخو إسحاق، رويا عن أبى عبد اللّه و أبى الحسن عليهما السلام، و كان عبد اللّه وجها عند أبى الحسن عليه السلام، و وصّى به على بن يقطين فقال له: اضمن لى الكاهلى و عياله أضمن لك على اللّه الجنّة، جش «۶».

و زاد صه: و لم أجد ما ينافى مدحه رحمه اللّه «۷».

---

(۱) الخلاصة: ۱۹۲، و فيها: الجرمى، و فى النسخة الخطيّة منها: الحضرمى.

(۲) النهاية لابن الأثير: ۲/ ۷۹، ۴۶۰.

(۳) فى نسخة «م»: عمر.

(۴) نقلا عن رجال الكشّى: ۵/ ۸، ۹.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۱۴.

(۶) رجال النجاشى: ۲۲۱/ ۵۸۰، و فيه و فى الخلاصة: أضمن لك الجنّة.

(۷) الخلاصة: ۱۰۸/ ۳۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۲۵۶

و فى ظم: عبد اللّه بن يحيى الكاهلى «۱».

و زاد ست: له كتاب، أخبرنا به ابن أبى جيد، عن ابن الوليد، عن الصفّار، عن أحمد بن محمّد، عن أحمد بن محمّد بن أبى نصر، عن عبد اللّه ابن يحيى «۲».

ثمّ فيه أيضا: عبد اللّه بن يحيى له كتاب عن أبى البخترى وهب بن وهب صاحب المغازى، تزوّج أبو عبد اللّه عليه السلام بأمّه- أعنى وهب بن وهب «۳» - و كان قاضى القضاة ببغداد من قبل الرشيد، ضعيف لا يعوّل على ما ينفرد به؛ أخبرنا بهذه الكتب جماعة، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن أبى عبد اللّه، عن عبد اللّه بن يحيى «۴»، انتهى.

و المراد بالتضعيف وهب لا يحيى «۵» كما لا يخفى.

و فى كش: على بن محمّد قال: حدّثنى محمّد بن عيسى قال: زعم ابن أخى الكاهلى أنّ أبا الحسن الأوّل عليه السلام قال لعلى: اضمن لى الكاهلى و عياله أضمن لك الجنّة «۶».

حمدويه بن نصير، عن محمّد بن عيسى نحوه. و زاد: فزعم ابن أخيه أنّ عليّا لم يزل يجرى عليهم الطعام و الدراهم و جميع النفقات

مستغنين حتّى مات الكاهلى «۷».

---

(۱) رجال الشيخ: ۳۵۷/ ۵۱.

(۲) الفهرست: ۱۰۲/ ۴۴۰، و فيه:. عن الصفّار، عن أحمد بن محمّد بن أبى نصر.

إلى آخره، و ذكر أيضا طريقا آخر ينتهى إلى محمّد بن أبى عمير عنه.

(۳) فى المصدر: أعنى أمّ وهب بن وهب.

(۴) الفهرست: ۱۰۵/ ۴۶۰، و فيه بدل أخبرنا بهذه الكتب: أخبرنا بهذا الكتاب.

(۵) الصواب: لا ابن يحيى، كما هو الظاهر.

(۶) رجال الكشّى: ۴۰۱/ ۷۴۹.

(۷) رجال الكشّى: ۴۴۷/ ۸۴۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۲۵۷

وجدت بخطّ جبرئيل بن أحمد: حدّثنى محمّد بن عبد اللّه بن مهران، عن الحسن بن على بن أبى حمزة، عن أبيه، عن أخطل الكاهلى، عن عبد اللّه بن يحيى الكاهلى قال: حججت فدخلت على أبى الحسن عليه السلام فقال لى: اعمل خيرا فى سنتك هذه فإنّ أجلك قد دنا. قال:

فبكيت، فقال لى: ما يبكيك؟ قلت: جعلت فداك نعيت إلىّ نفسى، قال:

أبشر فإنّك من شيعتنا و أنت إلى خير.

قال أخطل: فما لبث عبد اللّه بعد ذلك إلّا يسيرا حتّى مات «۱».

و فى تعق: فى نسختى من الوجيزة: ثقة «۲»، و وصف العلّامة فى المختلف جملة روايات هو فيها بالصحّة «۳»، و حكم شه فى شرح اللمعة عند ذكر أنّ المسكين أسوأ حالا من الفقير أو العكس بصحّة رواية أبى بصير و هو فيها «۴».

و فى البلغة: قد ظفرت لهم فى مواضع تقرب من مائة «۵» فصاعدا عدّ حديثه فى الصحيح «۶».

هذا، و يروى كتابه جماعة و منهم ابن أبى نصر و ابن أبى عمير «۷»، و هو كثير الرواية، و مقبولها، و كلّ ذلك أمارة الجلالة بل الوثاقة. و ربما عدّ ضعيفا

---

(۱) رجال الكشّى: ۴۴۸/ ۸۴۲.

(۲) الوجيزة: ۲۴۸/ ۱۱۱۳، و فيها: حسن كالصحيح.

(۳) مختلف الشيعة: ۱/ ۳۲۳ و ۳۸۹، ۳/ ۱۰۲.

(۴) الروضة البهيّة: ۲/ ۴۲، الكافى ۳: ۵۰۱/ ۱۶ و التهذيب ۴: ۱۰۴/ ۲۹۷، و فيهما: عبد اللّه بن يحيى.

(۵) فى المصدر: ستة.

(۶) البلغة: ۳۷۷/ ۱۶، و فيها زيادة: و هو و هم. أى أنّ الحكم بصحّة رواياته و هم، لأنّه ليس فى مصاف الثقات.

(۷) كما فى طريقى الفهرست.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۲۵۸

توهّما من عبارة ست، و هو كما ترى «۱».

أقول: ما ذكره سلّمه اللّه عن الوجيزة، فيما يحضرنى من نسختها:

حسن كالصحيح، فلاحظ. و ما مرّ عن ست من ذكر عبد اللّه بن يحيى ثانيا و أنّ له كتابا عن أبى البخترى، الظاهر أنّه غير الكاهلى، و لذا جعل له فى النقد ترجمة على حدة و إن احتمل الاتّحاد أيضا «۲».

و فى مشكا: ابن يحيى الكاهلى الممدوح، عنه أحمد بن محمّد بن أبى نصر، و ابن أبى عمير، و أحمد بن أبى عبد اللّه، و صفوان بن يحيى، و على ابن الحكم الكوفى الثقة، و زكريّا بن آدم، و محمّد بن زياد الثقة، و الحسن بن محبوب، و أخطل الكاهلى «۳»، انتهى فتأمّل.

و زاد الطريحى: القاسم بن محمّد الجوهرى «۴».

و قال الكاظمى فى حاشيته: لم أجد روايته عنه.

۱۸۱۹- عبد اللّه بن يقطر:

رضيعة عليه السلام، قتل بالكوفة، و كان رسوله عليه السلام، رمى به من فوق القصر فنكس فقام إليه عمرو الأزدى فذبحه، و يقال: بل فعل ذلك عبد الملك بن عمير اللخمى، سين «۵». و نحوه صه «۶».

---

(۱) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۱۴.

(۲) نقد الرجال: ۲۱۰/ ۲۸۰، ۲۸۱.

(۳) هداية المحدّثين: ۲۰۸، و فيها زيادة: و أحمد بن محمّد بن خالد.

(۴) جامع المقال: ۱۱۰.

(۵) رجال الشيخ: ۷۶/ ۱۰، و فيه بدل فنكس: فتكسّر، و فيه أيضا: عبد الملك بن عمير النخعى. و فى مجمع الرجال نقلا عنه: ۴/ ۶۴، و فيه: فنكس، و: عبد الملك بن عمير اللخمى.

(۶) الخلاصة: ۱۰۴/ ۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۲۵۹

۱۸۲۰- عبد المؤمن بن القاسم بن قيس:

ابن قيس بن فهد الأنصارى، روى عن أبى جعفر و أبى عبد اللّه عليهما السلام، ثقة هو و أخوه، و هو أخو أبى مريم عبد الغفّار بن القاسم، و قيس بن فهد صحابى؛ يكنّى عبد المؤمن بأبى عبد اللّه، كوفى، توفّى سنة سبع و أربعين و مائة و هو ابن إحدى و ثمانين سنة؛ له كتاب يرويه جماعة، منهم سفيان بن إبراهيم بن يزيد «۱» الحارثى، جش «۲».

صه إلى قوله: ابن القاسم، إلّا ابن القاسم أوّلا «۳». و كأنّه سقط من قلمه أوّلا، أو من نسختنا.

و فى ين: عبد المؤمن «۴».

و زاد ست: ابن القاسم له كتاب، عمارة بن زياد له كتاب؛ رواهما حميد، عن إبراهيم بن سليمان، عن أبى إسحاق الخزّاز «۵»، عنهما «۶».

أقول: ما ذكره رحمه اللّه من سقوط ابن القاسم، هو ساقط فى نسختنا من صه، و كذا فى نسخة الحاوى «۷» و نسخة النقد أيضا، فلعلّ الظاهر سقوطه أوّلا.

و فى النقد: فى د: عبد المؤمن بن أبى القاسم، و كأنّ لفظ أبى زائد «۸»

(۱) فی المصدر: مرثد.

(۲) رجال النجاشی: ۲۴۹/ ۶۵۵، و فیه و فی الخلاصة: بدل فهد: قهد، فی الموضعین.

(۳) الخلاصة: ۱۳۱/ ۱۴.

(۴) رجال الشیخ: ۹۹/ ۳۴.

(۵) فی نسخة «م»: الخزّاز.

(۶) الفهرست: ۱۲۲/ ۵۵۶ و ۵۵۷، و فیه: رواهما جمیعا حمید، عن أبی إسحاق إبراهیم بن سلیمان الخزّاز، عنهما.

(۷) حاوی الأقوال: ۱۲۲/ ۴۶۲.

(۸) فی نسخة «ش»: زائدة.

فی الکلام «۱».

قلت: لم أجده فی نسختی من د إلّا ابن القاسم «۲»، فلاحظ.

و فی مشکا: ابن القاسم الثقة، سفیان بن إبراهیم عنه (جش، إبراهیم ابن سلیمان الخزّاز ست) «۳». و من عداه لا أصل له و لا کتاب، فلا إشکال «۴»، انتهى.

أقول: لاحظ ست و تأمّل.

۱۸۲۱- عبد الملک الأحول:

هو ابن عمرو. و هو غیر مذکور فی الکتابین بهذا العنوان.

۱۸۲۲- عبد الملک بن أعین:

قال علی بن أحمد العقیقی: إنّه عارف. قال کش: یکنّى أبا الضریس، و روى ترحّم الصادق علیه السلام علیه، ثمّ روى أنّ الصادق علیه السلام قال له: لم سمّیت ابنک ضریسا؟ فقال له: لم سمّاک أبوک جعفرا؟

و روى أبو جعفر بن بابویه أنّ الصادق علیه السلام زار قبره بالمدینة مع أصحابه، صه «۵».

و قال شه: الروایات التی ذکرها کش فی المدح و الترحّم و الذمّ المقتضی لقلّة الأدب جمیعها ضعیفة السند لا یثبت بها حکم، فأمره على الجهالة بالحال «۶»، انتهى.

(۱) نقد الرجال: ۲۱۰/ ۴.

(۲) رجال ابن داود: ۱۳۲/ ۹۷۹.

(۳) ما بین القوسین لم یرد فی المصدر.

(۴) هدایة المحدّثین: ۱۰۷.

(۵) الخلاصة: ۱۱۵/ ۵.

(۶) تعلیقة الشهید الثانی على الخلاصة: ۵۵.

و لا يخفى أنّ الظاهر أنّه ظنّ كون التسمية راجعة إلى الاختيار، و هذا نوع جهالة لا يعدّ مثله طعنا؛ و فى طرق الفقيه الجزم بأنّ الصادق عليه السلام زار قبره من غير حوالة على رواية «۱»، و فيه تلميح بالثناء عليه.

و فى كش ما مرّ فى عبد الرحمن أخيه «۲».

و فيه أيضا: حمدويه، عن محمّد بن عيسى، عن أبى نصر، عن الحسن بن موسى، عن زرارة قال: قدم أبو عبد اللّه عليه السلام مكّة فسأل عن عبد الملك بن أعين، فقال: مات؟! قيل: نعم، فقال: لا، و لكن صلّى هنيئة هاهنا، و رفع «۳» يده و دعا له و اجتهد فى الدعاء و ترحّم عليه «۴».

على بن الحسن، عن على بن أسباط، عن على بن الحسن بن عبد الملك بن أعين، عن ابن بكير، عن زرارة قال: قال أبو عبد اللّه عليه السلام بعد موت عبد الملك بن أعين: اللّهمّ إنّ أبا الضريس كنّا عنده خيرتك من خلقك فصيّره فى ثقل محمّد صلّى اللّه عليه و آله يوم القيامة. ثمّ قال عليه السلام: أما رأيته؟- يعنى فى النوم-؟ فتذكّرت فقلت: لا، فقال:

سبحان اللّه أين «۵» مثل أبى الضريس لم يأت بعد «۶»؟! حمدويه، عن يعقوب بن يزيد، عن ابن أبى عمير، عن على بن عطيّة

---

(۱) الفقيه- المشيخة-: ۴/ ۹۷.

(۲) رجال الكشّى: ۱۶۱/ ۲۷۰، ۲۷۱، و فيه أنّه كان مستقيما و من أصحاب أبى جعفر عليه السلام و مات فى زمن أبى عبد اللّه عليه السلام.

(۳) فى المصدر بدل قوله: فقال مات قيل. إلى آخره: فقلت: مات، قال: مات! قلت:

نعم، قال: فانطلق بنا إلى قبره حتّى نصلّى عليه، قلت: نعم، فقال: لا و لكن نصلّى عليه هاهنا، و رفع. إلى آخره. نعم فى نسخة بدل منه كما نقل فى المتن.

(۴) رجال الكشّى: ۱۷۵/ ۳۰۰.

(۵) أين، وردت فى المصدر فى نسخة بدل.

(۶) رجال الكشّى: ۱۷۵/ ۳۰۱.

قال: قال أبو عبد اللّه عليه السلام لعبد الملك: كيف سمّيت ابنك ضريسا؟

فقال «۱»: كيف سمّاك أبوك جعفرا؟ فقال: إنّ جعفرا نهر فى الجنّة، و ضريس اسم شيطان «۲».

و فى التهذيب: على بن الحسين، عن سعد، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن أحمد بن محمّد بن أبى نصر، عن الحسين بن موسى، عن جعفر بن موسى «۳» قال: قدم أبو عبد اللّه عليه السلام مكّة فسألنى عن عبد الملك بن أعين، فقلت: مات، فقال: مات؟! قلت: نعم، قال:

فانطلق بنا إلى قبره حتّى نصلّى عليه، قلت: نعم، فقال: لا، و لكن نصلّى عليه هاهنا، فرفع يديه يدعو و اجتهد فى الدعاء و ترحّم عليه «۴».

و فى تعق: فى الكافى فى باب أنّ الإسلام قبل الإيمان فى الصحيح عن حمّاد بن عثمان، عن عبد الرحيم القصير قال: كتبت مع عبد الملك إلى أبى عبد اللّه عليه السلام أسأله عن الإيمان ما هو، فكتب إليّ مع عبد الملك ابن أعين: سألت رحمك اللّه. الحديث «۵».

و مرّ فى ثابت بن دينار عن على بن الحسن بن فضّال أنّ إصبع عبد الملك خير من أبى حمزة «۶».

و فى الروضة فى الصحيح عن أبى بكر الحضرمى، عن عبد الملك بن

---

(۱) فی نسخة «ش»: قال.

(۲) رجال الکشّی: ۱۷۶/ ۳۰۲.

(۳) فی المصدر: عن جعفر بن عیسی.

(۴) التهذیب ۳: ۲۰۲/ ۴۷۲. نقول: وردت هذه الروایة فی التهذیب فی حقّ عبد اللّه بن أعین، و تقدّم الکلام حولها فی ترجمته، فراجع.

(۵) الکافی ۲: ۲۳/ ۱.

(۶) عن رجال الکشّی: ۲۰۱/ ۳۵۳، و الذی فیه: أنّ أصبغ بن عبد الملک خیر من أبی حمزة.

و تقدّمت الإشارة إلی ذلک فی الترجمة المذکورة أیضا.

أعین قال: قمت من عند أبی جعفر علیه السلام فاعتمدت علی یدی فبکیت، فقال: مالک؟ قلت: کنت أرجو أن أدرک هذا الأمر و بی قوّة، فقال:

أما ترضون أنّ عدوّکم یقتل بعضهم بعضا و أنتم آمنون فی بیوتکم، إنّه لو قد کان ذلک أعطی الرجل منکم قوّة أربعین رجلا، و جعلت قلوبکم کزبر الحدید لو قذف بها الجبال لقلعتها، و کنتم قوّام الأرض و خزّانها «۱» «۲».

أقول: مضی فی عبد الرحمن أخیه عن رسالة أبی غالب مدحه «۳».

و فی الوجیزة: ممدوح «۴».

و ما مضی عن کش من قوله: فقال: لا و لکن صلّی هنیئة هاهنا، لا یخفی خلله، و الظاهر أنّ فی المقام سقطا، یدلّ علیه الخبر المذکور عن التهذیب، فلاحظ.

و فی مشکا: ابن أعین، عنه یونس بن عبد الرحمن، و حریز «۵».

۱۸۲۳- عبد الملک بن جریج:

من رجال العامّة، صه «۶».

و فی کش ذکره مع جماعة ثمّ قال: هؤلاء من رجال العامّة إلّا أنّ لهم میلا و محبّة شدیدة «۷».

و فی تعق: فی باب ما أحلّ اللّه من المتعة من الکافی بسنده إلی ابن أذینة قال: سألت الصادق علیه السلام عن المتعة، فقال: الق عبد الملک بن

---

(۱) الکافی ۸: ۲۹۴/ ۴۴۹.

(۲) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۲۱۴.

(۳) رسالة أبی غالب الزراری: ۱۲۹.

(۴) الوجیزة: ۲۴۸/ ۱۱۱۸.

(۵) هدایة المحدّثین: ۱۰۷.

(۶) الخلاصة: ۲۴۰/ ۳.

(۷) رجال الکشّی: ۳۹۰/ ۷۳۳، و فیه: جریح.

جريج فاسأله عنها فإنّ عنده منها علما. فأتيته و أملى علىّ شيئا كثيرا فى استحلالها. إلى أن قال: فأتيت بالكتاب أبا عبد اللّه عليه السلام فعرضته عليه، فقال: صدق و أقرّ به «۱».

و يظهر منه كونه من الشيعة و من ثقاتهم و معتمديهم.

نعم، فى التهذيب بسنده إلى الحسين بن يزيد قال: كنت عند الصادق عليه السلام إذ دخل عبد الملك بن جريج المكى، فقال له عليه السلام: ما عندك فى المتعة؟ قال: حدّثنى أبوك عن جابر بن عبد اللّه.

إلى آخره «۲».

و ربما يومئ هذا إلى ما ذكره كش. و يحتمل كونه من الزيديّة، لأنّه ذكره مع عمرو بن خالد و عبّاد بن صهيب و قال: هؤلاء من رجال العامّة «۳».

أقول: قال المقدّس التقى: يظهر من الكافى تشيّعه فى باب المتعة.

و الظاهر أنّه يعنى الرواية التى ذكرها الأستاذ العلّامة دام علاه، و هو عجيب منه رحمه اللّه ثمّ منه سلّمه اللّه، فإنّ تسنّن الرجل أشهر من كفر إبليس، و الرواية أيضا تنادى بذلك، و حلّية المتعة ليست من متفرّدات الشيعة حتّى يقال بتشيّع من قال بها، بل الكثير من العامّة كان يذهب إليها أيضا و كان الخلاف فيها بينهم معروفا، إلى أن استقرّ رأى علمائهم الأربع على التحريم، بل المنقول فى جملة من كتب العامّة على ما وجدت أنّ مالكا أيضا كان يستحلّ المتعة، فلاحظ؛ مع أنّه لو كان شيعيّا لم يكن لأمره عليه السلام الراوى بالذهاب إليه و السؤال عنه معنى، لأنّ الشيعة لا تختلف فى

---

(۱) الكافى ۵: ۵۴۱/ ۶ باب أنّهنّ بمنزلة الإماء و ليست من الأربع، بسنده عن عمر بن أذينة عن إسماعيل بن الفضل الهاشمى.

(۲) التهذيب ۷: ۲۴۱/ ۱۰۵۱، و فيه: بسنده عن الحسن بن يزيد.

(۳) تعليقه الوحيد البهبهانى: ۲۱۵.

حلّيتها، و تجعلها من ضروريات مذهبها، بل المراد تنبيه الراوى على أنّ علماء العامّة أيضا تعتقد حلّيتها، و فيهم من يقرّ بها، ألا ترى إلى قوله عليه السلام: صدق و أقرّ به، فإنّ فيه الإيماء إلى أنّهم ينكرونها.

و قد عدّ السيّد المرتضى رضى اللّه عنه فى الانتصار و قبله شيخه المفيد طاب ثراه جماعة من علماء العامّة كانوا يذهبون إلى حلّيّة المتعة، و عدّا منهم عبد الملك بن جريج «۱»، فلاحظ.

و بعض أجلّاء العصر كأنّه نظر إلى ما مرّ عن تعق من قوله: يظهر من الكافى. إلى آخره من غير ملاحظة الرواية، أو لاحظها و لم يحسن النظر فيها، فقال: ربما يظهر من باب المتعة من الكافى «۲» تشيّعه. و هو غفلة منه سلّمه اللّه كما نبّهناك، إلّا أن يكون نظره إلى غير هذه الرواية المذكورة، فتتبّع.

و رأيت بخطّ شيخنا يوسف البحرانى رحمه اللّه بعد ذكر الرواية المذكورة هكذا: و فى الحديث دلالة على كون عبد الملك إماميّا.

و بعد التأمّل فيما ذكرناه تعلم أنّه رحمه اللّه أيضا غفل.

هذا، و فى مخهب: عبد الملك بن عبد العزيز بن جريج الرومى الأموى مولاهم المكّى، صاحب التصانيف، حدّث عن أبيه و مجاهد يسيرا، و عطاء بن أبى رياح فأكثر. ثمّ قال: و روى عنه السفيانان و مسلم بن خالد.

ثمّ عدّ جماعة منهم، ثمّ قال: و قال جرير: كان ابن جريج يرى المتعة، تزوّج ستّين امرأة. إلى آخر كلامه عليه ما عليه «۳».

---

(۱) الانتصار: ۱۰۹، خلاصة الإيجاز فى المتعة- مصنّفات الشيخ المفيد-: ۶/ ۲۱.

(۲) من الكافى، لم ترد فى نسخة «م».

(۳) انظر تذكرة الحفّاظ ۱: ۱۶۹/ ۱۶۴، و فيها بدل ابن رياح: ابن رباح.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۲۶۶

۱۸۲۴- عبد الملك بن حكيم الخثعمى:

كوفى، ثقة، عين، روى عن أبى عبد اللّه و أبى الحسن عليهما السلام، صه «۱»، جش «۲».

و فى ست: له كتاب، أخبرنا جماعة، عن التلعكبرى، عن ابن عقدة، عن ابن فضّال، عن جعفر بن محمّد بن حكيم، عن عمّه عبد الملك بن حكيم «۳».

أقول: فى مشكا: ابن حكيم الثقة، جعفر بن محمّد بن حكيم عن عمّه عبد الملك بن حكيم «۴».

۱۸۲۵- عبد الملك بن سعيد:

ثقة، عمّر إلى سنة أربعين و مائتين، صه «۵».

جش فى أخيه عبد اللّه «۶».

أقول: ظاهر صه أنّ المعمّر عبد الملك، و قال الشيخ محمّد: الظاهر أنّه عبد اللّه لا عبد الملك كما يستفاد من جش فى عبد اللّه، و مثله فى الحاوى «۷».

۱۸۲۶- عبد الملك بن عبد العزيز بن جريح:

الأموى مولاهم مكّى، ق «۸». و لعلّه ابن جريج السابق.

---

(۱) الخلاصة: ۱۱۵/ ۲، و فيها: ابن الحكم، و فى النسخة الخطيّة منها: ابن حكيم.

(۲) رجال النجاشى: ۲۳۹/ ۶۳۶.

(۳) الفهرست: ۱۱۰/ ۴۸۴.

(۴) هداية المحدّثين: ۱۰۷.

(۵) الخلاصة: ۱۱۵/ ۳.

(۶) رجال النجاشى: ۲۱۷/ ۵۶۵.

(۷) حاوى الأقوال: ۱۰۹/ ۳۹۹.

(۸) رجال الشيخ: ۲۳۳/ ۱۶۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۲۶۷

أقول: هو كذلك، فلاحظ.

۱۸۲۷- عبد الملك بن عبد اللّه الكوفى:

المقرئ، أسند عنه، ق «۱».

ثمّ فيه: عبد الملك بن عبد اللّه القمّى «۲».

و فى صه: عبد الملك بن عبد اللّه، روى على بن أحمد العقيقى عن الصادق عليه السلام بسند ذكرناه فى كتابنا الكبير أنّه قوى الإيمان «۳»، انتهى. و هو محتمل لكلّ منهما.

۱۸۲۸- عبد الملك بن عتبة الهاشمى:

اللهبى، صليب «۴»، روى عن أبى جعفر و أبى عبد اللّه عليهما السلام، ليس له كتاب. و الكتاب الذى ينسب إلى عبد الملك بن عتبة هو لعبد الملك بن عتبة «۵» النخعى، صيرفى كوفى ثقة، روى عن أبى عبد اللّه و أبى الحسن عليهما السلام. له هذا الكتاب، يرويه عنه جماعة، الحسن ابن على ابن بنت إلياس عنه بكتابه، جش «۶».

و فى صه: ابن عتبة- بالتاء- النخعى الصيرفى، كوفى ثقة، روى عن أبى عبد اللّه و أبى الحسن عليهما السلام، له كتاب ينسب إلى عبد الملك بن عتبة الهاشمى اللهبى، و ليس الكتاب له بل للنخعى. و هذا الهاشمى ليس

---

(۱) رجال الشيخ: ۲۳۴/ ۱۷۸، و فيه: المنقرى، و فى مجمع الرجال: ۴/ ۱۰۴ نقلا عنه: المقرئ.

(۲) رجال الشيخ: ۲۳۴/ ۱۷۳.

(۳) الخلاصة: ۱۱۵/ ۸.

(۴) فى نسخة «ش»: صهيب.

(۵) هو لعبد الملك بن عتبة، لم ترد فى نسخة «ش».

(۶) رجال النجاشى: ۲۳۹/ ۶۳۵.

له كتاب، و كان يروى عن الباقر و الصادق عليهما السلام «۱».

و فى ست: ابن عتبة الهاشمى له كتاب، أخبرنا به جماعة، عن أبى المفضّل، عن حميد، عن الحسن بن محمّد بن سماعة، عنه «۲».

و فى ق: عبد الملك «۳» بن عتبة الهاشمى اللهبى المكّى «۴».

ثمّ فيهم: ابن عتبة الصيرفى الكوفى، روى عن أبى الحسن عليه السلام أيضا «۵».

أقول: ظهر ممّا مرّ أنّهما اثنان: النخعى الصيرفى ثقة، و الهاشمى اللهبى مجهول- كما فى الوجيزة و الحاوى «۶» - إلّا أنّه عند الشيخ و جش إمامى، و رواية جماعة كتابه دليل الاعتماد.

و فى مشكا: ابن عتبة مشترك بين ثقتين: الهاشمى، عنه الحسن بن على ابن بنت إلياس، و الحسن بن محمّد بن سماعة. و هو عن الباقر و الصادق عليهما السلام.

و الصيرفى، عنه على بن الحكم الثقة. و هو عن الصادق و الكاظم عليهما السلام.

و حيث لا تمييز فلا إشكال، لما عرفت «۷»، انتهى. فتدبّر جدّا.

---

(۱) الخلاصة: ۱۱۴/ ۱.

(۲) الفهرست: ۱۱۰/ ۴۸۵.

(۳) فى نسخ الكتاب: ابن عبد الملك.

(۴) رجال الشيخ: ۲۳۳/ ۱۶۹.

(۵) رجال الشیخ: ۲۳۴/ ۱۷۰، و فیه زیادة: له کتاب.

(۶) الوجیزة: ۲۴۹/ ۱۱۲۱ و ۱۱۲۲، حاوی الأقوال: ۱۱۶/ ۴۲۹ و ۲۹۶/ ۱۷۵۱.

(۷) هدایة المحدّثین: ۲۰۹.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۴، ص: ۲۶۹

۱۸۲۹- عبد الملک بن عطاء:

مرّ عن کش فی أخیه عبد اللّه «۱». و فی صه أیضا نحو ما مرّ «۲».

أقول: الکلام فیه کما مرّ فی أخیه.

و فی التحریر أنّ عبد الملک و عبد اللّه و عریفا نجباء «۳» من أصحاب أبی جعفر و أبی عبد اللّه علیهما السلام «۴».

و هو کلام نصر کما سبق فی أخیه، إلّا أنّ فی ذکر ابن طاوس ذلک من دون إشارة إلی ذلک دلالة علی الاعتماد و الاعتداد، و لذا جعله فی الوجیزة ممدوحا «۵».

۱۸۳۰- عبد الملک بن عمرو:

روی کش، عن حمدویه، عن یعقوب بن یزید، عن ابن أبی عمیر، عن جمیل بن صالح، عن عبد الملک بن عمرو قال: قال أبو عبد اللّه علیه السلام: إنّی لأدعو لک حتّی أسمّی دابّتک- أو قال: أدعو لدابّتک-، صه «۶».

و عن شه: السند صحیح لکنّه ینتهی إلیه «۷»، فهو شهادة لنفسه، و مع ذلک فهو مرجّح بسبب المدح، فیلحق بالحسن لولا ما ذکرناه «۸».

و فی ق: عبد الملک بن عمرو الأحول، عربی کوفی، روی عنهما «۹».

---

(۱) رجال الکشّی: ۲۱۵/ ۳۸۵.

(۲) الخلاصة: ۱۱۵/ ۶.

(۳) فی نسخة «ش»: کلّهم نجباء.

(۴) التحریر الطاووسی: ۳۲۱/ ۲۱۷ و ۲۱۸.

(۵) الوجیزة: ۲۴۹/ ۱۱۲۳.

(۶) الخلاصة: ۱۱۵/ ۷.

(۷) فی المصدر بدل إلیه: إلی الممدوح.

(۸) تعلیقة الشهید الثانی علی الخلاصة: ۵۵.

(۹) رجال الشیخ: ۲۶۶/ ۷۱۴، و فیه: روی عنهما علیهما السلام.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۴، ص: ۲۷۰

و فی کش ما ذکر «۱».

و فی تعق: قال شیخنا البهائی رحمه اللّه: حکم فی المختلف فی بحث القنوت بصحّة روایته «۲».

قلت: و کذا فی کفّارة النذر منه «۳»، و کذا ولده فی الشرح «۴»، و الشهید فی الدروس «۵».

و قال شه فی المسالک: الأولی أن یریدوا بصحّتها توثیق رجال السند إلی عبد الملک، و هی صحیحة إضافیّة مستعملة فی کلامهم

کثیرا «۶»، انتهی. کلّ ذلک فی بحث الکفّارة.

و فی روایة ابن أبی عمیر و لو بواسطة (جمیل عنه إشعار بوثاقته، و کذا فی روایة صفوان و لو بواسطة) «۷» مثل أبان «۸»، و هو کثیر الروایة، و مقبولها، إلی غیر ذلک ممّا مرّ فی الفوائد.

و أمّا حکایة شهادة النفس فقد ذکرنا مرارا: أنّ ذکر المشایخ إیّاها و اعتناءهم بها و ضبطها و تدوینها و نقلها فی مقام مدحه یدلّ علی ظهور أمارة صحّتها لهم، سیّما و أنّ الراوی لها «۹» ابن أبی عمیر، و هی إلیه صحیحة، فتدبّر «۱۰».

---

(۱) رجال الکشّی: ۳۸۹/ ۷۳۰، و فیه:. إنّی لأدعو اللّه لک.

(۲) الحبل المتین: ۲۳۵، مختلف الشیعة: ۲/ ۱۷۳.

(۳) مختلف الشیعة: ۶۶۴ حجری.

(۴) إیضاح الفوائد: ۴/ ۷۸.

(۵) الدروس الشرعیة: ۲/ ۱۷۷.

(۶) مسالک الأفهام: ۲/ ۷۰، و فیه: و هی صحّة إضافیّة.

(۷) ما بین القوسین لم یرد فی نسخة «ش».

(۸) التهذیب ۱: ۱۶۴/ ۴۷۰.

(۹) لها، لم ترد فی نسخة «ش».

(۱۰) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۲۱۵.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۴، ص: ۲۷۱

أقول: فی الوجیزة: ممدوح «۱». و فی التحریر ذکر الروایة بسندها کما مرّ عن صه و لم یقدح أیضا «۲»، فتأمّل.

و فی مشکا: ابن عمرو الأحول الکوفی کما فی مشیخة الفقیه «۳»، عنه جمیل بن صالح، و الحکم بن مسکین «۴».

۱۸۳۱- عبد الملک بن عنترة الشیبانی:

له کتاب، أخبرنا ابن أبی جید، عن محمّد بن خالد البرقی، عنه، ست «۵».

و فی تعق: هو ابن هارون الآتی «۶».

أقول: فی الوسیط: لعلّه هو «۷».

و فی مشکا: ابن عنترة، عنه محمّد بن خالد «۸».

۱۸۳۲- عبد الملک بن عیسی المدنی:

أسند عنه، ق «۹».

---

(۱) الوجیزة: ۲۴۹/ ۱۱۲۴.

(۲) التحریر الطاووسی: ۴۱۵/ ۲۹۵.

(۳) الفقیه- المشیخة-: ۴/ ۱۰۴.

(۴) هدایة المحدّثین: ۱۰۷.

(۵) الفهرست: ۱۱۰/ ۴۸۱، و فيه: له كتاب أخبرنا به ابن أبى جيد، عن محمّد بن الحسن، عن سعد بن عبد اللّه و الحميرى و محمّد بن يحيى، عن أحمد بن محمّد و أحمد بن أبى عبد اللّه، عن محمّد بن خالد البرقى، عنه.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۱۶.

(۷) الوسيط: ۱۵۰.

(۸) هداية المحدّثين: ۱۰۷.

(۹) رجال الشيخ: ۲۳۴/ ۱۷۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۲۷۲

۱۸۳۳- عبد الملك بن المختار:

ابن منيح الثقفى الكوفى، أسند عنه، ق «۱».

۱۸۳۴- عبد الملك بن منذر:

بالنون قبل الذال المعجمة، العمّى، بصرى، ضعيف صه «۲»، جش إلّا الترجمة «۳».

و فى ست: له كتاب، أخبرنا جماعة، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن أبى عبد اللّه، عنه «۴».

أقول: فى مشكا: ابن منذر، عنه أحمد بن أبى عبد اللّه «۵».

۱۸۳۵- عبد الملك بن مهران الشامى:

أسند عنه، ق «۶».

۱۸۳۶- عبد الملك بن الوضّاح العنزى:

الكوفى، أسند عنه، ق «۷».

۱۸۳۷- عبد الملك بن الوليد:

كوفى، ثقة، قليل الحديث، صه «۸»، جش «۹».

و فى ست: له كتاب، رويناه بالإسناد الأوّل، عن حميد، عن إبراهيم

---

(۱) رجال الشيخ: ۲۳۴/ ۱۷۴، و فيه: منيخ.

(۲) الخلاصة: ۲۴۰/ ۲.

(۳) رجال النجاشى: ۲۴۰/ ۶۳۹.

(۴) الفهرست: ۱۱۰/ ۴۸۲.

(۵) هداية المحدّثين: ۱۰۷.

(۶) رجال الشيخ: ۲۳۴/ ۱۷۹.

(۷) رجال الشيخ: ۲۳۴/ ۱۷۶.

(۸) الخلاصة: ۱۱۵/ ۴.

(۹) رجال النجاشی: ۲۴۰/ ۶۳۸.

ابن سليمان، عنه «۱».

و الإسناد: جماعة، عن أبى المفضّل، عن حميد.

أقول: فى مشكا: ابن الوليد الثقة، عنه إبراهيم بن سليمان «۲».

۱۸۳۸- عبد الملك بن هارون بن عنترة:

الشيبانى، كوفى، ثقة، عين، روى عن أصحابنا و رووا عنه، و لم يكن متحقّقا بأمرنا، صه «۳».

و زاد جش: له كتاب يرويه محمّد بن خالد البرقى «۴».

و فى ست: ابن عنترة «۵». و تقدّم.

و فى تعق: مرّ فى صيفى بن فسيل ذكره «۶».

و فى الوجيزة و البلغة: ثقة «۷»، و لا يخلو من شىء بعد ملاحظة قوله: لم يكن متحقّقا، سيّما بعد ملاحظة ما نقله النقد من عبارة جش من زيادة:

بأمرنا «۸» «۹».

أقول: كلمة بأمرنا كانت «۱۰» ساقطة من نسخته دام فضله فظنّ تفرّد النقد بنقلها فذكر ما ذكر، و النسخ، متّفقة على وجودها.

و فى مشكا: ابن هارون بن عنترة، أحمد ابن أبى عبد اللّه عن أبيه

---

(۱) الفهرست: ۱۱۰/ ۴۸۳.

(۲) هداية المحدّثين: ۱۰۸.

(۳) الخلاصة: ۲۳۹/ ۱.

(۴) رجال النجاشی: ۲۴۰/ ۶۳۷.

(۵) الفهرست: ۱۱۰/ ۴۸۱.

(۶) عن رجال البرقى: ۵، و فيه أنّه جدّ عبد الملك بن هارون بن عنترة.

(۷) الوجيزة: ۲۴۹/ ۱۱۳۰، البلغة: ۳۷۷/ ۱۸.

(۸) نقد الرجال: ۲۱۲/ ۲۶.

(۹) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۱۶.

(۱۰) كانت، لم ترد فى نسخة «م».

عنه «۱».

۱۸۳۹- عبد الملك بن يحيى القرشى:

الكوفى، أسند عنه، ق «۲»

۱۸۴۰- عبد النور بن عبد اللّه بن سنان:

الأسدی الکوفی، دخل البصرة، أسند عنه، صه «۳»، ق «۴».

أقول: فی الحاوی: ضمیر عنه فی صه لا مرجع له بحسب الظاهر، و کان علیه أن یقول: من رجال الصادق علیه السلام أسند عنه، کما هو القاعدة «۵»، انتهی. و یأتی ما فیه فی یحیی بن سعید «۶».

۱۸۴۱- عبد الواحد بن عبد اللّه بن یونس:

الموصلی، أخو عبد العزیز، یکنّی أبا القاسم، سمع منه التلعکبری سنة ست و عشرین و ثلاثمائة، و ذکر أنّه کان ثقة، صه «۷»، لم «۸».

۱۸۴۲- عبد الواحد بن عمر بن محمّد:

ابن أبی هاشم، یکنّی أبا طاهر المقرئ، عامّی المذهب، له کتاب فیه قراءة أمیر المؤمنین علیه السلام، صه «۹».

---

(۱) هدایة المحدّثین: ۱۰۸.

(۲) رجال الشیخ: ۲۳۴/ ۱۷۷.

(۳) الخلاصة: ۲۴۳/ ۴، و فیها و فی رجال الشیخ زیادة: لم یعرفه علی بن الحسن.

(۴) رجال الشیخ: ۲۳۹/ ۲۵۶.

(۵) حاوی الأقوال: ۳۰۶/ ۱۸۵۱.

(۶) فیه أنّ هذا الاعتراض علی العلّامة قدّس سرّه إنّما یتم بناء علی قراءة «أسند» بصیغة المعلوم، إلّا أنّه لم یظهر ذلک من العلّامة، فلعلّه رحمه اللّه قرأها بصیغة المجهول، و علیه فلا اعتراض علیه. و سبق فی المقدمة الرابعة اختلاف الأفهام فی قراءتها.

(۷) الخلاصة: ۱۲۸/ ۱.

(۸) رجال الشیخ: ۴۸۱/ ۲۷.

(۹) الخلاصة: ۲۴۴/ ۱۰، و فیها زیادة: و کان قارئا، غلام مجاهد. و بدل فیه قراءة. فی قراءة.

و نحوه جش «۱»، و ست.

و زاد: أخبرنا أحمد بن عبدون، عن أبی بکر الدوری، عنه «۲».

۱۸۴۳- عبد الواحد بن محمّد بن عبدوس:

العطّار النیسابوری، حسّنه خالی لروایة الشیخ الصدوق عنه «۳»، و قد أکثر من الروایة عنه، و کثیرا ما یذکره مترضّیا «۴»، و فی النقد عدّه من مشایخه «۵»، تعق «۶».

أقول: ذکره الفاضل عبد النبی الجزائری رحمه اللّه فی خاتمة قسم الثقات- و قد عقدها لمن لم ینصّ علی توثیقه بل یستفاد من قرائن أخر- و قال: هذا الرجل لم یذکر فی کتب الرجال، و هو من المشایخ الّذین ینقل عنهم الصدوق من غیر واسطة، و هو فی طریق الروایة المتضمّنة لإیجاب ثلاث کفّارات علی من أفطر علی محرّم «۷»، و قد وصفها العلّامة فی التحریر بالصحّة «۸»، و تبعه شه محتجّا بذلک «۹» و بکونه من المشایخ الذین ینقل عنهم الصدوق بغیر واسطة مع تکرّر ذلک، فإنّه یظهر منه الاعتماد علیه «۱۰» «۱۱»،

(۱) رجال النجاشى: ۲۴۷/ ۶۵۱.

(۲) الفهرست: ۱۲۲/ ۵۵۱.

(۳) الوجيزة: ۳۹۲/ ۲۲۷، الفقيه- المشيخة-: ۴/ ۱۳۶.

(۴) التوحيد: ۲۴۲/ ۴، ۲۶۹/ ۶، ۴۱۶/ ۱۶؛ عيون أخبار الرضا عليه السلام ۲: ۱۲۱/ ۱.

(۵) نقد الرجال: ۲۱۳/ ۷.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۱۶.

(۷) الفقيه ۳: ۲۳۸/ ۱۱۲۸.

(۸) تحرير الأحكام: ۲/ ۱۱۰.

(۹) أى بوصف العلّامة لها بالصحّة.

(۱۰) مسالك الأفهام: ۲/ ۲۳.

(۱۱) حاوى الأقوال: ۱۷۲/ ۷۰۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۲۷۶

انتهى.

و قال فى المدارك فى المسألة المذكورة: عبد الواحد بن عبدوس و إن لم يوثّق صريحا لكنّه من مشايخ الصدوق المعتبرين الّذين أخذ عنهم الحديث «۱».

و قال المقدّس التقى: ذكر الصدوق حديثا من طريقه فى العيون «۲»، ثمّ ذكر ذلك الخبر من طريق آخر، ثمّ ذكر أنّ حديث عبد الواحد عندى أصحّ «۳»، فهو توثيق له. و يظهر من كلام آخر له فيه أنّه كلّ ما ينقله فى كتبه سيما فيه فهو صحيح فى آخر الجلد الأوّل من العيون «۴»، و يذكر أنّه كلّ ما لم يصحّحه شيخه محمّد بن الحسن فهو لا يذكره فى مصنّفاته «۵»، انتهى.

قوله رحمه اللّه: فهو توثيق، فيه ما فيه؛ بل لا يظهر من قوله: أصحّ، مدح له مطلقا، فتأمّل.

(۱) مدارك الأحكام: ۶/ ۸۴.

(۲) عيون أخبار الرضا عليه السلام ۲: ۱۲۱/ ۱.

(۳) عيون أخبار الرضا عليه السلام ۲: ۱۲۷/ ۲.

(۴) قال رحمه اللّه فى العيون فى باب ما جاء عن الرضا عليه السلام من الأخبار المنثورة ۲:

۲۱/ ۴۵ بعد ذكر خبر عن محمّد بن عبد اللّه المسمعى: كان شيخنا محمّد بن الحسن بن أحمد بن الوليد رضى اللّه عنه سيّء الرأى فى محمّد بن عبد اللّه المسمعى راوى هذا الحديث، و إنّما أخرجت هذا الخبر فى هذا الكتاب لأنّه كان فى كتاب الرحمة و قد قرأته عليه فلم ينكره و رواه لى.

(۵) قال فى الفقيه ۲: ۵۵/ ۲۴۱: و أمّا خبر صلاة يوم غدير خم و الثواب المذكور فيه لمن صامه، فإنّ شيخنا محمّد بن الحسن رضى اللّه عنه كان لا يصحّحه و يقول: إنّه من طريق محمّد بن موسى الهمدانى و كان غير ثقة. و كلّ ما لم يصحّحه ذلك الشيخ قدّس اللّه روحه و لم يحكم بصحّته من الأخبار فهو عندنا متروك غير صحيح.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۲۷۷

۱۸۴۴- عبدوس بن إبراهيم:

بغدادى، جش «۱».

و زاد ست: له كتاب، أخبرنا به جماعة، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن أبى عبد اللّه، عنه «۲».

۱۸۴۵- عبد الوهّاب بن الصباح الطنافسى:

الكوفى، ق «۳».

و فى تعق: فى التهذيب فى الصحيح عن ابن أبى عمير عنه «۴» «۵».

۱۸۴۶- عبد الوهّاب المادارى:

أبو محمّد، له كتاب فى الغيبة، جش «۶».

و فى د: المادراى «۷». و اللّه العالم.

أقول: فى نسختين «۸» من جش: المادراى كما فى د: و الذى نقله فى النقد: المادرانى «۹»، و فى الحاشية: المادارى «۱۰».

و فى ضح: عبد الوهّاب الماردانى: بالراء و الدال المهملتين «۱۱».

---

(۱) رجال النجاشى: ۳۰۲/ ۸۲۳.

(۲) الفهرست: ۱۲۱/ ۵۴۸.

(۳) رجال الشيخ: ۲۳۸/ ۲۵۰.

(۴) التهذيب ۵: ۴۴۴/ ۱۵۴۷.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۱۶.

(۶) رجال النجاشى: ۲۴۷/ ۶۵۲، و فيه: المادرائى.

(۷) رجال ابن داود: ۱۳۲/ ۹۸۱، و فيه: المادرائى.

(۸) فى نسخة «ش»: نسختى.

(۹) نقد الرجال: ۲۱۳/ ۶. و فى نسخة «م»: الماذرانى.

(۱۰) فى نسخة «ش»: المادراى.

(۱۱) إيضاح الاشتباه: ۲۴۵/ ۴۹۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۲۷۸

۱۸۴۷- عبيد بن التيهان:

ى «۱». و لعلّه أبو الهيثم، و يأتى فى الكنى إن شاء اللّه.

و فى تعق: هو أخوه، قتل معه بصفّين، و اسم أبى الهيثم مالك كما يأتى فى الكنى إن شاء اللّه «۲» «۳».

۱۸۴۸- عبيد بن الجعد:

ى «۴». و فى تعق: الظاهر أنّه ابن أبى الجعد أخو زياد و سالم، و مرّ فى رافع بن سلمة بن زياد الأشجعى أنّه من بيت الثقات و عيونهم

«۵»، و مرّ فى سالم مدحه «۶»، فلاحظ «۷».

۱۸۴۹- عبيد بن الحسن:

كوفى، ثقة، قليل الحديث، صه «۸».

و زاد جش: له كتاب، أخبرنى أبو عبد اللّه بن شاذان، عن على بن حاتم، عن محمّد بن أحمد بن ثابت قال: حدّثنا القاسم بن محمّد بن الحسين بكتاب عبيد اللّه بن الحسن عنه «۹».

أقول: يظهر من هذا أنّه يقال له: عبيد، و عبيد اللّه.

---

(۱) رجال الشيخ: ۴۶/ ۲.

(۲) راجع مجالس المؤمنين: ۱/ ۲۲۴، و الاستيعاب: ۲/ ۴۳۷ و ۴/ ۲۰۰.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۱۶.

(۴) رجال الشيخ: ۴۸/ ۲۱.

(۵) رجال النجاشى: ۱۶۹/ ۴۴۷.

(۶) الخلاصة: ۱۹۳ عن رجال البرقى: ۵ أنّ سالم و عبيدة و زياد بنو- أبى- الجعد الأشجعيون من خواصّ أصحاب أمير المؤمنين عليه السلام.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۱۶.

(۸) الخلاصة: ۱۲۷/ ۲.

(۹) رجال النجاشى: ۲۳۴/ ۶۱۹، و فيه بعد قليل الحديث زيادة: و هو قرابة الفضل بن جعفر البزّاز، له كتاب يرويه عدّة من أصحابنا، أخبرنى.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۲۷۹

و فى مشكا: ابن الحسن الثقة، عنه القاسم بن محمّد بن الحسين، و البرقى «۱».

۱۸۵۰- عبيد بن زرارة بن أعين:

الشيبانى، ق «۲».

و زاد صه: روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام، ثقة ثقة، عين، لا لبس فيه و لا شك «۳».

و زاد جش: عنه حمّاد بن عثمان «۴».

و فى ست: له كتاب، أخبرنا به جماعة، عن أبى المفضّل، عن حميد، عن القاسم بن إسماعيل القرشى، عن عبيد «۵»، انتهى.

و قد يقال له عبيد اللّه كما يأتى، و قيل بمغايرتهما، و فيه نظر.

و فى قى: عبيد اللّه بن زرارة بن أعين، و كان عبيد أحول «۶». و هذا فى سياق الاتّحاد كما ترى.

و فى تعق: يظهر من ست أيضا فى ترجمة زرارة الاتّحاد «۷» «۸».

أقول: فى مشكا: ابن زرارة الثقة، عنه حمّاد بن عثمان، و القاسم بن إسماعيل القرشى، و أبان بن عثمان، و عبد الرحمن بن الحجّاج، و القاسم بن عروة، و الحسن بن على بن فضّال، و على بن رئاب، و الحكم بن مسكين

---

(۱) هداية المحدّثين: ۱۰۸.

(۲) رجال الشيخ: ۲۴۰/ ۲۶۶، و فيه زيادة: مولى كوفى.

(۳) الخلاصة: ۱۲۷/ ۱، و فيها زيادة: و كان أحول.

(۴) رجال النجاشى: ۲۳۳/ ۶۱۸.

(۵) الفهرست: ۱۰۷/ ۴۶۸.

(۶) رجال البرقى: ۲۳.

(۷) الفهرست: ۷۴/ ۳۱۲، حيث ذكر عبيد بن زرارة قائلا: و كان أحول.

(۸) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۱۶ ترجمة عبيد اللّه بن زرارة، إلّا أنّه باختلاف.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۴، ص: ۲۸۰

الثقفى، و الضحّاك بن زيد، و القاسم بن زيد، و القاسم بن سليمان، و ابن بكير «۱».

۱۸۵۱- عبيد بن عبد:

يكنّى أبا عبد اللّه الجدلى، و قيل: إنّه كان تحت راية المختار، ى «۲»، صه مع الترجمة «۳».

و فى قى فى الأولياء من أصحاب على عليه السلام «۴»، و كذا فى خواصّه عليه السلام من مضر «۵»: أبو عبد اللّه الجدلى. و نقله صه «۶». و يأتى فى الكنى إن شاء اللّه «۷».

أقول: فى مشكا: ابن عبد أبو عبد اللّه الجدلى، عنه أبو داود «۸».

۱۸۵۲- عبيد بن كثير:

ابن محمّد- و قيل: عبيد بن محمّد بن كثير- ابن عبد الواحد بن عبد اللّه ابن شريك بن عدى أبو سعيد العامرى الكلابى الوحيدى، و اسم الوحيد «۹»:

عامر بن كعب بن كلاب؛ و عبد اللّه بن شريك الذى هو جدّ جدّ عبيد روى عن علىّ بن الحسين و أبى جعفر عليهما السلام، و كان يكنّى أبا المحجل، و كان عندهما وجيها مقدّما. و عبيد كوفى، طعن أصحابنا عليه، و ذكروا أنّه

---

(۱) هداية المحدّثين: ۱۰۸، و لم يرد فيها القاسم بن زيد.

(۲) رجال الشيخ: ۴۷/ ۱۳.

(۳) الخلاصة: ۱۲۷/ ۳.

(۴) رجال البرقى: ۴.

(۵) رجال البرقى: ۵.

(۶) الخلاصة: ۱۹۲، ۱۹۳.

(۷) ذكر فيه عن تقريب ابن حجر ۲: ۴۴۵/ ۳۲ أنّ اسمه عبد أو عبد الرحمن بن عبد، ثقة، رمى بالتشيّع.

(۸) هداية المحدّثين: ۱۰۸.

(۹) فى نسخة «ش»: الوجدى، و اسم الوجد.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۴، ص: ۲۸۱

يضع الحديث، جش «۱». و قريب منه صه «۲».

أقول: فى مشكا: ابن كثير العامرى، عنه عبد الصمد بن على بن مكرم الطستى. و هو عن زين العابدين و الباقر عليهما السلام «۳».

۱۸۵۳- عبيد بن نضلة:

له ذكر فى يحيى بن وثاب «۴».

۱۸۵۴- عبيد اللّه بن أبى رافع:

كاتب أمير المؤمنين عليه السلام، صه «۵»، ى «۶».

و زاد ست: له كتاب قضايا أمير المؤمنين عليه السلام، أخبرنا به أحمد ابن عبدون، عن أبى بكر الدورى، عن أبى الحسن محمّد بن جعفر بن محمّد بن الحسين «۷» بن جعفر بن الحسن بن الحسن بن على بن أبى طالب عليه السلام قال: حدّثنا أحمد بن عبد المنعم العينى قال: حدّثنا الحسن بن محمّد بن الحسين البجلى قال: حدّثنا على بن القاسم الكندى، عن محمّد

---

(۱) رجال النجاشى: ۲۳۴/ ۶۲۰.

(۲) الخلاصة: ۲۴۵/ ۱۶.

(۳) هداية المحدّثين: ۱۰۸.

و لا- يخفى ما فى قوله: و هو عن زين العابدين و الباقر عليهما السلام من الاشتباه، حيث إنّ الراوى عنهما- و كما هو واضح من النجاشى- جدّ جدّه: عبد اللّه بن شريك. و فيه أيضا أنّ عبيد توفّى سنة أربع و تسعين و مائتين. فكيف يروى عن الإمامين عليهما السلام؟!

(۴) ذكره الشيخ فى رجاله فى أصحاب على عليه السلام: ۴۸/ ۲۴ قائلا- الخزاعى، قال ابن الأعمش لأبيه: على من قرأت؟ قال: على يحيى بن وثاب، و قرأ يحيى بن وثاب على عبيد ابن نضلة، كان يقرأ كلّ يوم آية ففرغ من القرآن فى سبع و أربعين سنة، و يحيى بن وثاب كان مستقيما.

(۵) الخلاصة: ۱۱۲/ ۱.

(۶) رجال الشيخ: ۴۷/ ۱۷.

(۷) فى نسخة «م»: الحسن.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۲۸۲

ابن عبيد اللّه بن أبى رافع، عن أبيه، عن جدّه، عن على عليه السلام، و ذكر الكتاب بطوله. و له كتاب تسمية من شهد مع أمير المؤمنين عليه السلام الجمل و صفّين و النهروان «۱» من الصحابة «۲».

و فى قى: فى خواصّه عليه السلام من مضر عبيد اللّه بن أبى رافع كاتب على عليه السلام «۳».

و فيما يحضرنى من نسخ صه فى هذا الموضع «۴» عبد اللّه «۵»، و لعلّه سهو.

أقول: فى آخر الباب الأوّل من صه: فى خواصّه عليه السلام من مضر: عبد اللّه بن أبى رافع كاتب أمير المؤمنين عليه السلام.

و قول الميرزا: فيما يحضرنى من نسخ صه فى هذا الموضع، لا يخفى أنّه فى صه فى هذا الموضع عبيد اللّه لا عبد اللّه، لأنّه بعد انتهاء باب عبد اللّه قال: الباب الثالث عبيد اللّه ثلاثة رجال، ثمّ ذكره فى أوّلهم.

نعم، فى آخر الباب الأوّل على ما فى نسختى عبد اللّه كما ذكرنا، و الظاهر أنّ الاشتباه من الناسخ، و يؤيّده أنّ فى النقد لم ينسبه إليه

إلّا مصغّرا «۶».

و فى مشكا: ابن أبى رافع كاتب أمير المؤمنين عليه السلام، عنه ابنه

(۱) فى النسخ: النهر، و ما أثبتناه من المصدر.

(۲) الفهرست: ۱۰۷/ ۴۶۶.

(۳) رجال البرقى: ۴.

(۴) الظاهر أنّ مراد الميرزا من هـذا الموضع فى الخلاصة هو ما ذكره العلّامة فى آخر الباب الأوّل منها نقلا عن البرقى فى سرد أسماء أولياء على عليه السلام و أصحابه لا ما نقل عنه فى أوّل هذه الترجمة، و بذلك يندفع اعتراض المصنّف قدّس سرّه الآتى على الميرزا.

(۵) الخلاصة: ۱۹۲.

(۶) نقد الرجال: ۲۱۴/ ۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۲۸۳

محمّد بن عبيد اللّه «۱».

۱۸۵۵- عبيد اللّه بن أبى زيد أحمد:

ابن يعقوب، مضى مكبّرا.

۱۸۵۶- عبيد اللّه بن أحمد بن عبيد اللّه:

ابن محمّد بن يعقوب، مرّ عن لم فى عبد اللّه بن أبى زيد «۲».

۱۸۵۷- عبيد اللّه بن أحمد بن نهيك:

مضى مكبّرا.

۱۸۵۸- عبيد اللّه بن بابويه:

غير مذكور فى الكتابين؛ و هو عبيد اللّه بن الحسن بن الحسين بن بابويه والد الشيخ منتجب الدين صاحب الفهرست الآتى ذكره.

قال فى الفهرست المـذكور: الشـيخ الوالد موفّق الدين أبو القاسم عبيد اللّه بن الحسن بن الحسـين بن بابويه القمّى نزيل الرى، فقيه ثقة من أصحابنا، قرأ على والده الشيخ الإمام شمس الإسلام حسكا بن بابويه فقيه عصره جميع ما كان له سماع و قراءة على مشايخه الشيخ أبى جعفر الطوسى و الشيخ سالار و الشيخ ابن البرّاج و السيّد حمزة رحمهم اللّه جميعا «۳»، انتهى.

و قال المحقّق البحرانى فى رسالته التى كتبها فى تعداد أولاد بابويه فى ترجمة سـعد بن بابويه: وقع إلىّ مجلّد عتيق من كتاب الخلاف قد قرأه الشيخ سـعد المذكور على الشـيخ الثقة عبيد اللّه بن الحسن بن الحسـين بن بابويه والد الشيخ منتجب الدين صاحب الفهرست قدّس اللّه روحيهما، و فى ظهر «۴»

(۱) هداية المحدّثين: ۱۰۸.

(۲) رجال الشيخ: ۴۸۱/ ۳۱.

(۳) فهرست منتجب الدین: ۱۱۱/ ۲۲۸.

(۴) فی المصدر: ظهره.

الإجازة بخطّه. ثمّ ذکرها إلی آخرها «۱».

۱۸۵۹- عبید اللّه بن الحسن:

غیر مذکور فی الکتابین. و مضی فی عبید بن الحسن «۲».

۱۸۶۰- عبید اللّه الرافقی:

بالراء فقط أو مع المیم قبلها أو بالواو و تقدیم القاف علی الفاء، للصدوق طریق إلیه «۳»، و حسّنه خالی لذلک «۴». و یروی عنه أبو أحمد محمّد ابن زیاد الأزدی- أی ابن أبی عمیر-، و فیها إشعار بوثاقته، تعق «۵».

أقول: ذکره «۶» جدّه المقدّس التقی رحمه اللّه فی حواشی النقد «۷»:

المرافقی بالمیم قبل الراء، و قال: له کتاب رواه عنه الصدوق بإسناده إلی محمّد بن أبی عمیر عنه «۸».

۱۸۶۱- عبید اللّه بن رباط:

مضی مکبّرا:

۱۸۶۲- عبید اللّه بن زرارة:

مضی فی عبید:

أقول: فی مشکا: ابن زرارة، عنه عبد العزیز العبدی کما فی

---

(۱) فهرست آل بابویه و علماء البحرین: ۳۸.

(۲) یظهر فیه من رجال النجاشی: ۲۳۴/ ۶۱۹ أنّهما واحد.

(۳) الفقیه- المشیخة-: ۴/ ۱۹ بسنده عن أبی أحمد محمّد بن زیاد الأزدی عنه. و الوارد فیه: المرافقی.

(۴) لم یرد فی نسختنا المطبوعة من الوجیزة، و ورد فی النسخة الخطیّة منها: ۷۴.

(۵) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۲۱۷.

(۶) فی نسخة «ش»: و ذکره.

(۷) فی حواشی النقد، لم ترد فی نسخة «م».

(۸) حاشیة التقی المجلسی علی النقد: ۱۴۱.

الفقیه «۱»، و القاسم بن سلیمان، و أبان بن عثمان.

و قد یوجد فی أسانید الشیخ روایة جعفر بن بشیر عن عبید [اللّه] «۲» بن زرارة «۳»، و الظاهر أنّه سهو، لبعد تلاقیهما، و الواسطة حمّاد

بن عثمان «۴».

۱۸۶۳- عبيد اللّه بن زياد:

أبو عبد الرحمن الهرّاء الهمدانى الكوفى، أسند عنه، ق «۵».

۱۸۶۴- عبيد اللّه بن العبّاس بن عبد المطّلب:

لحق بمعاوية، ن «۶».

و فى كش: ذكر الفضل بن شاذان فى بعض كتبه قال: إنّ الحسن عليه السلام لمّا قتل أبوه «۷» خرج فى شوّال من الكوفة إلى قتال معاوية فالتقوا بمسكر «۸»، و حاربه ستّة أشهر، و كان الحسن عليه السلام جعل ابن عمه عبيد اللّه بن العبّاس على مقدّمته، فبعث إليه معاوية بمائة ألف درهم، فمرّ بالراية و لحق بمعاوية، و بقى العسكر بلا قائد و لا رئيس، فقام قيس بن سعد

(۱) الفقيه ۴: ۹۴/ ۳۱۰، و فيه: عبيد بن زرارة.

(۲) أثبتناه من المصدر.

(۳) وردت رواية جعفر بن بشير فى التهذيب ۲: ۲۴۳/ ۹۶۲ عن عبيد عن أبيه.

(۴) هداية المحدّثين: ۱۰۸.

(۵) رجال الشيخ: ۲۲۹/ ۱۰۶.

(۶) رجال الشيخ: ۶۹/ ۵.

(۷) فى المصدر زيادة: عليه السلام.

(۸) فى النسخة المطبوعة من المصدر: مسكن، و فى هامشها عن نسخ الكتاب: كسكر.

و الظاهر صحّة مسكن، لأنّه موضع قريب من أوانا على نهر دجيل.

و قال أبو الفرج الأصفهانى فى مقاتل الطالبيين: ۶۴: ثمّ إنّ معاوية وافى حتّى نزل قرية يقال لها الحبوبيّة بمسكن، فأقبل عبد (عبيد) اللّه بن العبّاس حتّى نزل بإزائه.

إمّا كسكر: و قصبتها واسط بين الكوفة و البصرة. معجم البلدان: ۴/ ۴۶۱، مراصد الاطلاع: ۳/ ۱۱۶۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۲۸۶

ابن عبادة فخطب الناس و قال: أيّها الناس لا يهولنّكم ذهاب عبيد اللّه هذا لكذا و كذا «۱»، فإنّ هذا و أباه لم يأتيا بخير قطّ. و قام بأمر الناس «۲».

۱۸۶۵- عبيد اللّه بن عبد اللّه الدهقان:

الواسطى، ضعيف، صه «۳».

و زاد جش: له كتاب يرويه عنه محمّد بن عيسى بن عبيد «۴».

و فى ست: له كتاب، رواه لنا ابن أبى جيد، عن ابن الوليد، عن محمّد بن الحسن الصفّار، عن محمّد بن عيسى بن عبيد، عنه «۵».

أقول: فى مشكا: ابن عبد اللّه الدهقان، عنه محمّد بن عيسى بن عبيد «۶».

۱۸۶۶- عبيد اللّه بن على بن أبى شعبة:

الحلبى، مولى بنى تيم اللات بن ثعلبة، أبو على، كوفى، كان يتّجر هو و أبوه و إخوته إلى حلب فغلب عليهم النسبة إلى حلب، و آل أبى شعبة بيت مذكور فى أصحابنا، و روى جدّهم أبو شعبة عن الحسن و الحسين عليهما السلام، و كانوا كلّهم ثقات مرجوعا إلى ما يقولون؛ و كان عبيد اللّه كبيرهم و وجههم، و صنّف الكتاب المنسوب إليه و عرضه على أبى عبد اللّه عليه السلام و صحّحه، قال عند قراءته: أ ترى لهؤلاء مثل هذا، جش «۷».

---

(۱) فى المصدر: ذهاب هذا (عبيد اللّه هذا خ ل) لكذا و كذا.

(۲) رجال الكشّى: ۱۱۲/ ۱۷۹.

(۳) الخلاصة: ۲۴۵/ ۱۵.

(۴) رجال النجاشى: ۲۳۱/ ۶۱۴.

(۵) الفهرست: ۱۰۷/ ۴۶۷.

(۶) هداية المحدّثين: ۲۰۹.

(۷) رجال النجاشى: ۲۳۰/ ۶۱۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۲۸۷

و نحوه صه، و فيها: بنى تيم اللّه «۱».

و فى ست: له كتاب مصنّف معمول عليه، و قيل: إنّه عرض على الصادق عليه السلام فاستحسنه «۲» و قال: ليس لهؤلاء- يعنى المخالفين- مثله «۳»؛ أخبرنا أبو عبد اللّه، عن أبى جعفر محمّد بن على بن الحسين، عن أبيه و محمّد بن الحسن جميعا، عن سعد بن عبد اللّه و عبد اللّه بن جعفر الحميرى، عن أحمد و عبد اللّه ابنى محمّد بن عيسى الأشعرى، عن محمّد ابن أبى عمير، عن حمّاد بن عثمان، عنه «۴».

و فى قى: مولى ثقة صحيح، له كتاب، و هو أوّل ما صنّفه الشيعة «۵».

أقول: فى مشكا: ابن على بن أبى شعبة «۶»، عنه حمّاد بن عثمان «۷»، و معاوية بن عمّار، و أخوه محمّد بن على، و عبد اللّه بن مسكان.

و فى سند هذه صورته: على بن إبراهيم، عن أبيه، عن ابن أبى عمير، عن حمّاد، عن الحلبى، عن عبد اللّه بن المغيرة، عن عبد اللّه بن سنان «۸».

قال فى المنتقى: اتّفق فى هذا الطريق غلط واضح، و الذى يقوى فى خاطرى أنّ ما بين قوله: عن أبيه، و قوله: عن عبد اللّه بن المغيرة مزيد سهو من الطريق الآخر لم يتيسّر له مصلح «۹»، انتهى.

---

(۱) الخلاصة: ۱۱۲/ ۲.

(۲) فى المصدر: فلمّا رآه استحسنه.

(۳) مثله، لم ترد فى نسخة «ش».

(۴) الفهرست: ۱۰۶/ ۴۶۵.

(۵) رجال البرقى: ۲۳.

(۶) فى المصدر زيادة: الثقة.

(۷) فی المصدر زیادة: الناب و أبان بن عثمان.

(۸) الکافی ۴: ۱۲۰/ ۳.

(۹) منتقى الجمان: ۲/ ۵۴۲.

منتهى المقال فی أحوال الرجال، ج۴، ص: ۲۸۸

و فی التهذيب: ابن أبی عمير، عن عبيد اللّه بن علی الحلبی «۱». و فی المنتقى: إسقاط الواسطة بينهما من سهو القلم، و هو حمّاد بن عثمان كما فی الاستبصار «۲» «۳».

و فی الكافی: عدّة من أصحابنا عن أحمد بن محمّد، عن الحسن بن محبوب، عن الحلبی، عن أبی عبد اللّه عليه السلام «۴». فقال صاحب المنتقى فی حاشيته عليه: رواية ابن محبوب عن الحلبی نادرة، فينبغی تتبّعها.

و فی الكافی و كتابی الشيخ: حمّاد بن عثمان، عن الحلبی، عن زرارة «۵». و هو سهو من قلم الناسخين بغير شكّ، و صوابه و زرارة- بالواو «۶» -.

۱۸۶۷- عبيد اللّه بن علی بن عبيد اللّه:

ابن علی بن الحسين، يروی عن أبيه «۷»، و يأتی فيه مدحه «۸»، تعق «۹».

۱۸۶۸- عبيد اللّه بن الفضل بن محمّد:

ابن هلال النبهانی، أبو عيسى، أصله كوفی انتقل إلى مصر و سكنها؛

---

(۱) التهذيب ۱: ۱۲۸/ ۳۴۸.

(۲) الاستبصار ۱: ۱۱۴/ ۳۸۱.

(۳) منتقى الجمان: ۱/ ۱۸۱.

(۴) الكافی ۴: ۹۵/ ۲.

(۵) الكافی ۳: ۲۰۶/ ۲، و فيه: و زرارة، التهذيب ۳: ۱۹۸/ ۴۵۶، الاستبصار ۱: ۴۷۹/ ۱۸۵۵، و فيه: و زرارة.

(۶) هداية المحدّثين: ۱۰۹.

(۷) كما فی طريق النجاشی إلى أبيه: ۲۵۶/ ۶۷۱.

(۸) عن رجال الكشّی: ۵۹۳/ ۱۱۰۹، و فيه قول الإمام الرضا عليه السلام: إنّ علی بن عبيد اللّه و امرأته و ولده من أهل الجنّة.

(۹) تعليقة الوحيد البهبهانی: ۲۱۷.

منتهى المقال فی أحوال الرجال، ج۴، ص: ۲۸۹

له كتب، منها: زهر الرياض، كتاب حسن كثير الفوائد؛ أخبرنا أبو الفرج الكاتب، عن هارون بن موسى، عن أبی عيسى، جش «۱».

أقول: فی مشكا: ابن الفضل أبو عيسى «۲»، عنه هارون بن موسى «۳».

۱۸۶۹- عبيد اللّه بن كثير:

مضى بعنوان عبيد.

۱۸۷۰- عبيد اللّه بن محمّد بن عائذ:

الحلّال، بغدادى، يكنّى أبا محمّد، سمع منه التلعكبرى سنة ستّين و ثلاثمائة و له منه إجازة، و كان ينزل باب الطاق، لم «۴».

۱۸۷۱- عبيد اللّه بن محمّد بن الفضل:

ابن هلال الطائى، يكنّى أبا عيسى المصرى، خاصّى، روى عنه التلعكبرى، قال: سمعت منه بمصر سنة إحدى و أربعين و ثلاثمائة، و له منه إجازة؛ قال: و كان يروى كتاب الحلبى النسخة الكبيرة، لم «۵».

و الظاهر أنّه ابن الفضل المذكور عن جش «۶».

أقول: كذا أيضا قال فى النقد «۷».

۱۸۷۲- عبيد اللّه بن موسى العلوى:

الهاشمى، غير مذكور فى الكتابين.

---

(۱) رجال النجاشى: ۲۳۲/ ۶۱۶.

(۲) فى نسخة «ش»: أبو الفضل بن عيسى.

(۳) هداية المحدّثين: ۱۱۰.

(۴) رجال الشيخ: ۴۸۳/ ۳۹، و فيه: عائد، و فى مجمع الرجال: ۴/ ۱۲۶ نقلا عنه: ابن عائذ الخلّال.

(۵) رجال الشيخ: ۴۸۱/ ۲۸.

(۶) رجال النجاشى: ۲۳۲/ ۶۱۶.

(۷) نقد الرجال: ۲۱۷/ ۲۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۲۹۰

و فى عه: السيّد العالم عبيد اللّه بن موسى بن أحمد بن محمّد بن أحمد ابن موسى بن محمّد بن على بن موسى بن جعفر بن محمّد بن على بن الحسين بن على بن أبى طالب عليهم السلام، ثقة ورع فاضل محدّث، له كتاب أنساب آل الرسول و أولاد البتول، كتاب فى «۱» الحلال و الحرام، كتاب الأديان و الملل؛ أخبرنا بها جماعة من الثقات عن الشيخ المفيد عبد الرحمن ابن أحمد النيسابورى عنه «۲».

۱۸۷۳- عبيد اللّه بن موسى بن موسى:

ابن أبى المختار العبسى الكوفى، ق «۳».

أقول: عن هب «۴»: عبيد اللّه بن موسى أبو محمّد العبسى الحافظ أحد الأعلام على تشيّعه و بدعته، سمع هشام بن عروة، ثقة، مات فى ذى القعدة سنة ثلاثة عشر و مائتين «۵».

و عن دول الإسلام: فى سنة ثلاثة عشر و مائتين مات محدّث الكوفة عبيد اللّه بن موسى العبسى الحافظ المتعبّد، لكنّه شيعى «۶».

و عن كتاب الأنساب لابن الأثير و السمعانى أنّه كان يتشيّع «۷».

و عن جامع الأصول أنّه اشتهر عنه الغلو «۸».

فظهر ممّا ذكر جلالته و حسن حاله، فتدبّر.

(۱) فى، لم ترد فى نسخة «ش».

(۲) فهرست منتجب الدين: ۱۱۱/ ۲۲۹.

(۳) رجال الشيخ: ۲۲۹/ ۱۱۱.

(۴) عن هب، لم ترد فى نسخة «ش».

(۵) الكاشف ۲: ۲۰۵/ ۳۶۴۴، و فيه بدل سمع: مع.

(۶) دول الإسلام: ۱۱۷.

(۷) الأنساب للسمعانى: ۸/ ۳۶۷.

(۸) جامع الأصول: ۱۴/ ۷۲۳، و الذى فيه: و هو من مشاهير الكوفيين و ثقاتهم.

۱۸۷۴- عبيد اللّه بن الوليد الوصّافى:

عربى، ثقة، يكنّى أبا سعيد، روى عن أبى جعفر و أبى عبد اللّه عليهما السلام، ذكره أصحاب كتب الرجال، جش «۱».

و نحوه صه إلّا أنّه قال: الوضّافى، بالمعجمة «۲».

و فى د: بالمهملة، منسوب إلى الوصّاف رجل من سادات العرب، سمّى الوصّاف لحديث له قاله الصنعانى «۳» فى التكملة. و من أصحابنا من التبس عليه فقال: بالضاد المعجمة. قر، ق، جخ، كش ثقة، يكنّى أبا سعيد «۴».

قلت: و فى ضح أيضا بالمهملة «۵»، و كذا فى كتب العامّة لكن ضعّفوه «۶».

و فى تعق: قال جدّى: و هو- أى بالمهملة- أظهر، لأنّه لم يجىء لغة بالمعجمة «۷» «۸».

أقول: فى القاموس: الوصّاف: العارف الوصف، و لقب أحد

(۱) رجال النجاشى: ۲۳۱/ ۶۱۳.

(۲) الخلاصة: ۱۱۳/ ۳.

(۳) كذا فى النسخ و الصواب: الصغانى كما فى المصدر، و هو: الحسن بن محمّد بن الحسن ابن حيدر بن على العدوى العمرى رضى الدين أبو العبّاس الصغانى الهندى الحنفى نزيل بغداد، ولد سنة ۵۵۵ و توفّى ببغداد سنة ۶۵۰، له مصنّفات كثيرة، منها تكملة الصحاح فى ست مجلّدات. هديّة العارفين: ۲۸۱، معجم المؤلفين: ۲/ ۲۷۹، و النص للأوّل.

(۴) رجال ابن داود: ۱۲۶/ ۹۲۹، و فيه بعد المعجمة زيادة: عربى، و فيه أيضا بدل كش: جش.

(۵) إيضاح الاشتباه: ۲۴۴/ ۴۹۲.

(۶) الكاشف ۲: ۲۰۶/ ۳۶۴۹، تقريب التهذيب ۱: ۵۴۰/ ۱۵۱۹.

(۷) روضة المتّقين: ۱۴/ ۱۸۲.

(۸) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۱۷.

ساداتهم و اسمه مالك بن عامر، و من ولده عبيد اللّه بن الوليد الوصّافى المحدّث «۱»، انتهى فتدبر.

و فى مشكا: ابن الوليد الثقة الوصّافى، عنه ابن مسكان «۲».

۱۸۷۵- عبيدة السلمانى:

ى «۳». و زاد د: ثقة «۴».

و فى صه و قى: فى الأولياء من أصحاب على عليه السلام عبيدة السلمانى «۵».

۱۸۷۶- عبيس بن هشام:

مضى مكبّرا «۶».

۱۸۷۷- عتيبة:

بضمّ العين و فتح المثنّاة من فوق، ابن ميمون، بيّاع القصب، ثقة، عين، مولى بجيلة، صه «۷».

جش إلّا الترجمة؛ و زاد: روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام، له كتاب، على بن النعمان عنه به «۸».

و فى ضح: بالمثنّاتين من تحت «۹». و فى ق أيضا عيينة «۱۰»، و يأتى.

---

(۱) القاموس المحيط: ۳/ ۲۰۴.

(۲) هداية المحدّثين: ۱۱۰.

(۳) رجال الشيخ: ۴۷/ ۱۵.

(۴) رجال ابن داود: ۱۳۲/ ۹۸۵.

(۵) الخلاصة: ۱۹۲، رجال البرقى: ۴.

(۶) أى فى ترجمة عبّاس بن هشام.

(۷) الخلاصة: ۱۳۱/ ۲۰.

(۸) رجال النجاشى: ۳۰۲/ ۸۲۵ و فيه: عيينة، و فى نسختين اخرى: عتيبة.

(۹) أى: عيينة، إيضاح الاشتباه: ۲۴۷/ ۵۰۳.

(۱۰) رجال الشيخ: ۲۶۲/ ۶۴۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۲۹۳

أقول: فى مشكا: ابن ميمون الثقة، عنه على بن النعمان «۱».

۱۸۷۸- عثمان بن حاتم بن منتاب:

ربما يذكر قوله أهل الرجال بين الأقوال فى مقابل أقوال المعتمدين، منه فى الحسين بن أبى العلاء «۲»، و الحسين بن نعيم «۳»، و فى سعدان بن مسلم ما هو أظهر منهما «۴»، فلاحظ، تعق «۵».

۱۸۷۹- عثمان بن حامد:

يكنّى أبا سعيد الرجيبى- بالجيم و الباء الموحّدة بين المثّاتين من تحت- من أهل كش، ثقة، صه «۶»، لم إلّا الترجمة «۷».
و فى د: الوجينى، بضمّ الواو و فتح الجيم و الياء المثنّاة تحت و النون «۸».

۱۸۸۰- عثمان بن حامد:

روى عنه الكشّى، لم «۹».
و فى تعق: الظاهر أنّه السابق كما يظهر من ترجمة هشام بن سالم و قنبر رحمهما اللّه «۱۰».

(۱) هداية المحدّثين: ۱۱۰، و فيها: عتبة.
(۲) رجال النجاشى: ۵۲/ ۱۱۷.
(۳) رجال النجاشى: ۵۳/ ۱۲۰.
(۴) رجال النجاشى: ۱۹۲/ ۵۱۵، و قد وصفه بالأستاذ.
(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۱۸.
(۶) الخلاصة: ۱۲۶/ ۳.
(۷) رجال الشيخ: ۴۷۸/ ۶، و فيه: الوحشى، الوجينى (خ ل).
(۸) رجال ابن داود: ۱۳۳/ ۹۸۹.
(۹) رجال الشيخ: ۴۸۴/ ۵۰.
(۱۰) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۱۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۲۹۴

أقول: استظهر الاتّحاد أيضا فى النقد «۱»، و صرّح به فى الحاوى «۲»، و هو الظاهر.
و الذى فى ترجمة هشام و قنبر هكذا: محمّد بن الحسن و عثمان بن حامد الكشّيّان قالا: حدّثنا محمّد بن يزداد. إلى آخر ما ذكره الكشّى رحمه اللّه «۳».

۱۸۸۱- عثمان بن حنيف:

من السابقين الّذين رجعوا إلى أمير المؤمنين عليه السلام، قاله الفضل ابن شاذان، صه «۴»، كش «۵».
و فى تعق: يظهر من المجالس و غيرها جلالته، و كان واليا على البصرة من قبل على عليه السلام، و حارب أهل الجمل قبل قدومه عليه السلام، فغدروا به و أسّروه و نتفوا شعره و حلقوا رأسه و أرسلوه إليه عليه السلام «۶» «۷».

۱۸۸۲- عثمان الدقّاق:

غير مذكور فى الكتابين.
و فى أمالى الشيخ أبى على: عن والده، عن الشيخ المفيد قال:
أخبرنى أبو عمرو عثمان الدقّاق إجازة «۸».

(۱) نقد الرجال: ۲۱۸/ ۵.

(۲) حاوى الأقوال الباب التاسع عشر، قسم الصحاح.

(۳) رجال الكشّى: ۷۲/ ۱۲۸، ۲۸۱/ ۵۰۱.

(۴) الخلاصة: ۱۲۵/ ۱.

(۵) رجال الكشّى: ۳۸/ ۷۸.

(۶) مجالس المؤمنين: ۱/ ۲۲۵.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۱۸.

(۸) أمالى الشيخ الطوسى: ۱/ ۱۱۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۲۹۵

۱۸۸۳- عثمان بن ربيعة بن أبى عبد الرحمن:

المدنى، أسند عنه، ق «۱».

۱۸۸۴- عثمان بن زيد بن عدى:

أبو عدى الجهنى، أسند عنه، ق «۲».

۱۸۸۵- عثمان بن سعيد:

بفتح السين، العمرى- بفتح العين-، يكنّى أبا عمرو السمّان، يقال له: الزيّات، الأسدى، من أصحاب أبى جعفر محمّد بن على الثانى عليه السلام، خدمه و له إحدى عشرة سنة و له إليه عهد معروف، و هو ثقة جليل القدر، وكيل أبى محمّد عليه السلام. و اختلف فى تسميته بالعمرى، فقيل:

إنّه ابن بنت أبى جعفر العمرى رحمه اللّه فنسب إلى جدّه فقيل: العمرى، و قيل: إنّ أبا محمّد العسكرى عليه السلام قال: لا يجمع على امرئ بين عثمان و أبى عمرو و أمر بكسر كنيته فقيل: العمرى، صه «۳».

دى إلى قوله: معروف، إلّا الترجمة و قوله: من أصحاب أبى جعفر محمّد بن على الثانى عليه السلام «۴».

و فى كر: جليل القدر ثقة وكيله عليه السلام «۵».

و فى تعق: يأتى فى الفوائد و الألقاب ذكره، و هو أجلّ من أن يذكر «۶».

---

(۱) رجال الشيخ: ۲۶۰/ ۶۰۵.

(۲) رجال الشيخ: ۲۶۰/ ۵۹۸، و فيه زيادة: كوفى.

(۳) الخلاصة: ۱۲۶/ ۲.

(۴) رجال الشيخ: ۴۲۰/ ۳۶، و لم يرد فيه: الأسدى.

(۵) رجال الشيخ: ۴۳۴/ ۲۲.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۱۸، و فيها: سيجىء فى الألقاب و الفائدة الخامسة بعض ما ورد فى شأنه من الجلالة و العدالة و الوثاقة و الأمانة، و هو أجلّ و أشهر من أن يذكر.

و يأتى ذكره فى آخر الكتاب فى الفائدة الثالثة.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۲۹۶

أقول: ما مرّ عن صه من قوله: من أصحاب أبى جعفر محمّد بن على الثانى عليه السلام، لعلّه سهو من قلمه رحمه اللّه، إذ العبارة عبارة الشيخ رحمه اللّه فى دى كما ذكر؛ سلّمنا لكن ينافيه قوله: خدمه و له إحدى عشر سنة، لأنّك رأيت تصريح الشيخ بأنّه خدم الهادى عليه السلام و له إحدى عشرة سنة. فالأولى بدل أبى جعفر محمّد بن على: أبى الحسن، و بدل الثانى: الثالث.

و لعلّ فى اقتصاره رحمه اللّه على كونه وكيل أبى محمّد عليه السلام أيضا نوع مساهلة، لأنّه رضى اللّه عنه كان وكيلا للهادى ثمّ العسكرى ثمّ القائم عليهم السلام «۱»، فتدبّر.

و فى مشكا: ابن سعيد العمرى الثقة، مقارن لمن هو فى طبقة أبى جعفر محمّد بن على الثانى عليه السلام، لأنّه ممّن جرت خدمته على يديه «۲»، انتهى فتأمّل.

۱۸۸۶- عثمان بن عمرو العرزمى:

أبو عمرو الكوفى، أسند عنه، ق «۳».

۱۸۸۷- عثمان بن عمران:

بيّاع السابرى، كوفى، ق «۴».

و فى تعق: فى الكافى فى باب القرض فى الزكاة: عن سهل، عن أحمد بن الحسن، عن أبيه، عن عقبة بن خالد قال: دخلت أنا و المعلّى

---

(۱) كما يفهم ذلك من الشيخ رحمه اللّه فى كتاب الغيبة: ۳۵۳- ۳۵۶.

(۲) هداية المحدّثين: ۱۱۰.

(۳) رجال الشيخ: ۲۶۰/ ۶۰۰، و فيه: أبو عمر، و فى مجمع الرجال: ۴/ ۱۴۲ نقلا عنه: أبو عمرو.

(۴) رجال الشيخ: ۲۵۹/ ۵۹۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۲۹۷

و عثمان بن عمران على أبى عبد اللّه عليه السلام فلمّا رآنا قال: مرحبا بكم «۱» وجوه تحبّنا و نحبّها جعلكم اللّه معنا فى الدنيا و الآخرة، فقال عثمان: جعلت فداك، فقال له أبو عبد اللّه عليه السلام: نعم مه، قال: إنّى رجل موسر، فقال له: بارك اللّه لك فى يسارك. الحديث «۲» «۳».

۱۸۸۸- عثمان بن عيسى:

أبو عمرو «۴» الكلابى العامرى، ثمّ من ولد عبيد بن رؤاس «۵»، و الصحيح أنّه مولى بنى رؤاس؛ و كان شيخ الواقفة و وجهها، و أحد الوكلاء المستبدّين بمال موسى بن جعفر عليه السلام، و روى عن أبى الحسن عليه السلام، ذكره الكشّى فى رجاله. و ذكر نصر بن الصباح قال: كان له فى يده مال- يعنى الرضا عليه السلام- فمنعه فسخط عليه. قال: ثمّ تاب و بعث إليه بالمال، و كان يروى عن أبى حمزة؛ و كان رأى فى المنام أنّه يموت بالحائر على صاحبه السلام فترك منزله بالكوفة و أقام بالحائر حتّى مات و دفن هناك.

صنّف كتبا، منها: كتاب المياه، أخبرنا ابن شاذان، عن أحمد بن محمّد بن يحيى، عن سعد، عن على بن إسماعيل بن عيسى، عن عثمان، به.

و كتاب القضايا و الأحكام «۶».

---

(۱) فى المصدر: مرحبا مرحبا بكم.

(۲) الكافى ۴: ۳۴/ ۴.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۱۸.

(۴) فى نسخة «ش»: أبو محمّد.

(۵) فى المصدر زيادة: فتارة يقال الكلابى و تارة العامرى و تارة الرواسى.

(۶) فى المصدر زيادة: و كتاب الوصايا و كتاب الصلاة، أخبرنا عدّة من أصحابنا، عن أحمد بن محمّد بن سعيد، عن جعفر بن عبد اللّه المحمّدى، عن عثمان بكتبه. و. إلى آخره.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۲۹۸

أخبرنى والدى على بن أحمد رحمه اللّه قال: حدّثنا محمّد بن على، عن أبيه، عن سعد، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عنه بكتبه، جش «۱».

و فى ست: واقفى المذهب، له كتاب المياه، أخبرنا به ابن أبى جيد، عن ابن الوليد، عن سعد و الحميرى، عن أحمد بن محمّد و محمّد بن الحسين بن أبى الخطّاب، عنه «۲».

و فى ظم: واقفى، له كتاب «۳».

و فى كش: ذكر نصر بن الصباح أنّ عثمان بن عيسى كان واقفيّا، و كان وكيل موسى أبى الحسن عليه السلام و فى يده مال، فسخط عليه الرضا عليه السلام. قال: ثمّ تاب عثمان و بعث إليه بالمال، و كان شيخا عمّر ستّين سنة، و كان يروى عن أبى حمزة الثمالى و لا يتّهمون عثمان بن عيسى «۴».

و فيه أيضا حكاية منامه و أنّه أقام بالحير يعبد ربّه عزّ و جلّ حتّى مات.

و السند: حمدويه، عن محمّد بن عيسى «۵».

و فيه أيضا أنّه كان عنده مال كثير و ست جوار للكاظم عليه السلام، و كتب إليه الرضا عليه السلام فيها، فأبى عليه أن يردّها. و السند: على بن أحمد «۶»، عن محمّد بن أحمد بن يحيى، عن أحمد بن الحسين، عن محمّد بن جمهور، عن أحمد بن محمّد «۷».

---

(۱) رجال النجاشى: ۳۰۰/ ۸۱۷.

(۲) الفهرست: ۱۲۰/ ۵۴۴.

(۳) رجال الشيخ: ۳۵۵/ ۲۸.

(۴) رجال الكشّى: ۵۹۷/ ۱۱۱۷.

(۵) رجال الكشّى: ۵۹۸/ ۱۱۱۸.

(۶) فى المصدر: على بن محمّد.

(۷) رجال الكشّى: ۵۹۸/ ۱۱۲۰.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۲۹۹

و فيه أيضا حكاية إجماع العصابة «۱».

و فى صه بعد ذكر كلام جش و كش و جخ: الوجه عندى التوقّف فيما ينفرد به «۲».

و فى تعق: هاهنا حكم بالتوقّف لكن قوّى طريق الصدوق إلى أبى المغراء بسببه «۳»، بل حسّن طريقه إلى سماعة و هو فيه «۴»، بل صحّح طريقه إلى معاوية بن شريح و هو فيه «۵». و قد عدّ بعض روايته من الصحاح. و يظهر من المحقّق رحمه اللّه الموافقة، حيث روى فى حكاية وجدان المنى فى الثوب عنه عن سماعة، و قال: سماعة و إن كان واقفيّا إلّا أنّه. إلى آخره «۶».

و لعلّه لحكاية الإجماع، و فى العدّة أنّ الأصحاب يعملون بأخباره على وجه يؤذن بالاتّفاق «۷»، و أنّه كان وكيلا فيكون عادلا؛ و فسقه ارتفع بالتوبة، بل الظاهر من قولهم: ثمّ تاب، أنّه لم يمتدّ الفسق. فحاله حال البزنطى و ابن المغيرة و غيرهما من الثقات.

و التأمّل فى توبته لأنّ الناقل نصر ليس بمكانه، لاعتماد المشايخ

---

(۱) رجال الكشّى: ۵۵۶/ ۱۰۵۰، إلّا أنّه حكى ذلك قولا عن بعض، حيث قال بعد أن عدّهم: و قال بعضهم مكان ابن فضّال: عثمان بن عيسى.

(۲) الخلاصة: ۲۴۴/ ۸.

(۳) الخلاصة: ۲۷۹، الفقيه- المشيخة-: ۴/ ۶۵.

(۴) الخلاصة: ۲۷۷، الفقيه- المشيخة-: ۴/ ۱۱.

(۵) الخلاصة: ۲۷۷، الفقيه- المشيخة-: ۴/ ۶۵.

(۶) المعتبر: ۱/ ۱۷۹، الكافى ۳: ۴۹/ ۷.

(۷) عدّة الأصول: ۱/ ۳۸۱. و قد نبّهنا سابقا أنّ الشيخ رحمه اللّه شرط ذلك فيما إذا كان هناك قرينة أو خبر آخر من جهة الموثوقين بهم يعضده، أو إذا لم يكن هناك ما يخالفه و لا يعرف من الطائفة العمل بخلافه.

كالكشّى و غيره عليه فى النقل فى تراجم كثيرة لا تعدّ و لا تحصى، حتّى أنّ العلّامة- مع أنّه يتأمّل فيه- فى أديم بن الحر وثّق بتوثيقه و أسند كلامه إلى نفسه «۱»، و ربما فعل ذلك فى غير موضع أيضا؛ مضافا إلى أنّ هذا النقل له قرائن تشهد بصحّته، مع أنّ حمدويه نقله أيضا «۲».

و يشهد على صحّة رواياته إكثار الأجلّة الثقات من الرواية عنه كالحسين بن سعيد «۳»، و ابن أبى الخطّاب «۴»، و أحمد بن محمّد بن عيسى «۵»، و على بن مهزيار «۶»، و الأحول «۷»، و أحمد بن محمّد بن خالد «۸»، و أبيه «۹»، و محمّد بن عيسى بن عبيد «۱۰»، و فضالة بواسطة الحسين بن سعيد «۱۱»، و إبراهيم بن هاشم «۱۲»، و على بن الحسن بن فضّال «۱۳»، و غيرهم من الأعاظم.

و ممّا يشهد أنّا لم نقف على أحد من فقهائنا السابقين تأمّل فى روايته

---

(۱) الخلاصة: ۲۴/ ۱۰، إلّا أنّه تقدّم فى الترجمة المذكورة بيان أنّ العلّامة قدّس سرّه أخذ التوثيق من النجاشى، لأنّه الموثّق له لا نصر. نعم اعتمد كلام نصر و أسنده إلى نفسه فى كونه حذّاء صاحب أبى عبد اللّه عليه السلام و أنّه يروى عنه نيفا و أربعين حديثا.

(۲) لا يخفى أنّ حمدويه لم ينقل ذلك، و إنّما نقل حكاية منامه كما تقدّم.

(۳) الكافى ۲: ۴۲۶/ ۲۲.

(۴) التهذيب ۴: ۲۴۷/ ۷۳۳.

(۵) الاستبصار ۲: ۳۳۰/ ۱۱۷۳.

(۶) التهذيب ۴: ۱۵۶/ ۴۳۲.

(۷) التهذيب ۵: ۴۶۲/ ۱۶۰۹.

(۸) الكافى ۲: ۱۹۴/ ۳.

(۹) التهذيب ۱: ۳۷۶/ ۱۱۶۰.

(۱۰) التهذيب ۴: ۲۵۴/ ۷۵۳.

(۱۱) فى التعليقة: الحسين بن عثمان.

(۱۲) التهذيب ۷: ۴۴۷/ ۱۷۸۹.

(۱۳) التهذيب ۱: ۳۹۵/ ۱۲۲۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۳۰۱

فى موضع من المواضع، نعم ربما يتأمّلون من غير جهته «۱».

و يؤيّده كونه كثير الرواية و سديدها و مقبولها، و أنّ أهل الرجال ربما ينقلون عنه و يعتدّون بقوله، منه فى أسامة بن حفص «۲»، إلى غير ذلك من أمارات الاعتماد.

و يؤيّدها أيضا ما مرّ أنّهم لا يتّهمون عثمان، و مرّ فى سماعة أيضا ما يؤيّد «۳» و ما يدلّ على كونه اثنى عشريّا.

فظهر فساد ما يزعم الآن من ضعف أخباره، و ظهر التأمّل أيضا فى حكم خالى رحمه اللّه بكونه موثّقا «۴»، و نسبه المحقّق الشيخ محمّد رحمه اللّه إلى المتأخّرين.

و قال طس: جميع ما روى فيه و عليه ضعيف «۵»، فتأمّل جدّا «۶».

أقول: فى مشكا: ابن عيسى الرواسى الواقفى، عنه أحمد بن محمّد ابن عيسى، و محمّد بن الحسين بن أبى الخطّاب، و الحسين بن سعيد، و على بن إسماعيل بن عيسى، و جعفر بن عبد اللّه المحمدى، و إبراهيم بن

---

(۱) فى نسخة «ش»: جهة.

(۲) رجال الكشّى: ۴۵۳/ ۸۵۶ و فيه: حمدويه قال: حدّثنى محمّد بن عيسى عن عثمان بن عيسى قال: أسامة بن حفص كان قيّما لأبى الحسن موسى عليه السلام.

(۳) إشارة فيه إلى قول الصدوق رحمه اللّه فى باب ما يجب على من أفطر أو جامع فى شهر رمضان متعمدا أو ناسيا، بعد أن ذكر الأخبار التى تدلّ على صحة الصوم فيما إذا كان ناسيا، قال: و بهذه الأخبار أفتى و لا أفتى بالخبر الذى أوجب القضاء عليه، لأنّه رواية سماعة بن مهران و كان واقفيّا. الفقيه ۲: ۷۵/ ۳۲۸.

علما أنّ فى طريق رواية سماعة: عثمان بن عيسى، و لم يتوقف من جهته. راجع الكافى ۴: ۱۰۰/ ۱.

(۴) الوجيزة: ۲۵۲/ ۱۱۶۱.

(۵) التحرير الطاووسى: ۴۲۴/ ۳۰۲.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۱۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۳۰۲

هاشم.

و هو عن أبى حمزة الثمالى، و عن سماعة بن مهران، و عن الكاظم عليه السلام.

و فى التهذيب: عثمان ذا عن الصادق عليه السلام بدون توسّط سماعة «۱»، و هو سهو «۲».

۱۸۸۹- عثمان بن مسلم بن زياد:

أبو سعيد القرشی الكوفی، أسند عنه، ق «۳».

۱۸۹۰- عثمان بن مظعون:

أخو النبی صلّی اللّه علیه و آله من الرضاعة علی ما هو ببالی «۴»، الزاهد العابد، قبّله النبی صلّی اللّه علیه و آله بعد موته «۵»، و قال فيه: كان «۶» يحبّ اللّه و رسوله، و قال مخاطبا لإبراهيم ابنه عليه السلام: ألحقك اللّه بسلفك الصالح عثمان بن مظعون «۷»، تعق «۸».

أقول: حكی لی سلّمه اللّه أنّه الذی قبره بالبقيع يزار و عليه قبّة عالية، و تزعم العامّة أنّه قبر عثمان بن عفّان، فتأمّل.

---

(۱) التهذيب ۲: ۳۲۸/ ۱۳۴۸.

(۲) هداية المحدّثين: ۱۱۱.

(۳) رجال الشيخ: ۲۵۹/ ۵۸۸.

(۴) لم نعثر له علی مستند فيما بأيدينا من المصادر التأريخيّة، نعم ذكر ذلك بعض المتأخرين و الظاهر أنّه نقلا عمّا ذكره البهبهانی.

(۵) الكافی ۳: ۱۶۱/ ۶.

(۶) كان، لم ترد فی نسخة «م».

(۷) الكافی ۳: ۲۶۲/ ۴۵، و ذكر ذلك أيضا ابن عبد البر فی الاستيعاب: ۳/ ۸۵ و العسقلانی فی الإصابة ۲: ۴۶۴/ ۵۴۵۳، و الجزری فی أسد الغابة ۳: ۴۹۴/ ۳۵۸۸، و غيرهم.

(۸) تعليقة الوحيد البهبهانی: ۲۲۰.

۱۸۹۱- عثمان بن الخطّاب:

المعمّر «۱» المشهور المعروف بأبی الدنيا، هو علی بن عثمان كما يأتی عن تعق «۲» و غيره، و من ذكره عثمان بن الخطّاب كشيخنا الطبرسی فی مجمع البيان «۳» و غيره فی غيره «۴»، فلعلّ كلمة علی ساقطة من قلمه.

۱۸۹۲- عجلان أبو صالح:

قال الكشّی: قال محمّد بن مسعود: سمعت علی بن الحسن بن فضّال يقول: عجلان أبو «۵» صالح ثقة، قال: قال أبو عبد اللّه عليه السلام:

يا عجلان كأنّی أنظر إليك إلی جنبی و الناس يعرضون علیّ، صه «۶». و فی كش: ما ذكر «۷».

۱۸۹۳- عدی بن حاتم:

ل «۸». و زاد دی: الطائی «۹».

و فی صه: قال الفضل بن شاذان: إنّه من الّذين رجعوا إلی أمير المؤمنين عليه السلام «۱۰».

---

(۱) فی نسخة «ش»: ابن المعمّر. و لا يخفی أنّه كان من الأولی تقديم هذه الترجمة بحسب ترتيب حروف الهجاء.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانی- النسخة الخطيّة-: ۲۳۳.

(۳) مجمع البيان: ۵/ ۳۴۶ فى تفسير قوله تعالى وَ تَعِيَها أُذُنٌ واعِيَةٌ الحاقة: ۱۲.

(۴) ذكره ابن حجر فى لسان الميزان ۴: ۱۳۴/ ۳۱۰ بهذا العنوان، و ذكره العلّامة المجلسى أيضا فى البحار: ۵۱/ ۲۶۰ نقلا عن مجالس الشيخ.

(۵) فى النسخ: ابن.

(۶) الخلاصة: ۱۲۹/ ۶.

(۷) رجال الكشّى: ۴۱۱/ ۷۷۲.

(۸) رجال الشيخ: ۲۳/ ۲۹.

(۹) رجال الشيخ: ۴۹/ ۳۶.

(۱۰) الخلاصة: ۱۳۰/ ۱۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۳۰۴

و زاد فى كش: السابقين، قبل الّذين «۱».

۱۸۹۴- عذافر الصيرفى:

قى «۲». و زاد ق قبل الصيرفى: ابن عيسى الخزاعى «۳».

و فى تعق: هو والد محمّد بن عذافر، روى محمّد عنه، قال: قال أبو عبد اللّه عليه السلام: يا عذافر نبّئت «۴» أنّك تعامل أبا أيّوب و الربيع، فما حالك إذا نودي بك فى أعوان الظلمة، قال: فوجم أبى، فقال له أبو عبد اللّه عليه السلام لمّا رأى ما أصابه- أى عذافر-: إنّما خوّفتك بما خوّفنى اللّه به.

قال محمّد: فقدم فما زال مغموما مكروبا حتّى مات «۵».

و فى الكافى فى الصحيح عن محمّد بن عذافر عن أبيه أنّ أبا عبد اللّه عليه السلام دفع إليه سبعمائة دينار يتّجر بها له «۶». و الحديث بطرق مختلفة و متون متعدّدة، و رواه فى التهذيب أيضا «۷»، فتأمّل «۸».

۱۸۹۵- عرفة الأزدى:

كان رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله دعا له فقال: اللّهمّ بارك له فى صفقته، ى «۹». و نحوه صه «۱۰».

---

(۱) رجال الكشّى: ۳۸/ ۷۸.

(۲) رجال البرقى: ۴۶ أصحاب الإمام الصادق عليه السلام.

(۳) رجال الشيخ: ۲۶۴/ ۶۶۵، و فيه بعد الصيرفى زيادة: كوفى.

(۴) لم ترد فى المصدر.

(۵) الكافى ۵: ۱۰۵/ ۱.

(۶) الكافى ۵: ۷۶/ ۱۲.

(۷) التهذيب ۶: ۳۲۶/ ۸۹۸.

(۸) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۲۰.

(۹) ذكر الشيخ فى رجاله عرفة الأزدى مقتصرا على اسمه فقط، و ذكر بعده مباشرة عرفة المدنى و ذكر فيه دعاء النبىّ صلّى اللّه عليه و

آله له، رجال الشيخ: ۴۷/ ۹، ۱۰.

(۱۰) الخلاصة: ۱۳۱/ ۱۵.

و فى قى: فى الأصفياء من أصحابه عليه السلام عرفة الأزدى «۱».

و فى تعق: فى المجالس أيضا جلالته، و أنّ فى الاستيعاب بالمعجمة «۲» «۳».

۱۸۹۶- عروة الدهقان:

يأتى بعنوان ابن يحيى، تعق «۴».

۱۸۹۷- عروة بن الزبير:

غير مذكور فى الكتابين، و يأتى فى محمّد بن شهاب ذكره «۵».

و فى شرح ابن أبى الحديد: قال- يعنى أبا جعفر الإسكافى-: قد تظاهرت الرواية عن عروة بن الزبير أنّه كان يأخذه الزيغ «۶» عند ذكر على عليه السلام فيسبّه و يضرب بإحدى يديه على الأخرى «۷».

قال: و روى عاصم بن عامر البجلى عن يحيى بن عروة قال: كان أبى إذا ذكر عليّا (ع) نال منه «۸».

---

(۱) رجال البرقى: ۳. كما و ذكره مقتصرا على عنوانه فى أصحاب رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله: ۲.

(۲) مجالس المؤمنين: ۱/ ۲۵۴، الاستيعاب: ۳/ ۱۹۲ إلّا أنّه ورد فيه غرفة بن الحارث الكندى.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۲۰.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۲۰.

(۵) عن شرح ابن أبى الحديد: ۴/ ۱۰۲، و فيه: عن محمّد بن شيبة قال: شهدت مسجد المدينة فإذا الزهرى و عروة بن الزبير جالسان يذكران عليا عليه السلام، فنالا منه، فبلغ ذلك على بن الحسين عليه السلام، فجاء حتّى وقف عليهما فقال: أمّا أنت يا عروة فإنّ أبى حاكم أباك إلى اللّه فحكم لأبى على أبيك. و فيه غيره.

(۶) فى المصدر: الزمع. و هو شبه الرعدة تأخذ الإنسان، القاموس المحيط: ۳/ ۳۴.

(۷) شرح ابن أبى الحديد: ۴/ ۶۹.

(۸) شرح ابن أبى الحديد: ۴/ ۱۰۲، و فيه: عاصم بن أبى عامر البجلى، و فى نسخة «م» عاصم بن حميد البجلى.

۱۸۹۸- عروة القتّات:

محمّد بن مسعود قال: حدّثنى أحمد بن منصور، عن أحمد بن الفضل «۱» الكناسى قال: قال لى أبو عبد اللّه عليه السلام: أىّ شىء بلغنى عنكم؟! قلت: ما هو؟ قال: بلغنى أنّكم أقعدتم قاضيا بالكناسة، قلت:

نعم جعلت فداك رجل يقال له: عروة القتّات، و هو رجل له حظّ من عقل، نجتمع عنده فنتكلّم و نتساءل ثمّ نردّ ذلك إليكم، قال: لا بأس، كش «۲».

و فى صه: أقدم؟؟ قاضيا بالكناسة، و وصف للصادق عليه السلام أنّهم يجتمعون عنده و أنّه يردّ ذلك إليهم، قال عليه السلام: لا بأس

«۳».

و قال شه: الأحمدان مجهولان، و مع ذلك لا دلالة فيه على قبول روايته «۴». و فيه نظر.

أقول: الظاهر أنّ الأمر كما قاله شه، و لا وجه للنظر أصلا بعد الإغماض عن إيماء إنكاره عليه السلام ذلك إلى ذمّه.

و أمّا قوله عليه السلام: لا بأس «۵»، فذلك بعد ما بيّن الراوى أنّهم لم يقعدوه ليرجعوا إليه و يتحاكموا لديه، بل لمجرّد الاجتماع عنده و التكلّم و مذاكرة المسائل، و إن وقفوا فى شىء ردّوه إليهم عليهم السلام.

و لعلّ الذى دعا العلّامة رحمه اللّه إلى ذكره فى القسم الأوّل أنّه قرأ كلمة «نردّ» التى هى بصيغة المتكلّم «يردّ» بصيغة الغائب، و حينئذ ربما يكون له وجه، فيكون مرادهم أنّه لا يفتى إلّا بما يرد عنهم عليهم السلام كسائر

---

(۱) فى نسخة «م»: ابن النفل.

(۲) رجال الكشّى: ۳۷۱/ ۶۹۲.

(۳) الخلاصة: ۱۲۸/ ۲، و فيها: أنّهم يجتمعون عنده و يرد ذلك إليكم.

(۴) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۶۱.

(۵) فى نسخة «ش»: لا بأس به.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۳۰۷

متكلّمى أصحابهم عليهم السلام، لكن الذى رأيناه فى النسخ «نرد» بالنون.

و لذا قال السيّد الجليل ابن طاوس رضى اللّه عنه فى ترجمته: لم يرد فيه طائل، و إنّما روى أنّه أقعد قاضيا، له حظّ من عقل، و يجتمعون عنده و يسألون ثمّ يردّون ذلك إليكم؟ فقال: لا بأس. ثمّ ذكر السند و قال: أحمد ابن الفضل واقفى «۱».

فظهر التأمّل فى حكم العلّامة المجلسى بممدوحيّته «۲»، فتأمّل.

۱۸۹۹- عروة النخّاس الدهقان:

ملعون غال، دى «۳».

۱۹۰۰- عروة الوكيل:

قمّى، كر «۴».

و فى تعق: الظاهر أنّه أيضا ابن يحيى كما سيشير إليه المصنّف «۵».

۱۹۰۱- عروة بن يحيى النخّاس:

الدهقان، معلون، غال. روى الكشّى حديثا فى طريقه محمّد بن موسى الهمدانى، و آخر عن على بن محمّد بن قتيبة عن أبى حامد أحمد بن إبراهيم المراغى أنّ أبا محمّد عليه السلام لعن عروة بن يحيى الدهقان و أمر شيعته بلعنه، صه «۶».

هذا هو عروة النخّاس الدهقان المذكور فى دى «۷».

---

(۱) التحرير الطاووسى: ۴۳۸/ ۳۱۸.

(۲) الوجيزة: ۲۵۳/ ۱۱۷۰.

(۳) رجال الشيخ: ۴۲۰/ ۳۵.

(۴) رجال الشيخ: ۴۳۳/ ۱۵.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۲۰.

(۶) الخلاصة: ۲۴۴/ ۹.

(۷) رجال الشيخ: ۴۲۰/ ۳۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۳۰۸

و الظاهر أنّ «۱» النخّاس و الوكيل و ابن يحيى واحد، و أنّه قمّى الأصل بغدادى المسكن و المنشأ أو بالعكس، فتأمّل.

و فى كش ما ذكره العلّامة و أشد، و أنّه عليه السلام دعا عليه فقبضه اللّه إلى النار «۲».

و فى تعق: فى كش فى إبراهيم بن عبدة توقيع عن أبى محمّد عليه السلام فى آخره: فاقرأه على الدهقان وكيلنا و ثقتنا و الذى يقبض من موالينا «۳». و فى النقد: كأنّه عروة بن يحيى «۴». و لا يخلو من تأمّل «۵».

أقول: كأنّ وجه تأمّله دام فضله أنّ ابن يحيى كما رأيت ملعون و ذاك ثقة الإمام عليه السلام و وكيله، و الذى جزم به سلّمه اللّه أنّ ذاك محمّد بن صالح بن محمّد الهمدانى، حيث كتب فى التوقيع المزبور «۶» تحت الدهقان: هو محمّد بن صالح بن محمّد، و هو أيضا ظاهر الميرزا رحمه اللّه كما يأتى فيه «۷».

و ربما كان لما قاله فى النقد أيضا وجه، لأنّ عروة الدهقان كان وكيلا ثمّ ارتدّ و كفر، و قد روى الكشّى فى ترجمة أحمد بن هلال عن على بن محمّد ابن قتيبة عن أحمد بن إبراهيم المراغى قال: ورد على القاسم بن العلاء نسخة ما كان خرج من لعن ابن هلال. إلى أن قال: و قد علمتم ما كان من أمر الدهقان عليه لعنة اللّه و خدمته و طول صحبته، فأبدله اللّه بالإيمان كفرا

---

(۱) فى نسخة «ش»: أنّه.

(۲) رجال الكشّى: ۵۳۵/ ۱۰۲۰، ۵۷۳/ ۱۰۸۶.

(۳) رجال الكشّى: ۵۷۹/ ۱۰۸۸.

(۴) نقد الرجال: ۲۲۱/ ۵.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۲۰.

(۶) المزبور، لم ترد فى نسخة «ش».

(۷) منهج المقال: ۳۰۰.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۳۰۹

حين فعل ما فعل، فعاجله اللّه بالنقمة و لم يمهله «۱»، انتهى فتدبّر.

۱۹۰۲- عريف بن عطاء بن أبى رياح:

مضى فى أخيه عبد اللّه «۲».

۱۹۰۳- العزيز بن زهير:

أحد بنى كشمرد، من أهل همدان، وكيل، صه «۳».

و كذا جش فى محمّد بن على بن إبراهيم بن محمّد الهمدانى «۴».

و فی ضح جعله بضمّ العین و الراء أخیرا «۵».

و فی صه بالزائین، و کذا فی جش.

۱۹۰۴- عطاء بن أبی ریاح:

من أصحاب علی علیه السلام، مختلط، صه «۶».

و فی ی: ابن ریاح مخلّط «۷».

و فی د: کذا بخطّ الشیخ رحمه اللّه، و فی تصنیف بعض أصحابنا: ابن أبی ریاح «۸».

و فی تعق: فی الکشف عن الحافظ أبو نعیم: ممّن روی عن الباقر علیه السـلام عطاء بن أبی ریاح «۹». و فی النقد: إنّ أبی فی صه سهو کما نبّه

---

(۱) رجال الکشّی: ۵۳۵/ ۱۰۲۰.

(۲) عن رجال الکشّی: ۲۱۵/ ۳۸۵، و فیه أنّ عبد الملک و عبد اللّه و عریفا نجباء من أصحاب أبی جعفر و أبی عبد اللّه علیهما السلام.

(۳) الخلاصة: ۱۳۱/ ۱۹.

(۴) رجال النجاشی: ۳۴۴/ ۹۲۸ و فیه العزیر، و فی نسخة اخری: العزیز.

(۵) إیضاح الاشتباه: ۲۷۵/ ۶۰۹.

(۶) الخلاصة: ۲۴۳/ ۱، و فیها: مخلّط.

(۷) رجال الشیخ: ۵۱/ ۷۹.

(۸) رجال ابن داود: ۲۵۸/ ۳۱۹.

(۹) کشف الغمّة: ۲/ ۱۳۴، حلیة الأولیاء ۳: ۱۸۸/ ۲۴۱، و فیهما: ابن أبی رباح.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۴، ص: ۳۱۰

علیه د «۱».

قلت: مرّ فی عبد اللّه و عبد الملک ابنی عطاء أنّه ابن أبی ریاح کما فی صه «۲»، و الظاهر السقوط من ی «۳».

أقول: مرّ أیضا: عریف بن عطاء بن أبی ریاح.

و عن قب: عطاء بن أبی رباح- بفتح الراء و الموحّدة- ثقة فقیه فاضل «۴».

و عن هب: عطاء بن أبی رباح أبو محمّد القرشی مولاهم المکی أحد الأعلام «۵».

و عن ابن خلّکان: عطاء بن أبی رباح بالمهملة قبل الموحّدة المفتوحتین «۶».

فظهر من مجموع ما ذکر أنّ ما فی د سهو و کذا ما فی النقد، فتدبّر.

۱۹۰۵- عطاء بن جبلّة الکوفی:

انتقل إلی الجبل، أسند عنه، ق «۷».

۱۹۰۶- عطاء بن سالم الکوفی:

القیسی الجعفری، أبو حمّاد، أسند عنه، ق «۸».

(۱) نقد الرجال: ۲۲۱/ ۲.

(۲) عن رجال الكشّى: ۲۱۵/ ۳۸۵.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۲۱.

(۴) تقريب التهذيب ۲: ۲۲/ ۱۹۰.

(۵) الكاشف ۲: ۲۳۱/ ۳۸۵۲.

(۶) وفيات الأعيان ۳: ۲۶۱/ ۴۱۹.

(۷) رجال الشيخ: ۲۶۰/ ۶۱۷.

(۸) رجال الشيخ: ۲۶۰/ ۶۱۴، و فيه زيادة: مات سنة ثمان و خمسين و مائة، و له سبع و سبعون سنة.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۳۱۱

۱۹۰۷- عقبة بن خالد:

روى الكشّى عن محمّد بن مسعود، عن عبد اللّه بن محمّد، عن الوشّاء، عن على بن عقبة، عن أبيه قال: قلت لأبى عبد اللّه عليه السلام: إنّ لنا خادما لاـ تعرف ما نحن عليه، و إذا أذنبت ذنبا و أرادت أن تحلف بيمين قالت: لاـ و حقّ الذى إذا ذكرتموه بكيتم، فقال: رحمكم اللّه من أهل بيت، صه «۱».

و فى كش ما ذكره «۲».

و فى الكافى فى باب ما يعاين المؤمن و الكافر ما يدلّ على إيمانه و حسن عقيدته «۳».

و فى ست: له كتاب، عدّة من أصحابنا، عن محمّد بن على بن الحسين، عن أبيه و محمّد بن الحسن، عن سعد بن عبد اللّه، عن محمّد بن الحسين، عن محمّد بن عبد اللّه بن هلال، عنه «۴».

و فى تعق: مرّ فى عثمان بن عمران مدحه «۵» «۶».

أقول: فى مشكا: ابن خالد الذى له كتاب، عنه ابنه على، و محمّد ابن عبد اللّه بن هلال «۷».

(۱) الخلاصة: ۱۲۶/ ۲، و فيها و فى الكشّى: أهل البيت.

(۲) رجال الكشّى: ۳۴۴/ ۶۳۶.

(۳) الكافى ۳: ۱۲۸/ ۱، و فيه: عن على بن عقبة عن أبيه.

(۴) الفهرست: ۱۱۸/ ۵۳۱، و فيه: عن محمّد بن عبيد اللّه بن هلال، و فى مجمع الرجال: ۴/ ۱۴۳ نقلا عنه: عن محمّد بن عبد اللّه بن هلال.

(۵) عن الكافى ۴: ۳۴/ ۴، و فيه قول الإمام أبى عبد اللّه عليه السلام فيه و فى المعلّى و عثمان ابن عمران لمّا رآهم: مرحبا مرحبا بكم وجوه تحبّنا و نحبّها جعلكم اللّه معنا فى الدنيا و الآخرة.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۲۱.

(۷) هداية المحدّثين: ۲۰۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۳۱۲

۱۹۰۸- عقبة بن محرز الکوفی:

ق «۱». و زاد ست: له کتاب، أخبرنا جماعة، عن أبی المفضّل، عن حمید، عن الحسن بن محمّد بن سماعة، عنه به «۲».

و فی جش: عنه ابن أبی عمیر «۳».

و فی تعق: یروی عنه فی الحسن بإبراهیم «۴» «۵».

أقول: فی مشکا: ابن محرز، عنه الحسن بن محمّد بن سماعة، و ابن أبی عمیر «۶».

۱۹۰۹- عقیصا:

یکنّی أبا سعید، سین «۷».

و فی تعق: اسمه دینار کما مرّ «۸».

و فی آخر الباب الأوّل من صه عن قی: من أصحاب علی علیه السلام من ربیعة أبو سعید عقیصان «۹».

و یأتی فی الکنی عن القاموس أنّه بالألف المقصورة «۱۰»، و کذا عن

---

(۱) رجال الشیخ: ۲۶۱/ ۶۲۸.

(۲) الفهرست: ۱۱۸/ ۵۳۲.

(۳) رجال النجاشی: ۲۹۹/ ۸۱۵.

(۴) الکافی ۳: ۱۰۹/ ۲.

(۵) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۲۲۱.

(۶) هدایة المحدّثین: ۱۱۱.

(۷) رجال الشیخ: ۷۶/ ۱.

(۸) عن رجال الشیخ: ۴۰/ ۱، حیث قال: دینار یکنّی أبا سعید و لقبه عقیصا و إنّما لقّب بذلک لشعر قاله.

(۹) الخلاصة: ۱۹۳، رجال البرقی: ۵.

(۱۰) القاموس المحیط: ۲/ ۳۰۸.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۴، ص: ۳۱۳

الخرائج و الجرائح «۱» «۲».

۱۹۱۰- عقیل بن أبی طالب:

ی «۳». و زاد د: أخوه علیه السلام، معظّم «۴».

و فی تعق: فی المجلس السابع و العشرین من أمالی الصدوق بسنده عن ابن عبّاس قال: قال علی علیه السلام لرسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله:

إنّک لتحبّ عقیلا؟ قال: إی و اللّه إنّی لأحبّه حبّین، حبّا له و حبّا لحبّ أبی طالب له. الحدیث «۵». و یأتی فی ابنه.

و فی الوجیزة: مختلف فیه «۶» «۷».

۱۹۱۱- عکبر:

غير مذكور فى الكتابين، و مضى فى إسكندر ابن ابنه أنّه من أولاد الأشتر رحمه اللّه «۸»، و يأتى فى هارون بن موسى مدحه و أنّه رأى القائم عليه السلام كرّات «۹».

۱۹۱۲- عكرمة:

مولى ابن عباس، ليس على طريقتنا و لا من أصحابنا، صه «۱۰».

---

(۱) ورد فى هامش الخرائج و الجرائح النسخة الحجريّة: ۱۹۹ نقلا عن حاشية المخطوطة المصحّحة.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۲۱.

(۳) رجال الشيخ: ۴۸/ ۳۰.

(۴) رجال ابن داود: ۱۳۴/ ۱۰۰۱.

(۵) الأمالى: ۱۱۱/ ۳.

(۶) الوجيزة: ۲۵۴/ ۱۱۸۰.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۲۱.

(۸) عن فهرست منتجب الدين: ۱۶/ ۱۶.

(۹) عن الوسيط- الحاشية-: ۲۶۳، و إيضاح الاشتباه: ۳۱۴/ ۷۵۳.

(۱۰) الخلاصة: ۲۴۵/ ۱۳.

و فى كش أنّه مات على غير الإيمان «۱».

أقول: و قال ابن طاوس رحمه اللّه: حاله فى ذلك ظاهر لا يحتاج إلى اعتبار رواية «۲».

و فى الوجيزة: ضعيف «۳».

و فى الفقيه أيضا أنّه مات على غير الولاية «۴».

۱۹۱۳- العلاء بن الحسن الرازى:

مرّ عن كش فى أحمد بن إبراهيم المراغى ما ربما يدلّ على كونه إماميّا أمينا بوجه «۵»، و اللّه العالم.

۱۹۱۴- العلاء بن رزين القلّاء:

ثقفى، مولى، قاله ابن فضّال. و قال ابن عبدة «۶» الناسب: مولى يشكر، كان يقلى السويق، روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام، و صحب محمّد بن مسلم و تفقّه عليه، كان ثقة وجها. و الهلال بن العلاء روى عنه و عبد الملك بن محمّد بن العلاء. له كتب، أحمد بن محمّد بن عيسى عن الحسن عنه، جش «۷».

---

(۱) رجال الكشّى: ۲۱۶/ ۳۸۷.

(۲) التحرير الطاووسى: ۴۳۶/ ۳۱۴.

(۳) الوجيزة: ۲۵۴/ ۱۱۸۲.

(۴) الفقيه ۱: ۸۰/ ۳۵۹.

(۵) رجال الكشّى: ۵۳۴/ ۱۰۱۹، و فيه خرج توقيع من صاحب الناحية عليه السلام فيه مدح و ثناء و سلام إلى أبى حامد أحمد بن إبراهيم المراغى، قال أبو حامد: هذا فى رقعة طويلة فيها أمر و نهى إلى ابن أخى كثير، و فى الرقعة مواضع قد قرضت، فدفعت الرقعة كهيئتها إلى علاء بن الحسن الرازى.

(۶) فى نسخ الكتاب: ابن عقدة، و ما أثبتناه من المصدر.

(۷) رجال النجاشى: ۲۹۸/ ۸۱۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۳۱۵

و نحوه صه إلى قوله: وجها «۱».

و فى ست: جليل القدر ثقة، له كتاب و هو أربع نسخ.

منها: رواية الحسن بن محبوب، أخبرنا أبو عبد اللّه، عن محمّد بن على بن الحسين، عن أبيه و محمّد بن الحسن، عن سعد، عن أحمد و عبد اللّه ابنى محمّد بن عيسى و أحمد بن أبى عبد اللّه البرقى و يعقوب بن يزيد و محمّد بن يزيد و محمّد بن الحسين بن أبى الخطّاب و الهيثم بن أبى مسروق، عن الحسن بن محبوب، عنه.

و منها: رواية محمّد بن خالد الطيالسى، عنه.

و منها: رواية محمّد بن أبى الصهبان، عن صفوان، عنه.

و منها: رواية الحسن بن على بن فضّال، عنه «۲».

و فى تعق: السويق، دقيق الحنطة و الشعير و شبههما، و يسمّى بالقاووت، و كانوا يتغذّون به «۳».

أقول: فى مشكا: ابن رزين القلّاء الثقة، عنه الهلال بن العلاء، و الحسن بن محبوب «۴»، و محمّد بن خالد الطيالسى، و الحسن بن على بن فضّال، و محمّد بن عبد اللّه بن هلال، و فضالة بن أيّوب، و صفوان بن يحيى، و على بن الحكم الثقة، و السندى بن محمّد الثقة، و عبد الملك بن محمّد بن العلاء، و محمّد البرقى، و عبد الرحمن بن أبى نجران، و إبراهيم بن هاشم.

و وقع فى الاستبصار رواية الحسين بن سعيد، عن العلاء بن رزين «۵».

---

(۱) الخلاصة: ۱۲۳/ ۲.

(۲) الفهرست: ۱۱۲/ ۴۹۸.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۲۲، راجع تاج العروس: ۶/ ۳۸۸.

(۴) فى نسخة «م»: و الحسن بن العلاء.

(۵) الاستبصار ۳: ۱۲۳/ ۴۳۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۳۱۶

و هو سهو، إذ المعهود المتكرّر توسّط «۱» صفوان أو فضالة أو كليهما بينهما.

و وقع فى التهذيب: عن فضالة، عن صفوان، عن العلاء «۲». و هو سهو من إبدال الواو بكلمة عن، و صوابه: و فضالة «۳».

و فيه و فى الكافى فى باب من أجنب بالليل فى شهر رمضان و غيره عن محمّد بن الحسين، عن العلاء بن رزين «۴». و فى الطريق نقصان، لأنّ محمّد بن الحسين يروى عنه بالواسطة، و هى تارة صفوان بن يحيى و أخرى على بن الحكم؛ و لا يضرّ الانقطاع، لانحصار الرواية فى مثله عن أحدهما عن العلاء.

(و فی الفقیه فی باب النوادر من کتاب النکاح روایة العلاء بن رزین، عن أبی جعفر علیه السلام «۵». و قال ملّا محمّد تقی: روایته عنه غریب) «۶».

و فی أسانید الشیخ: عن العلاء بن رزین قال: سئل أحدهما علیهما السلام «۷».

و فی المنتقی: هذا الحدیث ظاهره منقطع الإسناد، لأنّ العلاء بن رزین لا یروی عن أحدهما علیهما السلام، بل روایته مختصّة بالصادق علیه السلام، لکن القرینة الحالیّة تدلّ علی أنّ الروایة فیه عن محمّد بن مسلم «۸»،

---

(۱) فی نسخة «ش»: بتوسط.

(۲) التهذیب ۵: ۲۰۸/ ۶۹۶.

(۳) الظاهر أنّه قدّس سرّه أراد أن یقول: و صفوان.

(۴) الکافی ۴: ۱۰۵/ ۲، التهذیب.

(۵) الفقیه ۳: ۳۰۲/ ۱۴۴۸.

(۶) روضة المتّقین: ۸/ ۵۳۲. و ما بین القوسین لم یرد فی نسخة «م» و المصدر.

(۷) التهذیب ۵: ۶۸/ ۲۲۲.

(۸) ذکرت الروایة فی الکافی ۴: ۳۴۱/ ۱۴، و الفقیه ۲: ۲۱۵/ ۹۸۰ و فیها محمّد بن مسلم عن أحدهما علیهما السلام.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۴، ص: ۳۱۷

و أنّها ساقطة سهوا کما یتّفق کثیرا «۱»، انتهی.

و فی التهذیب: عن موسی بن القاسم، عن عبد الرحمن و علاء، عن محمّد بن مسلم «۲».

قال فی المنتقی: لا ریب أنّ عطف علاء غلط، و صوابه: عن علاء، فإنّ موسی لا یروی عنه بغیر واسطة، و توسّط عبد الرحمن بینهما متکرّر فی الطرق بکثرة، لأنّ عبد الرحمن لم یلق محمّد بن مسلم، و موسی لم یلق العلاء «۳» «۴»، انتهی.

۱۹۱۵- العلاء بن سوید الفزاری:

الکوفی، أسند عنه، ق «۵».

۱۹۱۶- العلاء بن سیابة الکوفی:

مولی، ق «۶».

و فی تعق: یروی عنه أبان «۷» «۸».

أقول: فی مشکا: ابن سیابة، عنه أبان بن عثمان «۹».

---

(۱) منتقی الجمان: ۳/ ۱۵۱.

(۲) التهذیب ۵: ۳۶۲/ ۱۲۵۸.

(۳) منتقی الجمان: ۳/ ۳۷.

(۴) هدایة المحدّثین: ۱۱۱.

(۵) رجال الشیخ: ۲۴۵/ ۳۵۶.

(۶) رجال الشيخ: ۲۴۵/ ۳۵۰.

(۷) الفقيه- المشيخة-: ۴/ ۱۲۶.

(۸) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۲۲.

(۹) هداية المحدّثين: ۱۱۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۳۱۸

۱۹۱۷- العلاء بن عمارة الطائى:

الكوفى، أسند عنه، ق «۱».

۱۹۱۸- العلاء بن الفضيل بن يسار:

أبو القاسم النهدى، مولى، بصرى، ثقة، جش «۲». و نحوه صه «۳».

و فى ست: له كتاب، أخبرنا به جماعة، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن ابن أبى عمير، عنه «۴».

أقول: فى مشكا: ابن الفضيل بن يسار الثقة، عنه محمّد بن سنان، و ابن أبى عمير «۵».

۱۹۱۹- العلاء بن المسيّب بن رافع:

الكاهلى الكوفى، فيه نظر، ق «۶».

و نحوه صه «۷» ود «۸».

۱۹۲۰- العلاء بن المقعد:

كوفى، ثقة، روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام، صه «۹»، جش و فيه:

المعتقد «۱۰».

---

(۱) رجال الشيخ: ۲۴۵/ ۳۶۲.

(۲) رجال النجاشى: ۲۹۸/ ۸۱۰.

(۳) الخلاصة: ۱۲۳/ ۱.

(۴) الفهرست: ۱۱۳/ ۴۹۹، و فيه بدل عن ابن أبى عمير عنه: عن محمّد بن سنان عنه.

(۵) هداية المحدّثين: ۱۱۳.

(۶) رجال الشيخ: ۲۴۵/ ۳۵۱.

(۷) الخلاصة: ۲۴۳/ ۳.

(۸) رجال ابن داود: ۲۵۹/ ۳۲۴.

(۹) الخلاصة: ۱۲۳/ ۳.

(۱۰) رجال النجاشى: ۲۹۹/ ۸۱۲، و فيه: المقعد، و فى النسخة الحجريّة منه: المقتعد، المقعد (خ ل).

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۳۱۹

و فی ست: ابن المقعد له کتاب، رویناه عن أبی المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن محمّد بن عیسی، عن ابن أبی عمیر، عنه «۱».

و فی تعق: المشهور کما فی ست و صه «۲».

أقول: فی مشکا: ابن المقعد الثقة، عنه ابن أبی عمیر «۳».

۱۹۲۱- العلاء بن یحیی المکفوف:

کوفی، ثقة، صه «۴».

و زاد جش: له کتاب یرویه جماعة، منهم علی بن الحسن الطاطری «۵».

أقول: فی مشکا: ابن یحیی الثقة، عنه علی بن الحسن الطاطری «۶».

۱۹۲۲- علباء:

بالباء الموحّدة، ابن درّاع- بالمهملة- الأسدی، روی الکشّی عن أحمد بن منصور، عن أحمد بن الفضل، عن ابن أبی عمیر، عن شعیب العقرقوفی، عن الباقر علیه السلام.

و عن محمّد بن مسعود، عن إبراهیم بن محمّد بن فارس، عن یعقوب ابن یزید، عن ابن أبی عمیر، عن شهاب بن عبدربه، عن الصادق علیه السلام: أنّهما ضمنا لعلباء بن درّاع و لأبی بصیر الجنّة.

---

(۱) الفهرست: ۱۱۳/ ۵۰۰، و فیه: أخبرنا به جماعة عن أبی المفضّل.

(۲) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۲۲۲.

(۳) هدایة المحدّثین: ۱۱۳.

(۴) الخلاصة: ۱۲۳/ ۴.

(۵) رجال النجاشی: ۲۹۹/ ۸۱۳.

(۶) هدایة المحدّثین: ۱۱۳.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۴، ص: ۳۲۰

و فی طریق الأوّل أحمد بن الفضل و هو واقفی.

و روی علی بن أحمد العقیقی، عن أبیه، عن أیّوب بن نوح، عن صفوان بن یحیی، عن شعیب بن أعین، عن أبی بصیر أنّ الباقر علیه السلام «۱» ضمن لعلباء بن درّاع الجنّة.

و لیس شعیب أخا بکیر و زرارة، صه «۲».

و فی کش: محمّد بن مسعود، عن أحمد بن منصور، عن أحمد بن الفضل، عن ابن أبی عمیر، عن شعیب العقرقوفی، عن أبی بصیر قال:

حضرت علباء الأسدی عند موته فقال لی: إنّ أبا جعفر علیه السلام قد ضمن لی الجنّة فأذکره ذلک، قال: فدخلت علی أبی جعفر علیه السلام فقال:

حضرت علباء عند موته؟ قلت: نعم، و أخبرنی أنّک ضمنت له الجنّة و سألنی أن أذکّرک، قال: صدق.

فبکیت ثمّ قلت: جعلت فداک ألست الکبیر السن الضریر البصیر «۳» فاضمنها لی، قال: قد فعلت، قلت: فاضمنها لی علی آبائک- و سمّیتهم واحدا واحدا- قال: فعلت، قلت: فاضمنها لی علی رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله، قال: فعلت، قلت: فاضمنها لی علی اللّه،

قال: قد فعلت «۴».

و فيه بالسند الثانى الذى ذكره صه إلى شهاب بن عبد ربّه، عن أبى بصير قال: إنّ علباء الأسدى ولّى البحرين. الحديث «۵».

---

(۱) فى المصدر: الصادق عليه السلام، و فى النسخة الخطيّة منه: الباقر عليه السلام.

(۲) الخلاصة: ۱۳۰/ ۱۰.

(۳) فى المصدر: البصر.

(۴) رجال الكشّى: ۱۹۹/ ۳۵۱. كما و ذكر أيضا فى ترجمة أبى بصير ليث البخترى المرادى ما يقارب هذا إلّا أنّه عن الإمام الصادق عليه السلام، رجال الكشّى: ۱۷۱/ ۲۸۹.

(۵) رجال الكشّى: ۲۰۰/ ۳۵۲.

و مضى فى الحكم ابنه بأدنى تفاوت فى المتن بسند آخر «۱».

و زاد هنا: قال أبو بصير: فما بالى. و ذكر مثل حديث شعيب العقرقوفى.

و فى تعق: مضت هذه الحكاية فى ابنه عن صه «۲»، و المشهور ما هنا؛ و احتمال التعدّد لا يخلو من شىء «۳».

أقول: ذكرنا هناك ما يؤيّد كونها بالنسبة إلى الأب، لكن لا بعد فى احتمال التعدّد أصلا.

ثمّ لا يخفى ما فى عبارة صه هنا من المخالفة لما فى كش «۴»، فتدبّر.

۱۹۲۳- علقمة بن قيس:

قتل بصفّين مع على عليه السلام، صه «۵»، ى «۶».

و فى كش: قال الفضل بن شاذان: من التابعين الكبار و رؤسائهم و زهّادهم. و عدّ علقمة منهم «۷».

و فيه أيضا ما مرّ فى الحارث أخيه «۸».

---

(۱) نقلا عن التهذيب ۴: ۱۳۷/ ۳۸۴ و الاستبصار ۲: ۵۸/ ۱۹۰.

(۲) نبّهنا فى ترجمة الحكم بن علباء على أنّ الرمز «صه» اشتباه و الصواب: «صا» أى: الاستبصار.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۲۲.

(۴) حيث إنّه حذف من بداية سند الأولى: محمّد بن مسعود، و من نهاية سند الروايتين: أبى بصير.

(۵) الخلاصة: ۱۲۹/ ۵.

(۶) رجال الشيخ: ۵۳/ ۱۱۵، و فيه و فى الخلاصة: زيادة: و أخوه أبى بن قيس.

(۷) رجال الكشّى: ۶۹/ ۱۲۴.

(۸) عن رجال الكشّى: ۱۰۰/ ۱۵۹، و فيه: و كان علقمة فقيها فى دينه قارئا لكتاب اللّه عالما بالفرائض، شهد صفّين و أصيبت إحدى رجليه فعرج منها، و أما أخوه أبى فقد قتل بصفّين، انتهى. و ذكر ذلك أيضا نصر بن مزاحم فى كتابه وقعة صفّين: ۲۸۷.

و لا يخفى مخالفته مع ما ذكره الشيخ و العلّامة، فلاحظ.

۱۹۲۴- علقمة بن محمّد الحضرمی:

الكوفى، أسند عنه، ق «۱».
و فى قر: أخو أبى بكر الحضرمى «۲» و فى كش ما مرّ فى عبد اللّه بن محمّد أبى بكر الحضرمى «۳».

۱۹۲۵- على بن إبراهيم بن محمّد:

ابن الحسن بن محمّد بن عبيد اللّه بن الحسين بن على بن الحسين ابن على بن أبى طالب عليه السلام، أبو الحسن الجوّانى- بفتح الجيم و تشديد الواو- ثقة، صحيح الحديث، خرج مع أبى الحسن عليه السلام إلى خراسان، صه «۴».
جش إلى قوله: صحيح الحديث، إلّا أنّ فيما يحضرنى من نسخه سقوط «على بن الحسين بن» بين «عبيد اللّه بن الحسين بن» و بين «على بن أبى طالب عليه السلام»؛ و زاد: له كتاب أخبار صاحب فخ و كتاب أخبار يحيى بن عبد اللّه بن الحسن، أخبرنا العباس بن عمر بن العباس قال: حدثنا أبو الفرج على بن الحسين الأصبهانى من كتابه و سماعه عنه بكتابه «۵».
و فى حواشى شه على صه: ذكر صاحب عمدة الطالب أنّ الجوّانى نسبة محمّد بن عبيد اللّه الأعرج ابن الحسين بن على بن الحسين، و هو جدّ جدّ على المذكور، و ذكر أنّ نسبته إلى جوانية قرية بالمدينة «۶». و يظهر من

---

(۱) رجال الشيخ: ۲۶۲/ ۶۴۳.

(۲) رجال الشيخ: ۱۲۹/ ۳۸.

(۳) رجال الكشّى: ۴۱۶/ ۷۸۸.

(۴) الخلاصة: ۹۷/ ۳۱.

(۵) رجال النجاشى: ۲۶۲/ ۶۸۷، و فيه كما ذكر فى الخلاصة من دون سقط.

(۶) عمدة الطالب: ۳۱۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۳۲۳

المصنّف أن الجوّانى هو على، و لعلّه نسب إلى بلد جدّه، و إلّا فقد قال صاحب العمدة: إنّ عليّا هذا ولد بالمدينة و نشأ بالكوفة و مات بها «۱»، انتهى «۲».
و فى تعق: يذكر فى الألقاب بعض ما فيه «۳».
أقول: فى نسخة من جش عندى كما نقله الميرزا، لكن فى نسخة اخرى صحيحة كما فى صه، و كذا نقل فى الحاوى و المجمع عن جش «۴»، فتدبّر.
و مضى ابنه أحمد بن على بن إبراهيم بن محمّد بن الحسن بن عبيد اللّه بن الحسين بن على بن الحسين بن على بن أبى طالب عليه السلام عن لم «۵»، و هو يعيّن صحّة ما فى صه و السقوط من جش، فتدبّر.
و فى مشكا: ابن إبراهيم بن محمّد بن الحسن، عنه على بن الحسين الأصفهانى «۶».

۱۹۲۶- على بن إبراهيم بن محمّد الهمدانى:

فى النقد: يأتى بعنوان ابن محمّد بن إبراهيم «۷».
قلت: و لا يبعد كون ابن إبراهيم المذكور عن كر «۸» - يعنى المجهول

(۱) عمدهٔ الطالب: ۳۲۰، هامش رقم (۱).

(۲) تعليقهٔ الشهيد الثانى على الخلاصهٔ: ۴۷.

(۳) تعليقهٔ الوحيد البهبهانى: ۲۲۲.

(۴) حاوى الأقوال: ۹۵/ ۳۳۷، مجمع الرجال: ۴/ ۱۵۱.

(۵) رجال الشيخ: ۴۴۱/ ۲۸.

(۶) هدايهٔ المحدّثين: ۲۱۰، و فيها: على بن الحسن الأصفهانى.

(۷) نقد الرجال: ۲۲۴/ ۳.

(۸) ورد ذكر على بن إبراهيم هذا فى رجال الشيخ فى أصحاب الهادى عليه السلام: ۴۲۰/ ۳۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۳۲۴

الذى لم نذكره- و ابن إبراهيم الهمدانى الآتى عن دى «۱» متّحدين مع هذا.

و على أىّ حال، فهذا الرجل وكيل الناحيهٔ كما يأتى فى ابنه محمّد «۲»، تعق «۳».

۱۹۲۷- على بن إبراهيم الورّاق:

فى النقد: رضى اللّه عنه، كذا قال الصدوق فى العيون «۴»، أستاذه رحمه اللّه، من تلامذهٔ سعد بن عبد اللّه «۵»، تعق «۶».

۱۹۲۸- على بن إبراهيم بن هاشم:

القمّى، أبو الحسن، ثقهٔ فى الحديث، ثبت، معتمد، صحيح المذهب، سمع فأكثر، و صنّف كتبا، و أضرّ فى وسط عمره، صه «۷».

و زاد جش: أخبرنا محمّد بن محمّد، عن الحسن بن حمزهٔ، عن على ابن عبيد اللّه قال: كتب إلىّ على بن إبراهيم بإجازهٔ سائر أحاديثه و كتبه «۸».

(۱) رجال الشيخ: ۴۱۸/ ۱۹.

(۲) عن رجال النجاشى: ۳۴۴/ ۹۲۸.

(۳) تعليقهٔ الوحيد البهبهانى: ۲۲۲.

(۴) عيون أخبار الرضا عليه السلام ۱: ۶۴/ ۳۰ باب ۶ إلّا أنّ فيه: على بن عبد اللّه الورّاق الرازى. و ذكر فى الهامش عن نسخهٔ: على بن إبراهيم. و يؤيده قول السيّد الخويى قدّس سرّه فى معجمه ۱۱: ۲۱۲/ ۷۸۲۲ تحت ترجمهٔ: على بن إبراهيم الرازى: من مشايخ الصدوق ترضّى عليه، يروى عن سعد بن عبد اللّه. و ذكر الموضع المشار إليه ثمّ قال: و لكن الموجود فى الطبعهٔ الحديثهٔ: على بن عبد اللّه الورّاق الرازى؛ و لا يبعد صحّهٔ ما فيها، فقد روى فى الفقيه الجزء ۳ فى باب نادر قبل باب العتق و أحكامه عن على بن عبد اللّه الورّاق عن سعد بن عبد اللّه، الحديث ۲۱۸.

(۵) نقد الرجال: ۲۲۴/ ۵، و فيه: الورّاق الرازى.

(۶) تعليقهٔ الوحيد البهبهانى: ۲۲۲.

(۷) الخلاصهٔ: ۱۱۰/ ۴۵، و فيها بدل فأكثر: و أكثر، و كذا فى النجاشى.

(۸) رجال النجاشى: ۲۶۰/ ۶۸۰، و فيه بدل الحسن بن حمزة، عن على بن عبيد اللّه:

الحسن بن حمزة بن على بن عبد اللّه.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۳۲۵

و فى ست: أخبرنا بجميع كتبه جماعة، عن أبى محمّد الحسن بن حمزة العلوى الطبرى، عنه.

و أخبرنا محمّد بن محمّد بن النعمان، عن محمّد بن على بن الحسين، عن أبيه و محمّد بن الحسن و حمزة بن محمّد العلوى و محمّد بن على بن ماجيلويه، عنه «۱».

أقول: فى مشكا: ابن إبراهيم بن هاشم الثقة، عنه الحسن بن حمزة العلوى تارة و بواسطة على بن عبيد اللّه تارة أخرى، و عنه محمّد بن ماجيلويه، و محمّد بن الحسن، و حمزة بن محمّد العلوى، و محمّد بن يعقوب الكلينى «۲».

۱۹۲۹- على بن إبراهيم الهمدانى:

دى «۳». يأتى فى ابنه محمّد أنّه و أباه و جدّه من وكلاء الناحية «۴».

و فى تعق: هذا بناء على أنّه ابن إبراهيم بن محمّد الهمدانى كما أشرنا إليه، و يأتى محمّد بن على بن إبراهيم الهمدانى مقدوحا عن غض «۵»، فتأمّل «۶».

۱۹۳۰- على بن أبى جهمة:

بفتح الجيم، كوفى، مولى، ثقة، صه «۷»، جش إلّا الترجمة «۸».

---

(۱) الفهرست: ۸۹/ ۳۸۰، و فيه بدل محمّد بن على بن ماجيلويه: محمّد بن على ماجيلويه.

(۲) هداية المحدّثين: ۲۱۰، و فيها بدل محمّد بن ماجيلويه: محمّد بن على بن ماجيلويه.

(۳) رجال الشيخ: ۴۱۸/ ۱۹.

(۴) عن رجال النجاشى: ۳۴۴/ ۹۲۸.

(۵) مجمع الرجال: ۵/ ۲۶۲.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۲۲.

(۷) الخلاصة: ۱۰۲/ ۶۴.

(۸) رجال النجاشى: ۲۷۵/ ۷۲۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۳۲۶

و فى ست: له كتاب، رويناه عن جماعة، عن أبى المفضّل، عن حميد، عن الحسن بن محمّد بن سماعة، عنه «۱».

۱۹۳۱- السيّد نور الدين على بن أبى الحسن الحسينى:

الشامى العاملى، غير مذكور فى الكتابين، و هو أخو صاحب المدارك لأبيه و صاحب المعالم لامّه.

قال فى السلافة: طود العلم المنيف و عضد الدين الحنيف و مالك أزمّة التأليف و التصنيف، الباهر الرواية و الدراية، الرافع لخميس المكارم أعظم راية، فضل يعثر فى مداه مقتفيه، و محلّ يتمنّى البدر لو أشرق فيه، و كرم يخجل المزن الهاطل، و شيم يتحلّى بها جيد الزمان العاطل. ثمّ قال: و كان له فى بدء أمره بالشام مكان لا يكذبه بارق العزّ إذا شام، بين إعزاز و تمكين و مكان فى جنب صاحبها

مكين، ثمّ أثنى عاطفا عنانه و ثانيه، فقطن مكّة شرّفها اللّه، و هو كعبتها الثانية، و لقد رأيته بها و قد أناف على التسعين و الناس تستعين به و لا يستعين، و كانت وفاته سنة الثامنة و الستّين بعد الألف. إلى آخر كلامه سرّ سرّهما «۲».

أقول: و لهذا السيّد كتب و رسائل و حواش «۳» و أجوبة مسائل، منها:

الشواهد المكيّة فى مداحض حجج الخيالات المدنيّة، ردّ فيها بعض أغلاط الفاضل محمّد أمين الأسترابادى، تشرّفت بمطالعتها؛ و له شرح الاثنى عشريّة البهائية؛ و له شرح على كتاب المختصر النافع.

قال شيخنا يوسف البحرانى: جيد، قد أطال فيه البحث و الاستدلال

---

(۱) الفهرست: ۹۴/ ۴۰۰.

(۲) سلافة العصر: ۳۰۲.

(۳) فى نسخة «ش»: حواشى.

إلّا أنّه لم يتم «۱».

۱۹۳۲- على بن أبى حمزة:

و اسم أبى حمزة: سالم البطائنى، أبو الحسن، مولى الأنصار، كوفى، و كان قائد أبى بصير يحيى بن القاسم، و له أخ يسمّى جعفر بن أبى حمزة، روى عن أبى الحسن موسى عليه السلام و عن أبى عبد اللّه عليه السلام ثمّ وقف، و هو أحد عمد الواقفة، جش «۲».

و فى ظم: واقفى «۳».

و كذا ست؛ و زاد: له أصل، أخبرنا به جماعة، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن أبى عبد اللّه و أحمد بن محمّد بن عيسى، عن ابن أبى عمير و صفوان بن يحيى جميعا، عنه «۴».

و فى كش: قال محمّد بن مسعود: قال أبو الحسن على بن الحسن بن فضّال «۵»: على بن أبى حمزة كذّاب متّهم، و روى أصحابنا أنّ أبا الحسن الرضا عليه السلام قال بعد موت [ابن] «۶» أبى حمزة: أنّه اقعد فى قبره فسئل عن الأئمّة عليهم السلام فأخبر بأسمائهم حتّى انتهى إلىّ، فسئل فوقف، فضرب على رأسه ضربة امتلأ قبره نارا «۷».

قال محمّد بن مسعود: سمعت على بن الحسن بن فضّال يقول: ابن

---

(۱) لؤلؤة البحرين: ۴۱.

(۲) رجال النجاشى: ۲۴۹/ ۶۵۶.

(۳) رجال الشيخ: ۳۵۳/ ۱۰.

(۴) الفهرست: ۹۶/ ۴۱۸.

(۵) فى نسخة «ش» زيادة: عن.

(۶) أثبتناه من المصدر.

(۷) رجال الكشّى: ۴۰۳/ ۷۵۵.

أبى حمزة كذّاب ملعون «۱».

و فيه: على بن محمّد قال: حدّثنى محمّد بن أحمد، عن أبى عبد اللّه الرازى، عن أحمد بن محمّد بن أبى نصر، عن محمّد بن الفضيل، عن أبى الحسن عليه السلام قال: قلت: جعلت فداك، إنّى خلّفت ابن أبى حمزة و ابن مهران و مهران و ابن أبى سعيد أشدّ أهل الدنيا عداوة للّه تعالى، قال:

فقال لى: ما ضرّك من ضلّ إذا اهتديت. الحديث «۲».

و فيه غير ذلك من الذموم، و أنّه كان عنده ثلاثون ألف دينار للكاظم عليه السلام فجحدها و كان ذلك سبب وقفه «۳».

و فى صه ذكر كلام الشيخ و ما فى جش و قول على بن الحسن بن فضال: إنّ ابن أبى حمزة «۴» كذّاب ملعون.

ثمّ قال: و قال غض: على بن أبى حمزة لعنه اللّه أصل الوقف و أشدّ الخلق عداوة للولى من بعد أبى إبراهيم عليه السلام «۵».

و فى تعق: المشهور ضعفه، و قيل بكونه موثّقا لقول الشيخ فى العدّة:

عملت الطائفة بأخباره «۶»، و لقوله فى الرجال: له أصل، و لقول غض فى ابنه الحسن: أبوه أوثق منه «۷». و يؤيّده رواية صفوان و ابن أبى عمير «۸» و ابن أبى

---

(۱) رجال الكشّى: ۴۰۴/ ۷۵۶.

(۲) رجال الكشّى: ۴۰۵/ ۷۶۰.

(۳) رجال الكشّى: ۴۰۴/ ۷۵۷ و ۷۵۹.

(۴) أى: على بن أبى حمزة، كما فى الخلاصة.

(۵) الخلاصة: ۲۳۱/ ۱.

(۶) عدّة الأصول: ۱/ ۳۸۱.

(۷) مجمع الرجال: ۲/ ۱۲۲.

(۸) كما فى طريق الشيخ فى الفهرست.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۳۲۹

نصر «۱» و جعفر بن بشير «۲» عنه.

و قول على بن الحسن بن فضّال: ابن أبى حمزة كذّاب ملعون، يمكن أن يكون المراد ابنه الحسن كما مرّ هناك عنه فيه «۳».

و فى حاشية التحرير: العجب أنّ كش «۴» حكاه مصرّحا باسم على فى ترجمة الحسن، و لكن الظاهر أنّ فى عبارة كتابه غلطا و أنّ «الحسن بن» سقطتا، و ما هنا موافق لأصل الاختيار، فإنّه أورد الكلّ فى الحسن مصرّحا باسمه، و فى على ذكر كما هنا، فأصل التوهّم من هناك «۵»، انتهى.

و ليست نسخة كش عندى، و المصنّف نقل كما ذكر، فالظاهر أنّ توهّم صه من قول طس و ذكر «على» تبعا له «۶».

أقول: فى نسختى من الاختيار: على بن أبى حمزة، كما نقله صه و ابن طاوس أيضا، و كذا فى نسخة الميرزا رحمه اللّه كما رأيت «۷»، و لا يبعد كون الأمر كما مرّ فى حاشية طس من سقوط كلمتى «الحسن بن».

إلّا أنّ ذلك لا يجدى الرجل نفعا، لتظافر الأخبار و توافق كلمة الأخيار

---

(۱) الكافى ۱: ۳۴۶/ ۳۵.

(۲) الكافى ۴: ۴۰۰/ ۷.

(۳) رجال الكشّى: ۵۵۲/ ۱۰۴۲.

(۴) كذا فى النسخ و التعليقة، و فى المصدر: النجاشى. انظر رجال النجاشى طبعة دار الإضواء بيروت: ۱۳۲/ ۷۲ ترجمة الحسن بن على بن أبى حمزة، حيث ذكر فى الهامش عن نسخة مكان الحسن بن على بن أبى حمزة: على بن أبى حمزة.

(۵) التحرير الطاووسى: ۳۵۴/ ۲۴۵.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۲۳.

(۷) أقول: الذى نقله الميرزا عن الكشّى- كما تقدّم- من قول ابن فضّال إنّه كذّاب ملعون هو ابن أبى حمزة، و الوحيد قدّس سرّه نظر إلى هذا الخبر بقوله «و المصنّف نقل كما ذكر»، و لم يقصد خبر ابن فضّال المنقول أوّلا و الذى فيه أنّه كذّاب متّهم.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۳۳۰

فى ذمّه، و فى طس: البناء على الطعن فيه من غير تردّد «۱».

و ما مرّ عن تعق من أنّه قيل بكونه موثّقا. إلى آخره، كذا نقل أيضا خاله رحمه اللّه «۲»؛ و لا يخفى أنّ له أصل لا يفيد مدحا أصلا، و صرّحوا بأنّ كون الرجل ذا أصل لا يخرجه عن الجهالة مطلقا «۳». و نحوه قول غض فى ابنه الحسن، إذ كونه أوثق من رجل ضعيف متّفق على ضعفه أىّ حسن فيه؟! بقى الكلام فى تصريح الشيخ بعمل الطائفة بأخباره، و لا أظنّه ناهضا بمقاومة التصريحات الواردة بضعفه و الأخبار المستفيضة فى ذمّه و لعنه، و إن حصل منه نوع اعتماد عليه بعد تأيّده برواية الثقات المذكورين «۴» عنه، فتأمّل جيّدا.

و فى مشكا: ابن أبى حمزة البطائنى قائد أبى بصير، عنه عبد الوهّاب ابن الصبّاح، و محمّد بن زياد، و محمّد بن أبى عمير، و الحسن بن محبوب، و أحمد بن الحسن الميثمى، و صفوان بن يحيى، و ظريف بن ناصح، و أبو داود المسترق، و عتيبة بيّاع القصب، و عنه ابنه الحسن، و أحمد بن محمّد ابن أبى نصر.

و فى بعض الأخبار: الحسين بن سعيد، عن القاسم بن محمّد، عن على بن أبى حمزة «۵». و الظاهر أنّ القاسم هو الجوهرى الضعيف، لرواية

---

(۱) التحرير الطاووسى: ۳۵۵/ ۲۴۵.

(۲) الوجيزة: ۲۵۵/ ۱۱۹۵.

(۳) قال فى المعراج: ۱۲۹/ ۶۱ فى ترجمة أحمد بن عبيد: و كونه ذا كتاب لا ينهض بإخراجه عن الجهالة.

(۴) المذكورين آنفا عن التعليقة، و هم: صفوان، و ابن أبى عمير، و ابن أبى نصر، و جعفر بن بشير.

(۵) التهذيب ۱: ۲۶۸/ ۷۸۷.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۳۳۱

الحسين عنه، و على هو ذا. و قد صرّح فى الفقيه بأنّ القاسم بن محمّد الجوهرى، عن على بن أبى حمزة، عن أبى بصير «۱»، فتدبّر «۲».

۱۹۳۳- على بن أبى حمزة الثمالى:

و ليس هو ابن أبى حمزة البطائنى، لأنّ البطائنى ضعيف جدّا، و هذا ابن أبى حمزة الثمالى.

قال كش: سألت أبا الحسن حمدويه بن نصير. إلى آخره، صه «۳».

و مرّ بتمامه فى الحسين أخيه «۴».

۱۹۳۴- على بن أبى رافع:

تابعى، من خيار الشيعة، كانت له صحبة من أمير المؤمنين عليه السلام، و كان كاتبا له، صه «۵»، جش «۶».

۱۹۳۵- علی بن أبی سهل حاتم.

ابن أبی حاتم القزوینی، أبو الحسن، ثقة من أصحابنا فی نفسه، یروی عن الضعفاء، أخبرنا أبو عبد اللّه بن شاذان عنه بکتبه، جش «۷».

و یأتی بعنوان ابن حاتم.

أقول: فی مشکا: ابن أبی سهل الثقة، عنه أبو عبد اللّه بن شاذان،

(۱) الفقیه ۳: ۳۵۰/ ۱۶۷۴.

(۲) هدایة المحدّثین: ۱۱۳.

(۳) الخلاصة: ۹۶/ ۲۹.

(۴) رجال الکشّی: ۴۰۶/ ۷۶۱، و فیه: قول حمدویه فیه و فی أخویه و أبیه: إنّهم ثقات فاضلون.

(۵) الخلاصة: ۱۰۲/ ۶۸.

(۶) رجال النجاشی: ۶/ ۲.

(۷) رجال النجاشی: ۲۶۳/ ۶۸۸.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۴، ص: ۳۳۲

و الحسین بن علی بن شیبان القزوینی، و التلعکبری «۱».

۱۹۳۶- علی بن أبی شجرة:

الذی ذکره د «۲». یأتی بعنوان ابن شجرة.

۱۹۳۷- علی بن أبی شعبة الحلبی:

ثقة، صه «۳».

و مرّ عن جش فی ابن ابنه أحمد بن عمر «۴».

أقول: و فی ابنه عبید اللّه أیضا «۵».

۱۹۳۸- علی بن أبی صالح:

و اسم أبی صالح محمّد، یلقّب بزرج- بالباء المنقّطة تحتها نقطة المضمومة و الزای المضمومة و الراء الساکنة و الجیم- یکنّی أبا الحسن، کوفی، حنّاط- بالحاء المهملة- قال النجاشی: لم یکن بذاک فی المذهب و الحدیث و إلی الضعف ما هو، صه «۶».

و فی جش ما نقله «۷».

أقول: المشهور فی باء بزرج الضم کما مرّ عن صه، و ضبطه د أیضا

(۱) هدایة المحدّثین: ۱۱۴.

(۲) رجال ابن داود: ۱۳۴/ ۱۰۱۲.

(۳) الخلاصة: ۱۰۳/ ۷۱.

(۴) رجال النجاشی: ۹۸/ ۲۴۵، ترجمة أحمد بن عمر بن أبی شعبة. و هو ابن أخیه لا-ابن ابنه، کما اتّضح هذا من عنوان النجاشی المذکور لأحمد، و من تصریحه فی ترجمته بأنّه- أی أحمد- ابن عمّ عبید اللّه.

(۵) رجال النجاشی: ۲۳۰/ ۶۱۲، و فیه: و آل أبی شعبة بالکوفة بیت مذکور من أصحابنا.

إلی أن قال: و کانوا جمیعهم ثقات مرجوعا إلی ما یقولون.

(۶) الخلاصة: ۲۳۴/ ۲۱.

(۷) رجال النجاشی: ۲۵۷/ ۶۷۵.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۴، ص: ۳۳۳

کذلک «۱»، و کذا فی ضح عند ذکره علی بن بزرج «۲»، لکن فی ترجمة علی ابن أبی صالح قال: بفتح الباء «۳»، و لعلّه سهو من قلم ناسخ «۴».

و المشهور فی الحنّاط أیضا کما فی الموضع الثانی من ضح و کذا فی صه ود: الحاء المهملة و النون، لکن فی الموضع الأوّل من ضح جعله بالخاء المعجمة، و لعلّه کالأوّل.

۱۹۳۹- علی بن أبی العلاء:

مرّ فی أخیه الحسین «۵».

و فی تعق: ربما کان هناک إشعار بمدحه، بل مرّ عن السیّد الداماد توثیقه «۶» «۷».

أقول: و فی الوجیزة: ممدوح «۸».

۱۹۴۰- علی بن أبی القاسم:

عبد اللّه بن عمران البرقی المعروف أبوه بماجیلویه، یکنّی أبا الحسن، ثقة، فاضل، فقیه، أدیب، رأی أحمد بن محمّد البرقی و تأدّب علیه، و هو ابن بنته، صنّف کتبا، جش «۹».

---

(۱) رجال ابن داود: ۲۵۹/ ۳۲۷.

(۲) إیضاح الاشتباه: ۲۲۲/ ۴۰۵، و لم یضبط فیه الباء.

(۳) إیضاح الاشتباه: ۲۲۰/ ۳۹۷.

(۴) کذا فی النسخ.

(۵) عن رجال النجاشی: ۵۲/ ۱۱۷، و فیه: و أخواه علی و عبد الحمید، روی الجمیع عن أبی عبد اللّه علیه السلام، و کان الحسین أوجههم.

(۶) تعلیقة الداماد علی رجال الکشّی: ۱/ ۲۴۳.

(۷) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۲۲۵.

(۸) الوجیزة: ۲۵۶/ ۱۲۰۰.

(۹) رجال النجاشی: ۲۶۱/ ۶۸۳.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۴، ص: ۳۳۴

و یستفاد من تصحیح العلّامة طریق صدوق؟؟؟ إلی الحارث بن المغیرة النصری توثیقه أیضا «۱».

و فى تعق: يأتى عن صه: ابن محمّد بن أبى القاسم «۲»، و كذا نقل د «۳»، و يأتى عن المصنّف فى ماجيلويه «۴».
و فى جش فى محمّد بن أبى القاسم أنّ أبا القاسم هو عبيد اللّه، و أنّ محمّد بن على يلقّب ماجيلويه «۵»، كما يظهر ذلك من الصدوق أيضا «۶».
و يظهر منه أيضا أنّ محمّد بن أبى القاسم عمّ محمّد بن على «۷»، و هذا يشير إلى صحّة ما ذكره المصنّف هنا عن جش (من عدم ذكر محمّد) «۸»، و يؤيّده كون أحمد بن عبد اللّه ابن بنت البرقى الراوى عنه كما مرّ فيه «۹»، و ذلك بأن يكون عبد اللّه أبو القاسم صهر البرقى، و يكون أحمد و محمّد و على أولاده من ابنته، فيكون ابن بنت البرقى لقب أحمد لا عبد اللّه «۱۰».

---

(۱) الخلاصة: ۲۷۸، الفقيه- المشيخة-: ۴/ ۵۱.

(۲) الخلاصة: ۱۰۰/ ۴۸.

(۳) رجال ابن داود: ۱۴۰/ ۱۰۷۳.

(۴) منهج المقال: ۳۹۹، و فيه: ماجيلويه يلقّب به محمّد بن على بن محمّد بن أبى القاسم وجده محمّد بن أبى القاسم.

(۵) رجال النجاشى: ۳۵۳/ ۹۴۷.

(۶) الفقيه- المشيخة-: ۴/ ۵۱ فى طريقه إلى الحارث بن المغيرة النصرى.

(۷) انظر مشيخة الفقيه: ۴/ ۶۳ و ۱۳۰، الطريق إلى وهيب بن حفص و الحسن بن على بن أبى حمزة.

(۸) ما بين القوسين لم يرد فى نسخة «م» و التعليقة.

(۹) أى فى ترجمة أحمد بن محمّد بن خالد نقلا عن الفهرست: ۲۰/ ۶۵، و فيه: أحمد بن عبد اللّه ابن بنت البرقى قال: حدّثنا جدّى أحمد بن محمّد.

(۱۰) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۲۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۳۳۵

۱۹۴۱- على بن أبى المغيرة:

ثقة، صه «۱»، د «۲».

و الذى فى جش مرّ فى ابنه الحسن «۳».

و فى ق: ابن أبى المغيرة حسّان الزبيرى، أسند عنه «۴».

و فى تعق: الظاهر أنّ توثيق صه ود من كلام جش فى ابنه، و لا دلالة فيه عليه، بل الظاهر عندى اختصاصه بالابن «۵».

أقول: تأمّل الفاضل عبد النبى الجزائرى رحمه اللّه أيضا فى إفادة كلام جش توثيق على «۶»، و فى النقد أنّه ليس نصّا فى توثيقه «۷».

و العبارة المذكورة هكذا: الحسن بن على بن أبى المغيرة ثقة هو و أبوه روى عن أبى جعفر و أبى عبد اللّه عليهما السلام، و لا يبعد افادتها توثيقه إن جعلنا الراوى عنهما عليهما السلام الابن كما جعله العلّامة ود، و يؤيّده «۸» ذكر الضمير بعد ثقة و قبل و أبوه، لكن الأظهر كون المراد بالراوى الأب، و يؤيّده ذكره فى قر «۹» و ق «۱۰»، و يعضده إعادة جش الضمير ثانيا، فإنّ بعد ما مرّ هكذا: و هو يروى كتاب أبيه عنه، و فى هذا تأييد آخر لكون الراوى الأب،

---

(۱) الخلاصة: ۱۰۳/ ۶۹.

(۲) رجال ابن داود: ۱۳۵/ ۱۰۱۶.

(۳) رجال النجاشى: ۴۹/ ۱۰۶.

(۴) رجال الشيخ: ۲۴۱/ ۲۹۳، و فيه: الزبيدى.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۲۵.

(۶) حاوى الأقوال: ۴۸/ ۱۶۶.

(۷) نقد الرجال: ۲۲۶/ ۲۴.

(۸) في نسخة «م»: و يؤكد.

(۹) رجال الشيخ: ۱۳۱/ ۶۵.

(۱۰) رجال الشيخ: ۲۴۱/ ۲۹۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۳۳۶

لأنّ الظاهر منه أنّه روى عنهما عليهما السلام و ابنه روى عنه، فتأمّل. و على هذا يكون الضمير المذكور أوّلا للفصل كما أفاده الفاضل عبد النبى رحمه اللّه «۱».

و المحقّق الشيخ محمّد رحمه اللّه مع اعترافه بأنّ الظاهر كون الراوى عنهما عليهما السلام الأب استظهر كون التوثيق لهما معا، فتدبّر.

۱۹۴۲- على بن أحمد بن أبى جيد:

غير مذكور فى الكتابين بهذا العنوان، و يأتى بعنوان ابن أحمد بن محمّد بن أبى جيد عن تعق «۲».

۱۹۴۳- على بن أحمد:

أبو القاسم الكوفى، رجل من أهل الكوفة، كان يقول: إنّه من آل أبى طالب، و غلا فى آخر عمره و فسد مذهبه. توفّى بموضع يقال له: كرمى، من ناحية فسا، بينه و بين فسا خمسة فراسخ و بينه و بين شيراز نيف و عشرون فرسخا، و قبره بقرب الخان و الحمّام أوّل ما تدخل كرمى من ناحية شيراز؛ و هذا الرجل تدّعى له الغلاة منازل عظيمة، و ذكر الشريف أبو محمّد المحمّدى رحمه اللّه أنّه رآه، جش «۳».

و فى ست: كان إماميّا مستقيم الطريقة، و صنّف كتبا كثيرة سديدة، منها: كتاب الأوصياء، و كتاب فى الفقه على ترتيب كتاب المزنى، ثمّ خلط و أظهر مذهب المخمّسة، و صنّف كتابا فى الغلوّ و التخليط، و له مقالة تنسب إليه «۴».

---

(۱) حاوى الأقوال: ۴۸/ ۱۶۵، إلّا أنّه مع ذلك عنون على أيضا فى القسم الأوّل: ۹۶/ ۳۴۰.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۲۵.

(۳) رجال النجاشى: ۲۶۵/ ۶۹۱.

(۴) الفهرست: ۹۱/ ۳۸۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۳۳۷

و فى لم: مخمّس «۱».

و فى صه ذكر ملخّص ما فى ست و جش ثمّ قال: أقول: هذا هو المخمّس صاحب البدع المحدثة، و ادّعى أنّه ابن هارون «۲» بن الكاظم عليه السلام. و معنى التخميس: أنّ عند الغلاة لعنهم اللّه أنّ سلمان و المقداد و أبا ذر و عمّارا و عمرو بن أميّة الضمرى هم الموكّلون بمصالح العالم. تعالى اللّه عن ذلك «۳».

۱۹۴۴- على بن أحمد بن الحسين الطبرى:

الآملى، أبو الحسن، شيخ كثير الحديث من أصحابنا، ثقة، صه «۴».

و زاد جش: له كتاب ثواب الأعمال، أخبرنا أبو الفرج الكاتب، عن على بن هبة اللّه بن الرائقة الموصلى، عنه به «۵».

أقول: فى مشكا: ابن أحمد بن الحسين الطبرى الثقة، عنه على بن هبة اللّه «۶».

۱۹۴۵- على بن أحمد بن طاهر:

هو ابن أحمد بن محمّد بن أبى جيد، تعق «۷».

۱۹۴۶- على بن أحمد بن العباس:

والد النجاشى، يذكره مترحّما، تعق «۸».

---

(۱) رجال الشيخ: ۴۸۵/ ۵۴.

(۲) فى المصدر: أنّه من بنى هارون.

(۳) الخلاصة: ۲۳۳/ ۱۰.

(۴) الخلاصة: ۱۰۱/ ۵۵.

(۵) رجال النجاشى: ۲۶۸/ ۷۰۲.

(۶) هداية المحدّثين: ۲۱۱.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۲۵.

(۸) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۲۵، و رجال النجاشى: ۳۰۰/ ۸۱۷ و ۳۵۳/ ۹۴۷.

قلت «۱»: من ذلك فى ترجمة الصدوق، و يظهر منها أنّه أيضا من مشايخه «۲».

۱۹۴۷- على بن أحمد بن عبد اللّه:

ابن أحمد بن أبى عبد اللّه البرقى، فى طريق الصدوق إلى محمّد بن مسلم «۳» تصحيح العلّامة بعض رواياته منسوبا إلى الصدوق و هو فيه على وجه ظاهره أنّه من الفقيه «۴»، و كثيرا ما يذكره الصدوق مترضّيا «۵» مترحّما «۶»، و أشرنا فى أبيه أنّه ابن بنت البرقى عند بعض مع تأمّلنا فيه «۷»، و قال جدّى:

الظاهر أنّه ثقة عند الصدوق لاعتماده عليه فى كثير من الروايات «۸»،

---

(۱) فى نسخة «م»: أقول.

(۲) رجال النجاشى: ۳۸۹/ ۱۰۴۹، قال: أخبرنى بجميع كتبه، و قرأت بعضها على والدى على بن أحمد بن العبّاس النجاشى رحمه اللّه و قال لى: أجازنى جميع كتبه لمّا سمعنا منه ببغداد.

(۳) الفقيه- المشيخة-: ۴/ ۶.

(۴) قال فى المختلف: ۱/ ۳۱۱ فى مسألة المبطون إذا فجأه الحدث و هو فى الصلاة:.

لما رواه ابن بابويه فى الصحيح عن محمّد بن مسلم عن الباقر عليه السلام. إلى آخره، الفقيه ۱: ۲۳۷/ ۱۰۴۳.

و قال أيضا ذلك فى مسألة تروك الإحرام: ۴/ ۶۸، الفقيه ۲: ۲۱۸/ ۹۹۷.

و قال فيه أيضا: ۴/ ۸۱: و ما رواه محمّد بن مسلم فى الصحيح. إلى أن قال: رواه ابن بابويه. الفقيه ۲: ۲۱۸/ ۹۹۷.

(۵) التوحيد: ۹۹/ ۶، عيون أخبار الرضا عليه السلام ۱: ۲۷۵/ ۱۰.

(۶) الخصال: ۹۸/ ۴۸، ۱۰۲/ ۵۹، التوحيد: ۱۰۳/ ۱۸، ۱۳۰/ ۱۱.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۷.

(۸) روضة المتّقين: ۱۴/ ۲۵۵ فى تعليقه حول طريق محمّد بن مسلم قال: على و أحمد مجهولان، لكن اعتماد الصدوق عليهما مع اشتهار أصل محمّد بن مسلم فإنّه كان من أركان الدين، و كتب أمثال هؤلاء عند الأصحاب كان كالنصوص المسموعة عنهم عليهم السلام، فلا يضر جلالتهما.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۳۳۹

تعق «۱».

۱۹۴۸- على بن أحمد العلوى:

العقيقى.

له كتب، منها: كتاب المدينة، و كتاب المسجد، و كتاب بين المسجدين، كتاب النسب، كتاب الرجال؛ أخبرنا بذلك أحمد بن عبدون، عن الشريف أبى محمّد الحسن بن محمّد بن يحيى، عن على بن أحمد العقيقى. قال ابن عبدون: و فى أحاديث العقيقى مناكير، قال: و سمعنا منه فى داره فى الجانب الشرقى فى سوق العطش «۲» درب الشواء، لصيق دار أبى القاسم اليزيدى البزّاز، ست «۳».

و فى لم: روى عنه ابن أخى طاهر، مخلّط «۴».

و فى صه ما ذكره الشيخ عن ابن عبدون من أنّ فى أحاديثه مناكير «۵».

و فى تعق: قال جدّى: المنكر ما لا يفهموه و لم يكن موافقا لعقولهم «۶» «۷».

---

(۱) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۲۵.

(۲) سوق العطش: كان من أكبر محلة ببغداد بالجانب الشرقى بين الرصافة و نهر المعلّى، بناه سعيد الحرشى للمهدى و حوّل إليه التجّار ليخرّب الكرخ، و قال له المهدى عند تمامها:

سمّها سوق الرى، فغلب عليها سوق العطش، و أوّل سوق العطش يتّصل بسويقة الحرشى، و هذا كلّه الآن خراب لا عين له و لا أثر، و لا أحد من أهل بغداد يعرف موضعه.

و قيل: إنّ سوق العطش كانت بين باب الشماسيّة و الرصافة تتصل بمسناة معز الدولة.

راجع معجم البلدان: ۳/ ۲۸۴.

(۳) الفهرست: ۹۷/ ۴۲۴.

(۴) رجال الشيخ: ۴۸۶/ ۶۰.

(۵) الخلاصة: ۲۳۳/ ۱۲.

(۶) روضة المتّقين: ۱۴/ ۳۹۱.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۲۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۳۴۰

أقول: هذا هو العقيقى الذى جعلنا فى أوّل الكتاب علامته «عق» تبعا ل د و غيره، و هو من أجلّة العلماء الإماميّة و أعاظم الفقهاء الاثنى عشريّة، صاحب الكتب المذكورة و المصنّفات المأثورة، و قد أكثر العلّامة فى صه من النقل عن كتابه الرجال، و عدّ قوله فى جملة أقوال العلماء الأبدال، و كثيرا ما يدرج الرجال فى المقبولين بمجرّد مدحه و قبوله، و ربما أشرنا إليه فى بعض التراجم، منها ما فى نجم بن أعين «۱»، و منها ما فى صالح بن ميثم «۲»، و منها فى ترجمة أبى هريرة البزّاز «۳»، و منها فى ترجمة أمّ الأسود «۴»، و منها فى ترجمة عبد الملك بن عبد اللّه «۵»، و ترجمة عيسى بن عبد اللّه بن سعد «۶»؛ و كذا د «۷»، بل و جش أيضا يذكره معتمدا عليه مستندا إليه، منه ما مرّ فى ترجمة زياد بن عيسى «۸».

و يظهر من غض الذى لم يسلم من طعنه جليل عدم تطرّق الطعن إليه و إلى كتبه و مصنّفاته، و أنّها معروفة لدى علمائنا رضى اللّه عنهم مشهورة كما مرّ فى الحسن بن محمّد بن يحيى «۹».

---

(۱) الخلاصة: ۱۷۶/ ۵.

(۲) الخلاصة: ۸۸/ ۳.

(۳) الخلاصة: ۱۹۱/ ۴۲.

(۴) الخلاصة: ۱۹۱/ ۴۱.

(۵) الخلاصة: ۱۱۵/ ۸.

(۶) الخلاصة: ۱۲۳/ ۷.

(۷) رجال ابن داود: ۱۱۰/ ۷۷۲ و ۱۳۱/ ۹۷۲ و ۱۴۹/ ۱۱۷۴ و ۱۹۵/ ۱۶۳۰.

(۸) رجال النجاشى: ۱۷۰/ ۴۴۹.

(۹) مجمع الرجال: ۲/ ۱۵۴ نقل فيه عن ابن الغضائرى الطعن على الحسن بن محمّد بن يحيى ثمّ قال: و ما تطيب الأنفس من روايته إلّا فيما يرويه من كتب جدّه الذى رواها عنه غيره، و عن على بن أحمد بن على العقيقى من كتبه المصنّفة المشهورة.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۳۴۱

و ذكره فى ب و عدّ كتبه المذكورة و لم يذكر شيئا ممّا قاله الشيخ «۱»، مع أنّه يحذو حذو ست.

و ضعّفه فى الوجيزة «۲» تبعا لشيخنا فى حواشيه على صه، و لم يظهر لى إلى الآن وجهه إلّا قول الشيخ فى لم: إنّه مخلّط.

و المخلّط: من يجمع بين الغثّ و السمين و العاطل و الثمين، و لا يبالى عمّن يروى و ممّن يأخذ، و هذا ليس طعنا فى نفس الرجل كما حقّقناه فى الفوائد.

و قال شيخنا البهائى طاب ثراه فى درايته بعد ذكر ألفاظ التضعيف:

دون يروى عن الضّعفاء، لا يبالى عمّن أخذ، يعتمد المراسيل «۳». أى أنّها ليست من ألفاظ الجرح. و مرّ التصريح به «۴» عن غيره فى كثير من التراجم، فبمجرّد هذا لا ينبغى الطعن بالضعف فى هذا السيّد الجليل.

على أنّ الظاهر أنّ سبب حكم الشيخ رحمه اللّه بتخليطه ما ذكره عن شيخه ابن عبدون و هو أنّ فى أحاديثه مناكير، و وجود المناكير فى أحاديث الرجل لا يدلّ على ضعفه، سيّما ما أنكره متقدّمو أصحابنا رضى اللّه عنهم، فإنّ أكثر الأحاديث المودعة فى أصولنا بزعمهم مناكير، على أنّ ابن عبدون الحاكم بذلك أخذ منه و روى عنه كما سبق «۵». و مضى فى سعد بن عبد اللّه عن العلّامة

المجلسى رحمه اللّه كلام يناسب المقام «۶».

هذا، و روى الشيخ الصدوق عطّر اللّه مرقده فى كتاب إكمال الدين

---

(۱) معالم العلماء: ۶۸/ ۴۶۹.

(۲) الوجيزة: ۲۵۷/ ۱۲۰۷.

(۳) الوجيزة للبهائى: ۱۰.

(۴) به، لم ترد فى نسخة «ش».

(۵) سبق فى طريق الفهرست.

(۶) البحار: ۵۲/ ۸۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۳۴۲

فى الباب الذى عقده لذكر التوقيعات الواردة عن القائم عليه السلام حديثا صريحا فى جلالته و علوّ منزلته، و هو هذا:

أخبرنا أبو محمّد الحسن بن محمّد بن يحيى العلوى ابن أخى طاهر ببغداد طرف سوق العطش فى داره، قال: قدم أبو الحسن علىّ بن أحمد بن على العقيقى بغداد فى سنة ثمان و تسعين و مائتين إلى على بن عيسى «۱» بن الجرّاح، و هو يومئذ وزير فى أمر ضيعة له، فسأله فقال له: إنّ أهل بيتك فى هذا البلد كثير فإن ذهبنا نعطى كلّما سألونا طال ذلك- أو كما قال- فقال له العقيقى: فإنّى أسأل من فى يده قضاء حاجتى، فقال له على بن عيسى: من هو ذلك؟ فقال: اللّه عزّ و جلّ، و خرج و هو مغضب. قال: فخرجت و أنا أقول: فى اللّه عزاء من كلّ هالك و درك من كلّ مصيبة.

قال: فانصرفت فجاءنى الرسول من عند الحسين بن روح رضى اللّه عنه و أرضاه فشكوت إليه، فذهب من عندى فأبلغه، فجاءنى الرسول بمائة درهم عددا و وزنا و منديل و شيء من حنوط و أكفان، فقال «۲» لى: مولاك يقرئك السلام و يقول لك: إذا أهمّك أمر أو غمّ فامسح بهذا المنديل وجهك فإنّ هذا منديل مولاك، و خذ هذه الدراهم و هذا الحنوط و هذه الأكفان و ستقضى حاجتك فى ليلتك هذه، و إذا قدمت إلى مصر مات «۳» محمّد بن إسماعيل من قبلك بعشرة أيّام ثمّ تموت بعده، فيكون هذا كفنك و هذا حنوطك و هذا

---

(۱) فى نسخة «م»: على بن موسى بن الجرّاح. و هو أبو الحسن على بن عيسى بن داود الجرّاح، وزر مرّات للمقتدر باللّه و القاهر باللّه، و كان عالما محدّثا، ولد سنة خمس و أربعين و مائتين و توفّى سنة خمس و ثلاثين و ثلاثمائة.

تاريخ بغداد ۱۲: ۱۴/ ۶۳۷۶؛ العبر: ۲/ ۴۸ و شذرات الذهب: ۲/ ۳۳۶ و فيهما:

توفّى سنة أربع و ثلاثين و ثلاثمائة.

(۲) فى المصدر: و قال.

(۳) فى المصدر: يموت.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۳۴۳

جهازك.

قال: فأخذت ذلك و حفظته و انصرف الرسول، و إذا بالمشاعل على بابى و الباب يدقّ، قال: فقلت لغلامى خير: يا خير، انظر أىّ شيء هو ذا؟

فقال خير: هذا غلام حمد «۱» بن محمّد الكاتب ابن عمّ الوزير، فأدخله إلىّ و قال لى: قد طلبك الوزير، يقول «۲» لك مولاى حمد:

اركب إلىّ.

قال: فركبت و فتحت الشوارع و الدروب و جئت إلى شارع الزرّادين «۳» فإذا بحمد قاعد «۴» ينتظرنى، فلما رآنى أخذ بيدى و ركبنا إلى الوزير، فقال لى الوزير: يا شيخ قد قضى اللّه حاجتك، و اعتذر إلىّ و دفع إلىّ الكتب مكتوبة مختومة قد فرغ منها، قال: فأخذت ذلك و خرجت.

قال أبو محمّد الحسن بن محمّد: فحدّثنا أبو الحسن على بن أحمد العقيقى بنصيبين بهذا و قال لى: ما خرج هذا الحنوط إلّا لعمّتى فلانة «۵» -لم يسمّها- و قد نعيت إلىّ نفسى، و لقد قال لى الحسين بن روح رحمه اللّه: إنّى أملّك الضيعة و قد كتب إلى «۶» بالّذى أردت. فقمت إليه و قبّلت رأسه و عينيه، و قلت: يا سيدى أرنى الأكفان و الحنوط و الدراهم، قال: فأخرج إلىّ الأكفان

---

(۱) فى المصدر فى المواضع الثلاثة: حميد.

(۲) فى المصدر: و يقول.

(۳) فى المصدر: الرزّازين (الوزانين خ).

(۴) فى نسخة «م»: قاعدا.

(۵) قال العلّامة المجلسى فى البحار: ۵۱/ ۳۳۹: قوله: إلّا لعمّتى، أى ما خرج هذا الحنوط أوّلا إلّا لعمّتى، ثمّ طلبت حنوطا لنفسى فخرج مع الكفن و الدراهم، و احتمال كون الحنوط لم يخرج له أصلا و إنّما أخذ حنوط عمّته لنفسه فيكون رجوعا عن الكلام الأوّل بعيد.

(۶) فى المصدر: لى. قال العلّامة المجلسى: و قد كتب، على بناء المجهول ليكون حالا عن ضمير أملّك، أو تصديقا لما أخبر به، أو على بناء المعلوم فالضمير المرفوع راجع إلى الحسين، أى: و قد كتب مطلبى إلى القائم عليه السلام، فلمّا خرج أخبرنى به قبل ردّ الضيعة.

و إذا فيها برد حبرة مسّهم «۱» من نسج اليمن، و ثلاثة أثواب مروى و عمامة، و إذا «۲» الحنوط فى خريطة، و أخرج إلىّ الدراهم فعدّها مائة درهم وزنها مائة درهم.

فقلت له: يا سيّدى هب لى منها درهما أصوغه خاتما، قال: و كيف ذلك؟ خذ من عندى ما شئت، فقلت: أريد من هذه و ألححت عليه و قبّلت رأسه و عينيه، فأعطانى درهما شددته فى منديلى و جعلته فى كمّى، فلمّا صرت إلى الخان فتحت زنفيلجة «۳» معى و جعلت المنديل فى الزنفيلجة و فيه الدّرهم مشدود و جعلت كتبى و دفاترى فوقه، و أقمت أيّاما، ثمّ جئت أطلب الدرهم فإذا الصرّة مصرورة بحالها و لا شىء فيها، فأخذنى شبه الوسواس.

فصرت إلى باب العقيقى فقلت لغلامه خير: أريد الدخول إلى الشيخ، فأدخلنى إليه، فقال لى: مالك يا سيّدى؟! فقلت: الدرهم الذى أعطيتنى ما أصبته فى الصرّة، فدعا بزنفيلجة و أخرج الدراهم فإذا هى مائة درهم عددا و وزنا، و لم يكن معى أحد أتّهمه، فسألته ردّه إلىّ فأبى.

ثمّ خرج إلى مصر و أخذ الضيعة، ثمّ مات قبله محمّد بن إسماعيل بعشرة أيّام كما قيل، ثمّ توفّى رحمه اللّه و كفّن فى الأكفان التى دفعت إليه «۴»، انتهى.

و إنّما أوردناه بطوله لما فيه من جلالة هذا السيّد الجليل و علوّ رتبته و عظم منزلته. و الفاضل عبد النبى الجزائرى رحمه اللّه اعترف على أنّ هذا الخبر يدلّ على علوّ مرتبة العقيقى و كمال إخلاصه و كونه من المؤمنين، لكنّه

---

(۱) المسهّم: البرد المخطط، الصحاح: ۵/ ۱۹۵۶.

(۲) فی نسخة «م»: و إذ.

(۳) فی المصدر فی المواضع الثلاثة: زنفيلجة.

(۴) إكمال الدين: ۵۰۵/ ۳۶.

قال: إنّه شهادة لنفسه، و فی طريقه ضعف «۱».

قلت: أمّا الشهادة للنفس فمرّ فی كثير من التراجم مضافا إلى ما فی الفوائد من عدم كونها مضرّة للقرائن و الأمارات المحصّلة للظن المعتبر شرعا. و أمّا الراوی و هو الحسن بن محمّد بن يحيی فهو حسن على ما مرّ فی ترجمته، فلاحظ.

على أنّ فی ذكر الصدوق رحمه اللّه هذا الخبر فی الباب المذكور دلالة على اعتماده عليه و استناده إليه، بل و صحّته لديه، مضافا إلى أنّ لكلّ حقّ حقيقة و لكلّ صواب نورا، فإنّ من أمعن النظر فی هذا الخبر ميّز القشر من اللباب و عرف الخطأ من الصواب.

و قال بعض أجلّاء العصر عند ذكر أسباب المدح: و منها: أن يروی فيه غير الثقة ما يدلّ على وثاقته و جلالته، و أضعف من هذا أن يروی هو ذلك فی نفسه، فإن انضمّ إلى ذلك ما يؤيّده، كنقل المشايخ لذلك الخبر عند ذكره و اعتدادهم به قوی الظنّ، و لا سيّما فی الأوّل «۲»، فربما بنی عليه التوثيق إن ظهرت منهم أمارات القبول «۳»، انتهى.

و أنت خبير بأنّ ما نحن فيه من هذا القبيل، فلا تغفل. و مرّ فی الفوائد من الأستاذ العلّامة دام علاه التصريح بما ذكره «۴»، فلاحظ.

و فی مشكا: ابن أحمد العلوی، عنه الحسن بن محمّد بن يحيى «۵».

---

(۱) حاوی الأقوال: ۲۷۶/ ۱۶۰۰.

(۲) أی: أن يروی فيه غير الثقة ما يدلّ على وثاقته و جلالته.

(۳) عدّة الرجال: ۱/ ۱۴۶.

(۴) مرّ ذكر ذلك فی الفائدة الخامسة.

(۵) هداية المحدّثين: ۲۱۱.

۱۹۴۹- علی بن أحمد بن علی الخزّاز:

نزيل الری، يكنّى أبا الحسن، متكلّم جليل، لم «۱».

۱۹۵۰- علی بن أحمد بن عمر:

ابن حفص الغروی المعروف بابن الحمانی رضی اللّه عنه، كذا ذكره الشيخ على ما فی أمالی ولده، و روى عنه كثيرا و كنّاه بأبی الحسن، و قال:

أخبرنی قراءة «۲».

و هو غير مذكور فی الكتابين.

۱۹۵۱- علی بن أحمد القمّی:

هو ابن أحمد بن محمّد بن أبی جيد أو ابن أحمد الدلّال المكنّى بأبی الحسن، و الأوّل يكنّى بأبی علی «۳» على ما فی الفائدة

الخامسة، و الإطلاق ينصرف إليه، و هو يروى عن الثانى «۴» و عن ابن الوليد أيضا «۵»، و يأتى ما له دخل فى الكنى «۶»، تعق «۷».

۱۹۵۲- على بن أحمد الكوفى:

أبو القاسم، مخمّس، لم «۸».

---

(۱) رجال الشيخ: ۴۷۹/ ۱۵. و سيجىء عن الفهرست: ۱۰۰/ ۴۳۲ و الخلاصة: ۹۵/ ۲۴: على الخزّاز الرازى، و استظهر المصنّف هناك اتّحاده مع هذا.

(۲) أمالى الشيخ الطوسى: ۳۸۰/ ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱ و فيه: أبو الحسن على ابن أحمد بن عمر بن حفص المقرئ المعروف بابن الحمامى. و لم يرد فيه الترضّى.

(۳) سيأتى فى ترجمة على بن أحمد بن محمّد بن أبى جيد عن النقد أنّ كنيته أبا الحسين.

(۴) غيبة الشيخ الطوسى: ۳۶۴/ ۳۳۲.

(۵) كما فى رجال النجاشى: ۱۲۱/ ۳۱۲ فى ترجمة جعفر بن سليمان القمّى.

(۶) أى فى ابن أبى جيد، قال: اسمه على بن أحمد بن أبى جيد. إلى أن قال: و قد يعبر عنه على بن أحمد القمّى. المنهج: ۳۹۷.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۲۵.

(۸) رجال الشيخ: ۴۸۵/ ۵۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۳۴۷

و مضى: ابن أحمد أبو القاسم.

۱۹۵۳- على بن أحمد بن محمّد:

ابن أبى جيد، أشرنا إليه فى ابن أحمد القمّى.

و فى النقد: يكنّى أبا الحسين جش عند ترجمة الحسين بن مختار «۱»، و هو من مشايخ الشيخ «۲» و النجاشى «۳»، انتهى «۴».

و يأتى فى باب المصدّر بابن، تعق «۵».

۱۹۵۴- على بن أحمد بن موسى:

و يقال: الدقّاق، روى الصدوق مترضّيا عنه «۶».

و فى تعق: هو ابن أحمد بن محمّد بن عمران الدقّاق «۷»، و الظاهر أنّه

---

(۱) رجال النجاشى: ۵۴/ ۱۲۳، و لم ترد فيه الكنيـة، و ورد فى ترجمة محمّد بن الحسن بن فروخ: ۳۵۴/ ۹۴۸ بعنوان: أبو الحسين على بن أحمد بن محمّد بن طاهر الأشعرى القمّى.

(۲) روى عنه الشيخ فى الفهرست فى طريق إسماعيل بن أبى زياد السكونى و صفوان بن يحيى و عثمان بن عيسى و يعقوب بن يزيد و يعلى بن حسان.

(۳) روى عنه النجاشى فى طريق إبراهيم بن محمّد الأشعرى و الحسين بن المختار و خالد بن جرير و صفوان بن يحيى و على بن النعمان و محمّد بن الحسين بن أبى الخطّاب و محمّد بن الحسن بن فروخ و محمّد بن عبد اللّه الهاشمى، إلّا أنّ فى أكثرها جاء بعنوان

على بن أحمد فقط.

(۴) نقد الرجال: ۲۲۷/ ۳۲.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۲۵.

(۶) الخصال: ۵۴۳/ ۱۹ و ۵۶۴/ ۱.

(۷) وجه الاتّحاد ما ذكره الصدوق فى المشيخة: ۴/ ۱۵ فيما كتبه الرضا عليه السلام إلى محمّد بن سنان من جواب مسائله فى العلل فقد رواه عن على بن أحمد بن موسى الدقّاق و محمّد بن أحمد السنانى، و الحسين بن إبراهيم بن أحمد المكتب، عن محمّد بن أبى عبد اللّه الكوفى، عن محمّد بن إسماعيل البرمكى، عن على بن العبّاس، عن القاسم بن الربيع الصحّاف عن محمّد بن سنان، عن الرضا عليه السلام.

و رواها أيضا فى العيون ۲: ۸۸/ ۱ عن على بن أحمد بن عمران الدقّاق و محمّد بن أحمد السنانى و على بن عبد اللّه الورّاق و الحسين بن إبراهيم بن أحمد بن هشام المكتب، إلى آخر السند المذكور فى المشيخة، فلاحظ.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۳۴۸

من مشايخه «۱».

۱۹۵۵- على بن أحمد بن نصر البندبنجى:

أبو الحسن، سكن الرملة، ضعيف متهافت لا يلتفت إليه، صه «۲»، د «۳».

و فى تعق: فى النقد بدل صه، د: غض «۴» «۵».

۱۹۵۶- على بن إدريس:

وصفه الصدوق بصاحب الرضا «۶»؛ و لعلّه مدح، و صرّح به المصنّف فى إدريس بن زيد «۷»، تعق «۸».

۱۹۵۷- على بن أسباط بن سالم:

بيّاع الزطّى، أبو الحسن المقرى، كوفى، ثقة، و كان فطحيّا، جرى بينه و بين على بن مهزيار رسائل فى ذلك، رجعوا فى ذلك «۹» إلى أبى جعفر الثانى عليه السلام، فرجع على بن أسباط عن ذلك القول و تركه، و قد روى عن الرضا عليه السلام قبل ذلك «۱۰»، و كان أوثق الناس و أصدقهم لهجة.

---

(۱) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۲۶.

(۲) الخلاصة: ۲۳۵/ ۲۷، و فيها: البندنجى.

(۳) رجال ابن داود: ۲۶۰/ ۳۳۲، و فيه: البندليجى.

(۴) نقد الرجال: ۲۲۷/ ۳۳.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۲۶.

(۶) الفقيه- المشيخة-: ۴/ ۸۹.

(۷) منهج المقال: ۵۰، أى صرّح بالمدح.

(۸) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۲۶، و لم يرد فيها: و صرّح به. إلى آخره.

(۹) فی المصدر بدل فی ذلک: فیها.

(۱۰) ذلک، لم ترد فی نسخة «ش»؛ و فی المصدر: من قبل ذلک.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۴، ص: ۳۴۹

له کتاب الدلائل، محمّد بن أیّوب الدهقان عنه به.

و له کتاب التفسیر، أحمد بن یوسف بن حمزة بن زیاد الجعفی عنه به.

و له کتاب المزار، علی بن الحسن بن فضّال عنه به.

و له کتاب نوادر مشهور، أحمد بن هلال عنه به، جش «۱».

و فی ست: له أصل و روایات، أخبرنا الحسین بن عبید اللّه، عن أحمد ابن محمّد بن یحیی العطّار، عن أبیه «۲» و محمّد بن أحمد بن أبی قتادة، عن موسی بن جعفر البغدادی، عنه «۳».

و فی کش: کان علی بن أسباط فطحیّا، و لعلیّ بن مهزیار إلیه رسالة فی النقض علیه مقدار جزء صغیر، قالوا: فلم ینجع ذلک فیه و مات علی مذهبه «۴».

و مرّ أیضا فی الحسن بن علی بن فضّال و عبد اللّه بن بکیر «۵».

و فی صه بعد ذکر ما فی کش و جش: أنا أعتمد علی روایته «۶».

و فی تعق: الأظهر رجوعه کما قال جش و صه، و جش أضبط من کش، علی أنّ دعواه بعنوان الجزم و کش حکاه عن غیره، مع أنّ الشهادة علی الرجوع أقوی دلالة من الشهادة علی البقاء، و لعلّ بقاءه علی الفطحیّة مدّة صار منشأ لعدّ محمّد بن مسعود إیّاه منهم، لکن عدّ حدیثه من الصحاح

---

(۱) رجال النجاشی: ۲۵۲/ ۶۶۳.

(۲) فی المصدر: عن.

(۳) الفهرست: ۹۰/ ۳۸۴.

(۴) رجال الکشّی: ۵۶۲/ ۱۰۶۱.

(۵) رجال الکشّی: ۳۴۵/ ۶۳۹، و فیه نقلا عن محمّد بن مسعود عدّه مع جماعة من الفطحیّة، و قال: هم فقهاء أصحابنا.

(۶) الخلاصة: ۹۹/ ۳۸.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۴، ص: ۳۵۰

مشکل لعدم معلومیّة صدوره عنه بعد رجوع، و لذا حکم بکونه من الموثّقات، لکن کثیر من الأجلّة کانوا علی الفاسد ثمّ رجعوا کعبد اللّه بن المغیرة و غیره، و مع ذلک لا یتأمّلون فی تصحیح حدیثهم، و مرّ التحقیق فی الفوائد.

و فی الکافی فی الصحیح عن علی بن مهزیار قال: کتب علی بن أسباط إلی أبی جعفر علیه السلام فی أمر بناته و أنّه لم یجد أحدا مثله.

فکتب إلیه علیه السلام: فهمت ما ذکرت فی أمر بناتک و أنّک لا تجد أحدا مثلک، فلا تنظر فی ذلک رحمک اللّه. الحدیث «۱» «۲».

أقول: ذکره الفاضل عبد النبی رحمه اللّه فی قسم الثقات و قال: القول بعدم الرجوع غیر معلوم القائل، فلا یعارض جزم النجاشی بالرجوع. قال:

و نسب د القول بعدم الرجوع إلی کش، و هو غیر جیّد؛ ثمّ قال- أی د-:

و الأشهر ما قال جش لأنّ ذلک «۳» شاع بین أصحابنا و ذاع، فلا یجوز بعد ذلک الحکم علی أنّه مات علی المذهب الأوّل «۴»، انتهی

«۵».

و قال الشيخ محمّد رحمه اللّه: لا ريب أنّه إذا روى عن الرضا عليه السلام فهى قبل الرجوع، و إذا روى عن الجواد عليه السلام فاحتمالان، و إلّا رجح القبول لاحتماله عدم السبق.

قلت: كون روايته عن الرضا عليه السلام قبل الرجوع ممّا لا كلام فيه، لكن رجحان قبول روايته عن الجواد عليه السلام فيه كلام، إذ فى كلّ

---

(۱) الكافى ۵: ۳۴۷/ ۲.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۲۶.

(۳) فى نسخة «ش»: ذاك.

(۴) رجال ابن داود: ۲۶۰/ ۳۳۳.

(۵) حاوى الأقوال: ۹۶/ ۳۴۱، و ذكره أيضا فى الموثّق: ۲۰۶/ ۱۰۶۷.

رواية رواية يمكن أن يقال الأصل بقاؤه على الفطحيّة، و كما أنّ فى الرواية الأصل التأخير فكذا فى الرجوع.

و قال الفاضل عبد النبى رحمه اللّه: الوجه ردّ روايته متى علم أنّها قبل الرجوع و القبول للباقى «۱».

قلت: بل الوجه قبول روايته متى علم أنها بعد الرجوع و الردّ للباقى.

هذا إن أردنا من القبول الصحّة، و إلّا فالقبول مطلقا متّجه عند من يقبل الموثّق، فتأمّل.

و فى مشكا: ابن أسباط الثقة، عنه محمّد بن أيوب الدهقان، و أحمد ابن يوسف، و على بن الحسن بن فضّال، و أحمد بن هلال، و موسى بن جعفر البغدادى، و محمّد بن الحسين بن أبى الخطاب.

و فى الكافى فى باب ما يفصل به بين دعوى المحقّ و المبطل فى أوّل حديث، عنه، عن محمّد بن على، عن على بن أسباط «۲».

قال ملّا محمّد صالح: لم يظهر لى أنّ محمّد بن على من هو «۳».

قلت: و كذلك أنا لم يظهر لى «۴».

۱۹۵۸- على بن إسحاق بن عبد اللّه:

ابن سعد الأشعرى، أبو الحسين، ثقة، صه «۵».

جش إلّا: أبو الحسين؛ و زاد: له كتاب، أحمد بن محمّد بن خالد عنه به «۶».

---

(۱) حاوى الأقوال: ۹۶/ ۳۴۱.

(۲) الكافى ۱: ۲۷۸/ ۱.

(۳) شرح أصول الكافى ۶: ۲۵۱/ ۱.

(۴) هداية المحدّثين: ۱۱۴.

(۵) الخلاصة: ۱۰۲/ ۶۷، و فيها: أبو الحسن.

(۶) رجال النجاشى: ۲۷۹/ ۷۳۹، و فيه أيضا: أبو الحسن.

و فی ست: له کتاب، رویناه عن عدّهٔ من أصحابنا، عن أبی المفضّل، عن ابن بطّهٔ، عن أحمد بن أبی عبد اللّه، عنه «۱».

أقول: فی مشکا: ابن إسحاق الثقهٔ، عنه أحمد بن أبی عبد اللّه «۲».

۱۹۵۹- علی بن إسماعیل:

نصر بن الصباح قال: علی بن إسماعیل یقال: علی بن السندی، فلقّب إسماعیل بالسندی، کش.

و الذی فی الاختیار: السدّی، و هو الصحیح، فتدبّر.

و فی تعق: فی أمالی الشیخ الصدوق أیضا السدّی «۳»، و یأتی ما فیه فی علی بن السرّی «۴».

أقول: فی نسختی من الاختیار هکذا: نصر بن الصباح قال: علی ابن إسماعیل ثقهٔ «۵»، علی بن السدّی، لقّب إسماعیل بالسدّی «۶». و کذا فی نسخهٔ ابن طاوس، إلّا أنّ فیها السری فی الموضعین «۷».

و یأتی فی ابن السرّی أیضا: ثقهٔ، بدل یقال، فتدبّر.

۱۹۶۰- علی بن إسماعیل الدهقان:

زاهد خیّر فاضل، من أصحاب العیاشی، صه «۸»، لم «۹».

---

(۱) الفهرست: ۹۴/ ۳۹۷.

(۲) هدایهٔ المحدّثین: ۱۱۵.

(۳) الأمالی: ۱۵۳/ ۶، و فیه: السرّی.

(۴) تعلیقهٔ الوحید البهبهانی: ۲۲۶.

(۵) فی المصدر زیادهٔ: و هو.

(۶) رجال الکشّی: ۵۹۸/ ۱۱۱۹.

(۷) التحریر الطاووسی: ۳۶۸/ ۲۵۷، و فیه: السدّی، فی الموضعین.

(۸) الخلاصهٔ: ۹۴/ ۱۹.

(۹) رجال الشیخ: ۴۷۸/ ۹.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۴، ص: ۳۵۳

۱۹۶۱- علی بن إسماعیل بن شعیب:

ابن میثم بن یحیی التمّار، أبو الحسن المیثمی، أوّل من تکلّم علی مذهب الإمامیّهٔ، و صنّف کتابا فی الإمامهٔ، کان کوفیّا و سکن البصرهٔ، و کان من وجوه المتکلّمین من أصحابنا، کلّم أبا الهذیل العلّاف و النظام، صه «۱»، جش «۲».

و یأتی: ابن إسماعیل المیثمی، و هو هذا.

و فی تعق: للصدوق طریق إلیه، و الطریق إلی صفوان بن یحیی صحیح، و هو یروی عنه «۳». و فی ترجمهٔ هشام بن الحکم فضله و جلالته و أنّه أدرک الکاظم علیه السلام و هو إذ ذاک فاضل متین «۴» «۵».

أقول: فی مشکا: ابن إسماعیل بن شعیب بن میثم أبو الحسن المیثمی، و قد صحّح فی الحبل المتین فی أبحاث التیمّم روایته، و هی هکذا: عن علی بن إسماعیل عن حمّاد بن عیسی «۶».

عنه على بن مهزيار، و صفوان بن يحيى كما فى مشيخة الفقيه «۷».

و هو عن ربعى بن عبد اللّه، و عن بشير «۸».

۱۹۶۲- على بن إسماعيل بن جعفر:

ابن محمّد عليهما السلام، غير مذكور فى الكتابين.

---

(۱) الخلاصة: ۹۳/ ۹.

(۲) رجال النجاشى: ۲۵۱/ ۶۶۱، باختلاف.

(۳) الفقيه- المشيخة-: ۴/ ۱۱۵.

(۴) نقلا عن رجال الكشّى: ۲۵۸/ ۴۷۷.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۲۶.

(۶) فى نسخة «ش»: حمّاد بن ميثم. و لم أجد روايته فى الحبل المتين.

(۷) الفقيه- المشيخة-: ۴/ ۱۱۵.

(۸) هداية المحدّثين: ۲۱۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۴، ص: ۳۵۴

و فى كش فى ترجمة هشام بن الحكم: روى موسى بن القاسم البجلى، عن على بن جعفر عليه السلام قال: سمعت أخى موسى بن جعفر عليه السلام قال: قال أبى لعبد اللّه أخى: إليك ابنى أخيك فقد ملآنى بالسفه فإنّهما شرك شيطان. يعنى: محمّد بن إسماعيل بن جعفر و على بن إسماعيل «۱»، انتهى.

۱۹۶۳- على بن إسماعيل بن عامر:

ظم «۲». و فى تعق: المظنون أنّه ابن عمّار «۳» «۴».

۱۹۶۴- على بن إسماعيل بن عمّار:

كان من وجوه من روى الحديث، جش فى ترجمة إسحاق بن عمّار «۵».

و ذكره البرقى فى رجال الكاظم عليه السلام «۶».

و فى تعق: عنه ابن أبى عمير «۷». و لعلّه السابق «۸».

۱۹۶۵- على بن إسماعيل بن عيسى:

هذا «۹» هو ابن السندى، يروى عنه محمّد بن أحمد بن يحيى «۱۰»،

---

(۱) رجال الكشّى: ۲۶۵/ ۴۷۸.

(۲) رجال الشيخ: ۳۵۵/ ۱۹.

(۳) حيث نقل عن رجال البرقى: ۵۰ عدّه أيضا من أصحاب الإمام الكاظم عليه السلام.

(۴) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۲۲۶.

(۵) رجال النجاشی: ۷۱/ ۱۶۹.

(۶) رجال البرقی: ۵۰.

(۷) الکافی ۵: ۲۸۸/ ۳ و التهذیب ۷: ۲۱۳/ ۹۳۴.

(۸) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۲۲۶.

(۹) هذا، لم ترد فی نسخة «ش».

(۱۰) التهذیب ۲: ۱۸۷/ ۷۴۳.

و محمّد بن علی بن محبوب «۱»، و عبد اللّه بن جعفر الحمیری «۲»، و محمّد بن الحسن الصفّار «۳»، و سعد بن عبد اللّه «۴»، و محمّد بن یحیی العطّار «۵».

و یروی عن حمّاد «۶»، و صفوان «۷»، و علی بن النعمان «۸»، و معلّی بن محمّد «۹»، و محمّد بن عمرو الزیّات «۱۰»، و عثمان بن عیسی «۱۱»، و الحسن ابن راشد «۱۲»، و موسی بن طلحة «۱۳»، و محمّد بن إسماعیل بن بزیع «۱۴»، تعق «۱۵».

أقول: ذکره فی الحاوی فی خاتمة قسم الثقات و قال: هو فی طریق الشیخ الصدوق إلی إسحاق بن عمّار «۱۶»، و قد وصفه العلّامة

---

(۱) التهذیب ۱: ۱۴۵/ ۴۰۹، و فیه: علی بن السندی.

(۲) الفقیه- المشیخة-: ۴/ ۹.

(۳) التهذیب ۶: ۱۴۷/ ۲۵۶.

(۴) التهذیب ۲: ۲۱۵/ ۸۴۴.

(۵) التهذیب ۷: ۱۶۱/ ۷۱۰.

(۶) التهذیب ۷: ۳۴۱/ ۱۳۹۵.

(۷) الکافی ۱: ۲۰۷/ ۱.

(۸) التهذیب ۱: ۶۵/ ۱۸۵.

(۹) التهذیب ۲: ۱۱/ ۲۴.

(۱۰) الکافی ۱: ۳۸۶/ ۴.

(۱۱) الکافی ۳: ۲۰۸/ ۵.

(۱۲) رجال النجاشی: ۳۸/ ۷۶ ترجمة الحسن بن راشد الطفاوی، و فیه: علی بن السندی.

(۱۳) الاختصاص: ۲۱۷.

(۱۴) الکافی ۲: ۹/ ۳.

(۱۵) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۲۲۶، إلّا أنّ فی أکثر هذه الروایات ورد بعنوان: علی بن إسماعیل.

(۱۶) الفقیه- المشیخة-: ۴/ ۵، و فیه: علی بن إسماعیل. و ورد بعنوان علی بن إسماعیل بن عیسی فی طریقه إلی زرارة بن أعین و حریز بن عبد اللّه و حمّاد بن عیسی: ۴/ ۹، و قد وصف العلّامة الطرق الثلاث کلّها بالصحة، الخلاصة: ۲۷۷.

بالصحّة «۱»، و هو یعطی التوثیق «۲»، انتهی فتأمّل.

۱۹۶۶- علی بن إسماعیل المیثمی:

متکلّم، ضا «۳».

و فی ست: ابن میثم التمّار، و میثم من أجلّة أصحاب أمیر المؤمنین علیه السلام، و علی هذا أوّل من تکلّم علی مذهب الإمامیّة، و صنّف کتابا فی الإمامة سمّاه الکامل، و له کتاب الاستحقاق «۴».

أقول: هذا ابن شعیب بن میثم المذکور سابقا.

۱۹۶۷- علی بن بزرج:

یکنّی أبا الحسن، روی عنه حمید کتبا کثیرة من الأصول، لم «۵».

و فی تعق: هو ابن أبی صالح «۶».

أقول: و فی النقد جزم أیضا بأنّه هو «۷».

و فی ضح: أظنّه ابن أبی صالح، و اسم أبی صالح محمّد و یلقّب بزرج، و قد تقدّم «۸»، انتهی.

۱۹۶۸- علی بن بشیر:

ثقة، صه «۹»؛ جش فی أخیه محمّد «۱۰».

---

(۱) الخلاصة: ۲۷۷.

(۲) حاوی الأقوال: ۱۷۲/ ۷۰۹.

(۳) رجال الشیخ: ۳۸۳/ ۵۲.

(۴) الفهرست: ۸۷/ ۳۷۴.

(۵) رجال الشیخ: ۴۸۰/ ۲۰.

(۶) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۲۲۷.

(۷) نقد الرجال: ۲۲۷/ ۴۴.

(۸) إیضاح الاشتباه: ۲۲۲/ ۴۰۵.

(۹) الخلاصة: ۱۰۳/ ۷۳.

(۱۰) رجال النجاشی: ۳۴۴/ ۹۲۷، و فیه أیضا أنّه راو للحدیث.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۴، ص: ۳۵۷

۱۹۶۹- علی بن بلال بن أبی معاویة:

أبو الحسن المهلّبی الأزدی، شیخ أصحابنا بالبصرة، ثقة، سمع الحدیث و أکثر، صه «۱».

و زاد جش: أخبرنا بکتبه محمّد بن محمّد و أحمد بن علی بن نوح «۲».

و فی ست: له کتاب الغدیر، أخبرنا أحمد بن عبدون عنه «۳».

و فی لم: روی عنه ابن حاشر «۴».

أقول: فی مشکا: ابن بلال بن أبی معاویهٔ الثقهٔ، عنه ابن حاشر، و محمّد بن الحسن الصفّار، و إبراهیم بن هاشم.

و یعرف بمن أخبر بکتبه، کمحمّد بن محمّد، و أحمد بن علی بن نوح «۵».

۱۹۷۰- علی بن بلال:

بغدادی انتقل إلی واسط، روی عن أبی الحسن الثالث علیه السلام، (له کتاب، محمّد بن أحمد بن أبی قتادهٔ و محمّد بن أحمد بن یحیی عنه به، جش «۶».

و فی صه) «۷»: من أصحاب أبی جعفر الثانی علیه السلام، ثقهٔ «۸».

---

(۱) الخلاصهٔ: ۱۰۱/ ۵۰.

(۲) رجال النجاشی: ۲۶۵/ ۶۹۰.

(۳) الفهرست: ۹۶/ ۴۱۲، و ذکر له کتبا أخری.

(۴) رجال الشیخ: ۴۸۶/ ۵۸.

(۵) هدایهٔ المحدّثین: ۲۱۲، و فیها: علی بن بلال بن أبی معاویهٔ.

(۶) رجال النجاشی: ۲۷۸/ ۷۳۰.

(۷) ما بین القوسین لم یرد فی نسخهٔ «ش».

(۸) الخلاصهٔ: ۹۳/ ۱۰.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۴، ص: ۳۵۸

و فی ج: ثقهٔ «۱».

و فی کش بعد ما ذکر فی الحسین بن عبد ربّه: فأتمنته علی ذلک بالمعرفهٔ بما عنده الذی لا یقدمه أحد، و قد أعلم أنّک شیخ ناحیتک، فأحببت إفرادک و إکرامک بالکتاب بذلک، فعلیک بالطاعهٔ له و التسلیم إلیه جمیع الحقّ، و أنّ تحضّ موالیّ علی ذلک و تعرّفهم من ذلک ما یصیر سببا إلی عونه و کفایته، فذلک توفیر علینا و محبوب لدینا، و لک به جزاء من اللّه و أجر، فإنّ اللّه یعطی من یشاء، ذو الإعطاء و الجزاء برحمته، و أنت فی ودیعهٔ اللّه، و کتبت بخطّی، و أحمد اللّه کثیرا «۲».

و مرّ فی إبراهیم بن عبدهٔ أیضا «۳».

أقول: فی مشکا: ابن بلال البغدادی، عنه محمّد بن عیسی، و محمّد بن أحمد بن یحیی، و محمّد بن أحمد بن أبی قتادهٔ.

و هو عن الجواد و الهادی و العسکری علیهم السلام «۴».

۱۹۷۱- علی بن بلال المهلبی:

هو ابن أبی معاویهٔ «۵».

---

(۱) رجال الشیخ: ۴۰۴/ ۱۷.

(۲) رجال الکشّی: ۵۱۲/ ۹۹۱.

(۳) رجال الکشّی: ۵۷۹/ ۱۰۸۸، و فیه: اقرأ کتابنا علی البلالی رضی اللّه عنه، فإنّه الثقهٔ المأمون العارف بما یجب علیه. و قال القهبائی فی مجمع الرجال: ۷/ ۱۱۸: البلالی یحتمل لأبی طاهر محمّد بن علی بن بلال و هو الأظهر، و لمحمّد بن بلال علی المغایرهٔ، و لعلی بن

بلال.

(۴) هداية المحدّثين: ۱۱۵، و لم يرد فيها: محمّد بن عيسى.

(۵) أى على بن بلال بن أبى معاوية، و قد تقدّم.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۳۵۹

۱۹۷۲- على بن جعفر بن الأسود:

يظهر فى على بن الحسين بن موسى جلالته «۱»، تعق «۲».

۱۹۷۳- على بن جعفر:

من أصحاب أبى محمّد الحسن عليه السلام، قيّم لأبى الحسن عليه السلام، ثقة، صه «۳».

و فى دى: على بن جعفر وكيل ثقة «۴».

و فى كر: قيّم لأبى الحسن عليه السلام ثقة «۵».

ثمّ فى صه أيضا: على بن جعفر، قال كش: قال محمّد بن مسعود:

قال يوسف بن السخت: كان على بن جعفر وكيلا لأبى الحسن عليه السلام، و كان فى حبس المتوكّل و خاف القتل و الشكّ «۶» فى دينه، فوعده أن يقصد اللّه فيه، فحمّ المتوكّل، فأمر بتخلية من فى السجن مطلقا و بتخليته عينا «۷».

و فى كش: محمّد بن مسعود قال: قال يوسف بن السخت: كان على ابن جعفر وكيلا لأبى الحسن عليه السلام، و كان رجلا من أهل همينا- قرية من قرى سواد بغداد- فسعى به إلى المتوكّل فحبسه فطال حبسه، و احتال من

---

(۱) نقلا عن رجال النجاشى: ۲۶۱/ ۶۸۴، و فيه أنّ على بن الحسين بن موسى كان قدم العراق و اجتمع مع أبى القاسم الحسين بن روح رحمه اللّه و سأله مسائل، ثمّ كاتبه بعد ذلك على يد على بن جعفر بن الأسود يسأله أن يوصل له رقعة إلى الصاحب عليه السلام و يسأله فيها الولد.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۲۷.

(۳) الخلاصة: ۹۳/ ۱۲.

(۴) رجال الشيخ: ۴۱۸/ ۱۵.

(۵) رجال الشيخ: ۴۳۲/ ۱.

(۶) فى نسخة «ش»: الشرك.

(۷) الخلاصة: ۹۹/ ۲۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۳۶۰

قبل عبد اللّه «۱» بن خاقان بمال ضمنه عنه ثلاثة آلاف دينار، و كلّمه عبد اللّه، فقال: يا عبد اللّه لو شككت فيك لقلت إنّك رافضى، هذا وكيل فلان و أنا على قتله، قال: فتأدّى الخبر إلى على بن جعفر، فكتب إلى أبى الحسن عليه السلام: يا سيّدى، اللّه اللّه فى فقد و اللّه خفت أن أرتاب.

الحديث «۲». و قد مرّ ملخّصه عن صه.

و فيه حديث آخر نحوه «۳».

و فى تعق: مضى فى إبراهيم بن محمّد الهمدانى توثيقه عن أبى الحسن عليه السلام بعنوان العليل «۴»، و يأتى فى فارس بن حاتم ما يدلّ على أنّه هو «۵»، و يأتى فى الخاتمة عن الشيخ أنّه فاضل مرضى «۶»، و هذا هو ابن جعفر الهمانى الآتى، و سيأتى عن المصنّف أيضا «۷».

أقول: قال الشيخ محمّد رحمه اللّه: الذى فى صه فى القسم الأوّل، و غير خفى أنّ الرواية ليست سليمة بيوسف بن السخت، فما أدرى وجه إدخاله فى القسم الأوّل! و إن كان اعتماد صه على اتّحاده مع على بن جعفر المذكور منه أيضا فى صه الموثّق من الشيخ فلا وجه لإعادة ذكره؛ و شيخنا أيّده اللّه كما ترى كأنّه ظنّ اتّحاده فلذا أوردهما فى ترجمة واحدة، و الاتّحاد خفى المأخذ، فتأمّل «۸»، انتهى.

---

(۱) فى المصدر فى جميع الموارد: عبيد اللّه.

(۲) رجال الكشّى: ۶۰۶/ ۱۱۲۹، و فيه: همينيا.

(۳) رجال الكشّى: ۶۰۷/ ۱۱۳۰.

(۴) نقلا عن الكشّى: ۵۵۷/ ۱۰۵۳.

(۵) عن رجال الكشّى: ۵۲۳/ ۱۰۰۵، ۵۲۶/ ۱۰۰۹.

(۶) نقلا عن الغيبة: ۳۵۰.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۲۷.

(۸) منهج المقال- النسخة الخطيّة-: ۲۹۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۳۶۱

و لا يخفى أنّ الظاهر الاتّحاد، لاشتراك الوصف و هو الوكالة و الموكّل و هو أبو الحسن عليه السلام، و إن كان وكيلا لأبى محمّد عليه السلام أيضا كما يأتى إن شاء اللّه فى الخاتمة «۱». و كذا اتّحادهما مع الهمانى الآتى كما أشار إليه الأستاذ العلّامة دام علاه.

و مؤاخذة العلّامة قدّس سرّه بإعادة ذكره غير جيّدة بعد «۲» العلم بعادة علماء الرجال على أنّه لعلّه عنده اثنان، و عدم سلامة الرواية لا ينافى حصول الظنّ بالصحّة، و كم من مثله وقع من مثله، مع أنّ ضعف يوسف بن السخت غير خال من ضعف كما يأتى «۳»، فتأمّل.

هذا، و فى الحاوى بعد ذكر ما مرّ عن كر من قوله: قيّم لأبى الحسن عليه السلام، قال: المناسب على القاعدة أن يقول: قيّم له «۴»، انتهى.

و لا يخفى أنّه ليس كذلك، إذ لو قال: له، لكان المرجع الحسن عليه السلام- أى العسكرى- و الشيخ يريد بيان وكالته لأبيه عليه السلام فكيف يسوغ له الإتيان بالضمير؟! فلا تغفل.

۱۹۷۴- على بن جعفر بن العبّاس:

الخزاعى المروزى، من أصحاب أبى محمّد العسكرى عليه السلام، واقفى، صه «۵»، كر «۶».

---

(۱) عن الغيبة: ۳۵۰.

(۲) فى نسخة «ش»: غير جيّد فبعد.

(۳) يأتى ذلك فى ترجمته نقلا عن الوحيد.

(۴) حاوى الأقوال: ۹۷/ ۳۴۷.

(۵) الخلاصة: ۲۳۳/ ۸.

(۶) رجال الشيخ: ۴۳۴/ ۲۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۳۶۲

و فى تعق: نقل طس عن محمّد بن مسعود أيضا أنّه كان واقفيّا «۱» «۲».

أقول: ما نقله طس أخذه عن كش كما فى سائر الأسماء، و هو مذكور على ما فى نسختى من الاختيار فى آخر الكتاب هكذا: فى على بن جعفر ابن العبّاس الخزاعى المروزى: قال محمّد بن مسعود: على بن جعفر بن العبّاس الخزاعى كان واقفيا «۳». و لعلّه «۴» كان ساقطا من نسخة الميرزا رحمه اللّه، أو هو ساقط من نسخنا «۵»، فتتبع.

۱۹۷۵- على بن جعفر بن محمّد:

ابن على بن الحسين عليهم السلام، أبو الحسن، سكن العريض من نواحى المدينة فنسب ولده إليها، له كتاب فى الحلال و الحرام، عنه على ابن أسباط، جش «۶».

و فى ست: جليل القدر ثقة، له كتاب المناسك، و مسائل لأخيه موسى الكاظم عليه السلام سأله عنها؛ أخبرنا بذلك جماعة، عن محمّد بن على ابن الحسين، عن أبيه، عن محمّد بن يحيى، عن العمركى الخراسانى البوفكى، عنه، عن أخيه موسى عليه السلام.

و رواه محمّد بن على بن الحسين، عن أبيه، عن سعد بن عبد اللّه و الحميرى و أحمد بن إدريس و على بن موسى، عن أحمد بن محمّد، عن

---

(۱) التحرير الطاووسى: ۳۷۹/ ۲۶۵.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۲۷.

(۳) رجال الكشّى: ۶۱۶/ ۱۱۵۱.

(۴) أى: لعلّ الموجود فى الكشّى كان ساقطا من نسخة الميرزا منه، أو كان موجودا عنده إلّا أنّه سقط من نسخنا نحن من رجاله.

(۵) فى نسخة «ش»: نسختنا.

(۶) رجال النجاشى: ۲۵۱/ ۶۶۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۳۶۳

موسى بن القاسم البجلى، عنه «۱».

و فى الإرشاد: كان على بن جعفر راوية للحديث سديد الطريق شديد الورع كثير الفضل، و لزم أخاه موسى عليه السلام و روى عنه شيئا كثيرا «۲».

و فى ق: على بن جعفر بن محمّد بن على بن الحسين بن على بن أبى طالب عليهم السلام المدنى «۳».

و فى ظم: أخوه، له كتاب ما سأله عنه، روى عن أبيه «۴».

و فى ضا: عمّه، له كتاب، ثقة «۵».

و فى صه: من أصحاب الكاظم عليه السلام، ثقة؛ روى الكشّى ما يشهد بصحّة عقيدته و تأدّبه مع أبى جعفر الثانى عليه السلام، و حاله أجلّ من ذلك، سكن العريض- بضم المهملة- من نواحى المدينة فنسب ولده إليها «۶»، انتهى.

و فى كش ما يدلّ على فضله و جلالته و غاية إخلاصه و تأدّبه معهم عليهم السلام، و يفهم منها إدراكه الجواد عليه السلام أيضا «۷».

أقول: فى مشكا: ابن جعفر بن محمّد بن على بن الحسين عليهم السلام الثقة، عنه العمركى، و موسى بن القاسم البجلى، و يعقوب بن يزيد، و على بن أسباط، و محمّد بن عبد اللّه بن مهران، و سليمان بن جعفر، و أبو

(۱) الفهرست: ۸۷/ ۳۷۷.

(۲) الإرشاد: ۲/ ۲۱۴.

(۳) رجال الشیخ: ۲۴۱/ ۲۸۹.

(۴) رجال الشیخ: ۳۵۳/ ۵.

(۵) رجال الشیخ: ۳۷۹/ ۳.

(۶) الخلاصة: ۹۲/ ۴، و فیها: أخو موسی بن جعفر الکاظم علیهما السلام من أصحاب الرضا علیه السلام ثقة.

(۷) رجال الکشّی: ۴۲۹/ ۸۰۳، ۸۰۴.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۴، ص: ۳۶۴

قتادة علی بن محمّد بن حفص القمّی الثقة.

و فی الکافی فی کتاب الحج: محمّد بن یحیی، عن أحمد بن محمّد، عن العمرکی بن علی، عن علی بن جعفر علیه السلام، عن أخیه أبی الحسن علیه السلام «۱».

قال فی المنتقی: فی إسناد هذا الحدیث مخالفة المعهود من وجهین:

روایة أحمد بن محمّد عن العمرکی، و وجود الواسطة بین محمّد بن یحیی و العمرکی، و النسخ التی تحضرنی للکافی متّفقة فیه، و یقرب أن تکون الروایة عن أحمد بن محمّد زیادة من طغیان القلم «۲»، انتهی.

و هو عن أبیه و أخیه و الرضا علیهم السلام «۳».

۱۹۷۶- علی بن جعفر الهرمزانی:

أبو الحسن، قمّی، ضعیف، صه «۴».

و فی تعق: فی النقد بدل صه: غض «۵» «۶».

أقول: إلّا أنّه نقله عن غض: الهمدانی «۷»، و قال: و فی صه:

الهرمزانی.

۱۹۷۷- علی بن جعفر الهمانی:

البرمکی، یعرف منه و ینکر، له مسائل لأبی الحسن علیه السلام،

(۱) الکافی ۴: ۳۶۷/ ۱۰.

(۲) منتقی الجمان: ۳/ ۱۹۳.

(۳) هدایة المحدّثین: ۲۱۳.

(۴) الخلاصة: ۲۳۵/ ۲۸.

(۵) نقد الرجال: ۲۲۸/ ۵۳.

(۶) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۲۲۷.

(۷) فی النقد: الهرامدانی.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۳۶۵

صه «۱».

و زاد جش: أحمد بن محمّد الطبرى عنه بها «۲».

و فى د: الهمانى منسوب إلى همينا، قرية من سواد بغداد «۳»، انتهى.

و الظاهر أنّه الوكيل المذكور سابقا.

و فى كتاب الغيبة للشيخ رحمه اللّه: أخبرنى جماعة، عن التلعكبرى، عن أحمد بن على الرازى، عن الحسين بن على، عن أبى الحسن الأيادى قال: حدّثنى أبو جعفر العمرى رضى اللّه عنه أنّ أبا طاهر بن بلبل «۴» حجّ فنظر إلى على بن جعفر الهمانى «۵» ينفق النفقات العظيمة، فلمّا انصرف كتب بذلك إلى أبى محمّد عليه السلام، فوقّع فى رقعته.

قد كنّا أمرنا له بمائة ألف دينار ثمّ أمرنا له بمثلها فأبى قبولها إبقاء علينا، ما للناس و الدخول فى أمرنا فيما لم ندخلهم فيه «۶».

و فى تعق: تأتى عبارة الغيبة فى الخاتمة مع زيادة كونه فاضلا مرضيّا «۷» «۸».

أقول: فى مشكا: ابن جعفر الهمانى، عنه أحمد بن محمّد الطبرى «۹».

---

(۱) الخلاصة: ۲۳۵/ ۲۶.

(۲) رجال النجاشى: ۲۸۰/ ۷۴۰، و فيه و فى الخلاصة: لأبى الحسن العسكرى عليه السلام.

(۳) رجال ابن داود: ۲۶۰/ ۳۳۵، و فيه: همينيا.

(۴) فى نسخة «م»: بليل.

(۵) فى المصدر زيادة: و هو.

(۶) الغيبة: ۲۱۸/ ۱۸۰.

(۷) تأتى فى الفائدة الثانية من الكتاب.

(۸) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۲۷.

(۹) هداية المحدّثين: ۲۱۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۳۶۶

۱۹۷۸- على بن جندب:

كوفى، روى عنه حميد، مات سنة ثمان و ستّين و مائتين، لم «۱».

و فى ست: له كتاب النوادر، رويناه بالإسناد الأوّل، عن حميد، عنه «۲».

و الإسناد: جماعة، عن أبى المفضّل، عن حميد «۳».

أقول: فى مشكا: ابن جندب، عنه حميد «۴».

۱۹۷۹- على بن حاتم بن أبى حاتم:

و يكنّى حاتم أبوه بأبى سهل، و يكنّى على بأبى الحسن.

قال جش: إنّه ثقة من أصحابنا فى نفسه، يروى عن الضعفاء.

و قال الشيخ رحمه اللّه: على بن حاتم القزوينى له كتب كثيرة جيّدة معتمدة، صه «۵».

و فيما زاد ست على ما نقله: أخبرنا بكتبه و رواياته أحمد بن عبدون، عن أبى عبد اللّه الحسين بن على بن شيبان القزوينى سماعا منه سنة خمسين و ثلاثمائة، عن على بن حاتم القزوينى «۶».

و فى لم: يكنّى أبا الحسن، له تصنيفات ذكرنا بعضها فى ست، روى عنه التلعكبرى و سمع منه سنة ست و عشرين و ثلاثمائة و فيما بعدها و له

(۱) رجال الشيخ: ۴۷۹/ ۱۷، و فيه زيادة: و صلّى عليه الحسن بن أحمد الكوفى و دفن فى بنى رواس ذاك الجانب.

(۲) الفهرست: ۹۴/ ۴۰۲.

(۳) الفهرست: ۹۴/ ۳۹۹.

(۴) هداية المحدّثين: ۱۱۵.

(۵) الخلاصة: ۹۵/ ۲۳، و فيها: على بن حاتم القزوينى ابن أبى حاتم و يكنّى.

(۶) الفهرست: ۹۸/ ۴۲۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۳۶۷

منه إجازة «۱»، انتهى.

و مرّ بعنوان ابن أبى سهل عن جش «۲».

و فى تعق: و يروى عنه الشيخ الصدوق مترحّما «۳» «۴».

أقول: فى مشكا: ابن حاتم الثقة، عنه التلعكبرى، و أبو عبد اللّه الحسين بن على بن شيبان «۵».

۱۹۸۰- على بن حامد:

جش، لا بأس به، د «۶».

و لم أجده فى جش و لا غيره.

و فى تعق: يأتى هذا عن كش فى على بن خليد «۷»، فالظاهر أنّ ما ذكره اشتباه ناشئ من النسّاخ. و أمّا جش ففى النقد بدّل كش «۸» «۹».

أقول: و كذا فى نسخة د الّتى عندى، و الظاهر وقوع الاشتباه فى نسخة الميرزا رحمه اللّه.

۱۹۸۱- على بن حبشى بن قونى:

الكاتب، خاصّى، روى عنه التلعكبرى و سمع منه سنة اثنتين و ثلاثين و ثلاثمائة و إلى وقت وفاته، و له منه إجازة، لم «۱۰».

(۱) رجال الشيخ: ۴۸۲/ ۳۳، و فيه بعد أبا الحسن زيادة: ثقة.

(۲) رجال النجاشى: ۲۶۳/ ۶۸۸.

(۳) علل الشرائع: ۵۸۴/ ۲۸.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۲۷.

(۵) هداية المحدّثين: ۱۱۵.

(۶) رجال ابن داود: ۱۳۶/ ۱۰۲۸، و فيه: على بن حامد المكفوف كش لا بأس به.

(۷) رجال الكشّى: ۳۴۶/ ۶۴۴.

(۸) نقد الرجال: ۲۲۸/ ۵۷.

(۹) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۲۷.

(۱۰) رجال الشيخ: ۴۸۲/ ۳۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۳۶۸

و فى ست: له كتاب الهدايا، أخبرنا به أحمد بن عبدون، عنه «۱».

و هذا يكنّى أبا القاسم، صرّح به ست فى مواضع «۲»، و كذلك فى أسانيد الروايات «۳» و إن اشتبه فى بعضها.

و فى تعق: مضى فى ترجمة إبراهيم بن محمّد بن سعيد عن ست أنّ المفيد و المرتضى رضى اللّه عنهما رويا عنه، ثمّ قال: قال الشيخ أبو عبد اللّه:

ابن حبش بغير ياء «۴».

أقول: كذا بخطّه دام فضله، و الذى مضى فى الترجمة المذكورة بدل أبو عبد اللّه: أبو على، كما فى نسختين من ست و نسخ رجال الميرزا رحمه اللّه «۵» التى وقفت عليها أيضا.

و فى مشكا: ابن حبشى، عنه أحمد بن عبدون «۶».

۱۹۸۲- على بن حديد بن حكيم:

ضعّفه شيخنا فى كتاب الاستبصار و التهذيب، لا يعوّل على ما ينفرد بنقله. و قال كش: قال نصر بن الصباح: إنّه فطحى من أهل الكوفة و كان

---

(۱) الفهرست: ۹۸/ ۴۲۸.

(۲) الفهرست: ۵۹/ ۲۳۵ ترجمة الحسين بن أبى غندر، ۶۰/ ۲۳۸ ترجمة حميد بن زياد.

(۳) راجع التهذيب ۶: ۵۲/ ۱۲۴.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۲۷، و فيها: قال الشيخ على بن حبش بغير ياء.

(۵) الميرزا رحمه اللّه، لم يرد فى نسخة «ش». و اعلم أنّ نسخ الفهرست مختلفة فى المقام، ففى نسخة منه و فى المجمع نقلا عنه كذا ورد: قال الشيخ إنّه- فى المجمع: ظ- على بن حبش بغير ياء، و فى نسخة اخرى: قال الشيخ أبو على حبش بغير ياء. فيحتمل أن يكون القائل هو الشيخ أبو على ابن الشيخ الطوسى و يكون هذا الكلام حاشية أدرج فى المتن، و يحتمل أن يكون هو الشيخ المفيد و يكون قوله «أبو على» جملة مقول القول بمعنى: والد على.

(۶) هداية المحدّثين: ۱۱۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۳۶۹

أدرك الرضا عليه السلام، صه «۱».

ضعّفه الشيخ فى موضعين فى باب البئر يقع فيها الفأرة «۲» و غيرها، و باب النهى عن بيع الذهب و الفضّة نسيئة «۳».

و ما فى كش نقله صه «۴».

و فيه أيضا: على بن محمّد، عن أحمد بن محمّد، عن أبى على بن راشد، عن أبى جعفر الثانى عليه السلام قال: قلت: جعلت فداك، قد اختلف أصحابنا فأصلّى خلف أصحاب هشام بن الحكم؟ فقال: عليك بعلى بن حديد «۵»، قلت: فآخذ بقوله؟ قال: نعم، فلقيت

على بن حديد، فقلت له: أصلّى خلف أصحاب هشام بن الحكم؟ فقال: لا «۶».

آدم بن محمّد القلانسى، قال: حدّثنا على بن محمّد القمّى، قال:

حدّثنى أحمد بن محمّد بن عيسى القمّى، عن يعقوب بن يزيد، عن أبيه يزيد بن حمّاد، عن أبى الحسن عليه السلام و ذكر نحوه إلّا أنّ فيه بدل هشام: يونس «۷».

---

(۱) الخلاصة: ۲۳۴/ ۱۸.

(۲) التهذيب ۱: ۲۳۹/ ۶۹۳، و فيه: فأوّل ما فى هذا الحديث أنّ على بن حديد رواه عن بعض أصحابنا و لم يسنده، و هذا ممّا يضعّف الحديث. إلّا أنّه قال فى الاستبصار ۱: ۴۰/ ۱۱۲ فى ذيل الحديث: فأوّل ما فى هذا الخبر أنّه مرسل و راويه ضعيف و هو على بن حديد.

إلى آخر كلامه.

(۳) التهذيب ۷: ۱۰۰/ ۴۳۴ و الاستبصار ۳: ۹۴/ ۳۲۴ و علّق على الحديث بقوله: و أمّا خبر زرارة فالطريق إليه على بن حديد و هو مضعّف (ضعيف؛ صا) جدا، لا يعوّل على ما ينفرد بنقله.

(۴) رجال الكشى: ۵۷۰/ ۱۰۷۸.

(۵) فى المصدر: قال يأبى عليك على بن حديد، و فى الهامش عن نسخة كما فى المتن.

(۶) رجال الكشّى: ۲۷۹/ ۴۹۹.

(۷) رجال الكشّى: ۴۹۶/ ۹۵۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۳۷۰

و الظاهر أنّ على بن محمّد هو القمّى فيهما و هو مجهول. و آدم بن محمّد، قال الشيخ: إنّه من المفوضة «۱».

ثمّ الظاهر أنّه عليه السلام إنّما جوّز له الأخذ بقوله فيما سأله لا مطلقا كما فى الثانى، فلعلّ ذلك لعلمه عليه السلام أنّ فى ذلك لا يقول إلّا ما هو الحقّ بوجه، لا على وجه العمل بفتواه مطلقا فلا يضرّ ذلك بهشام و لا بيونس فى الثانى لاحتماله ابن ظبيان، و لا يوجب توثيق ابن حديد.

و فى جش: له كتاب على بن الحسن بن فضّال عنه به «۲».

و فى ست: له كتاب، أخبرنا به جماعة، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة، عن أبى محمّد عيسى بن محمّد بن أيّوب الأشعرى، عنه «۳».

و فى تعق ضعّفه أيضا فى الاستبصار فى الماء الذى لا ينجّسه شيء «۴»، و يأتى الجواب عن أمثال هذه الأحاديث فى يونس «۵» «۶».

أقول: فى طس بعد نقل كلام نصر فيه: أقول: إنّ نصرا لا يثبت قوله و لكن قد قيل فيه من غير طريقه ما يشهد بضعفه «۷»، انتهى.

و فى مشكا: ابن حديد، عنه على بن الحسن بن فضّال، و عيسى بن محمّد بن أيّوب الأشعرى، و محمّد بن الحسين بن أبى الخطّاب.

و فى الكافى و التهذيب: أحمد بن محمّد بن عيسى، عن على «۸».

---

(۱) رجال الشيخ: ۴۳۸/ ۵ و فيه قبل إنّه: كان يقول بالتفويض.

(۲) رجال النجاشى: ۲۷۴/ ۷۱۷.

(۳) الفهرست: ۸۹/ ۳۸۲.

(۴) الاستبصار ۱: ۴۰/ ۱۱۲ باب البئر يقع فيها الفأرة و الوزغة و السام أبرص.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۷۷ ترجمة يونس بن عبد الرحمن.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۲۷.

(۷) التحرير الطاووسى: ۳۸۴/ ۲۶۹.

(۸) الكافى ۱: ۴۸/ ۱ و التهذيب ۲: ۳۶/ ۱۱۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۳۷۱

و الظاهر أنّ عن فى موضع الواو.

و هو عن الرضا عليه السلام «۱».

۱۹۸۳- على بن حزوّر:

بالحاء المهملة و الزاى المفتوحتين و الواو المشدّدة و الراء أخيرا، قال الكشّى: قال محمّد بن مسعود: سألت على بن الحسن بن فضّال عنه، قال:

كان يقول بمحمّد بن الحنفيّة إلّا أنّه كان من رواة الناس، صه «۲».

و فى كش ما ذكره «۳».

و فى قب بعد الترجمة المذكورة: و هو على بن أبى فاطمة، متروك، شديد التشيّع، مات بعد الثلاثين و المائة «۴».

۱۹۸۴- على بن حسّان بن كثير الهاشمى:

قال محمّد بن مسعود: سألت على بن الحسن بن فضّال عن على بن حسّان، فقال: عن أيّهما سألت؟ أمّا الواسطى فإنّه ثقة، و أمّا الذى عندنا- يشير إلى الهاشمى- فإنّه يروى عن عمّه عبد الرحمن بن كثير فهو كذّاب و هو واقفى أيضا لم يدرك أبا الحسن عليه السلام.

و قال غض: على بن حسّان بن كثير مولى أبى جعفر الباقر عليه السلام أبو الحسن يروى عن عمّه عبد الرحمن، غال ضعيف، رأيت له كتابا سمّاه تفسير الباطن لا يتعلّق من الإسلام بسبب و لا يروى إلّا عن عمّه.

قال غض: و من أصحابنا على بن حسان الواسطى، ثقة ثقة.

و قال جش: على بن حسّان بن كثير الهاشمى مولى عبّاس بن محمّد

---

(۱) هداية المحدّثين: ۱۱۵.

(۲) الخلاصة: ۲۳۳/ ۱۳.

(۳) رجال الكشّى: ۳۱۴/ ۵۶۷.

(۴) تقريب التهذيب ۲: ۳۳/ ۳۰۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۳۷۲

ابن على بن عبد اللّه بن العبّاس، ضعيف جدّا، ذكره بعض أصحابنا فى الغلاة، فاسد الاعتقاد، صه «۱».

و فى جش و كش ما ذكره «۲».

و فى ست: على بن حسّان الهاشمى مولى لهم، له كتاب، أخبرنا ابن أبى جيد، عن ابن الوليد، عن الصفّار و الحسن بن متيل جميعا، عن الحسن ابن على الكوفى، عن على بن حسّان الهاشمى، عن عمّه عبد الرحمن بن كثير «۳».

أقول: فى مشكا: ابن حسّان بن كثير الغالى الضعيف، عنه الحسن ابن على الكوفى. و هو عن عمّه عبد الرحمن بن كثير «۴».

۱۹۸۵- علی بن حسّان الواسطی:

أبو الحسین القصیر المعروف بالمنمّس- بالنون و السین المهملة- عمّر أکثر من مائة سنة، و کان لا بأس به، روی عن أبی عبد اللّه علیه السلام.

قال الکشّی: قال محمّد بن مسعود: سألت علی بن الحسن بن فضّال.

إلی قوله: لم یدرک أبا الحسن علیه السلام، و قد مرّ عن صه «۵» فی السابق علیه. ثمّ قال:

و قال غض بعد تضعیف علی بن حسّان بن کثیر: و من أصحابنا علی ابن حسان الواسطی، ثقة ثقة.

و ذکر ابن بابویه فی إسناده إلی عبد الرحمن بن کثیر الهاشمی روایته

---

(۱) الخلاصة: ۲۳۳/ ۱۴.

(۲) رجال النجاشی: ۲۵۱/ ۶۶۰، رجال الکشّی: ۴۵۱/ ۸۵۱.

(۳) الفهرست: ۹۸/ ۴۲۷.

(۴) هدایة المحدّثین: ۲۱۴، و فیها بعد ابن کثیر زیادة: الهاشمی.

(۵) عن صه، لم ترد فی نسخة «م».

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۴، ص: ۳۷۳

عن محمّد بن الحسن عن علی بن حسان الواسطی عن عمّه عبد الرحمن بن کثیر الهاشمی، و هو یعطی أنّ الواسطی هو ابن أخی عبد الرحمن، و أظنّه سهوا من قلم الشیخ ابن بابویه أو الناسخ «۱»، انتهی.

و فی جش بترک الترجمة إلی قوله: عن أبی عبد اللّه علیه السلام؛ و زاد: له کتاب یرویه عدّة من أصحابنا، عنه محمّد بن الحسن الصفّار «۲».

و فی کش ما مرّ فی الذی قبیله «۳».

و فی ست: علی بن حسان الواسطی، له کتاب، أخبرنا به عدّة من أصحابنا، عن أبی المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن أبی عبد اللّه، عن علی بن حسان «۴».

أقول: فی مشکا: ابن حسان بن کثیر الواسطی الثقة، عنه محمّد بن الحسن الصفّار، و أحمد بن أبی عبد اللّه «۵»، انتهی.

و یأتی فی ابن عطیّة عنه ماله دخل «۶».

۱۹۸۶- علی بن حسکة:

بالحاء و السین المهملتین، ذکره الکشّی فی الغلاة فی وقت علی بن محمّد العسکری علیه السلام، صه «۷».

و فی کش: فی الغلاة فی وقت علی بن محمّد العسکری علیه

---

(۱) الخلاصة: ۹۶/ ۳۰.

(۲) رجال النجاشی: ۲۷۶/ ۷۲۶.

(۳) رجال الکشّی: ۴۵۱/ ۸۵۱.

(۴) الفهرست: ۹۳/ ۳۹۳.

(۵) هدایهٔ المحدّثین: ۱۱۶، و لم یرد فیها: ابن کثیر.

(۶) هدایهٔ المحدّثین: ۱۱۷.

(۷) الخلاصهٔ: ۲۳۴/ ۱۷.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۴، ص: ۳۷۴

السلام، منهم علی بن حسکهٔ و القاسم الیقطینی القمّیّان «۱».

و فیه ذکر نصر بن الصباح علی بن حسکهٔ الحوّار کان أستاذ القاسم الشعرانی الیقطینی، من الغلاهٔ الکبار، ملعون «۲».

ثمّ فیه: قال نصر بن الصباح: موسی السوّاق له أصحاب علیاویّهٔ «۳» یقعون فی السیّد محمّد رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله، و علی بن حسکهٔ الحوّار القمّی کان أستاذ القاسم الشعرانی الیقطینی، و ابن بابا و محمّد بن موسی الشریقی کانا من تلامذهٔ علی بن حسکهٔ، ملعونون لعنهم اللّه.

و ذکر الفضل بن شاذان فی بعض کتبه أنّ من الکذّابین المشهورین علی بن حسکهٔ «۴».

و إلی غیر ذلک من الأحادیث الدالّهٔ علی ضعفهم و المشتملهٔ علی لعنهم «۵».

۱۹۸۷- علی بن الحسن بن الحجّاج:

کوفی، خاصّی، یکنّی أبا الحسن، روی عنه التلعکبری و قال:

---

(۱) رجال الکشّی: ۵۱۶، و فیه: فی وقت أبی محمّد العسکری علیه السلام، فی وقت علی ابن محمّد العسکری علیه السلام (خ ل).

(۲) رجال الکشّی: ۵۱۸/ ۹۹۵.

(۳) العلیاویّهٔ: فرقهٔ من الفرق الفاسدهٔ، یقولون إنّ علیا علیه السلام رب، و ظهر بالعلویّهٔ الهاشمیّهٔ، و أظهر ولیّه و عبده و رسوله بالمحمدیّهٔ، فوافق أصحاب أبی الخطّاب فی أربعهٔ إشخاص علی و فاطمهٔ و الحسن و الحسین علیهم السلام، و أنّ معنی الأشخاص الثلاثهٔ فاطمهٔ و الحسن و الحسین تلبیس، و الحقیقهٔ شخص علی، لأنّه أوّل هذه الأشخاص فی الإمام، و أنکروا شخص محمّد صلّی اللّه علیه و آله، و زعموا أنّ محمّدا عبد و علی رب، و أقاموا محمّدا مقام ما أقامت المخمّسهٔ سلمان و جعلوه رسولا لمحمّد صلوات اللّه علیه، فوافقوهم فی الإباحات و التعطیل و التناسخ. انظر رجال الکشّی: ۳۹۹/ ۷۴۴.

(۴) رجال الکشّی: ۵۲۱/ ۱۰۰۱.

(۵) رجال الکشّی: ۵۱۶/ ۹۹۴- ۹۹۷.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۴، ص: ۳۷۵

سمعت منه بالکوفهٔ فی الجامع سنهٔ ثلاث و ثلاثین و ثلاثمائهٔ، و لیس له منه إجازهٔ، لم «۱»؛ صه إلّا: و لیس له منه إجازهٔ «۲».

أقول: فی مشکا: ابن الحسن بن الحجّاج، عنه التلعکبری «۳».

۱۹۸۸- علی بن الحسن بن رباط:

بالباء الموحّدهٔ و الطاء المهملهٔ أخیرا، البجلی، أبو الحسن، کوفی، ثقهٔ، یعوّل علیه. قال الکشّی: إنّه من أصحاب الرضا علیه السلام، صه «۴».

و زاد جش: له کتاب الصلاهٔ، الحسن بن محمّد بن سماعهٔ عنه به «۵».

و فی ست: ابن الحسن بن رباط له کتاب، أخبرنا جماعهٔ، عن محمّد ابن علی بن الحسین، عن أبیه و محمّد بن الحسن، عن سعد بن

عبد اللّه و الحميرى، عن أحمد بن محمّد، عن الحسن بن محبوب، عن على بن رباط «۶»، انتهى.

و كذا فى ضا و قر: ابن رباط «۷». و زاد ق: مولى بجيلة كوفى «۸».

و الظاهر الاتّحاد فى الأخيرين لا مطلقا «۹»، إذا الظاهر أنّ ابن الحسن ابن رباط غير ابن رباط، فإنّه عدّ من إخوة الحسن، و اللّه العالم.

---

(۱) رجال الشيخ: ۴۸۳/ ۳۶.

(۲) الخلاصة: ۹۴/ ۲۱.

(۳) هداية المحدّثين: ۲۱۴.

(۴) الخلاصة: ۹۹/ ۳۹.

(۵) رجال النجاشى: ۲۵۱/ ۶۵۹.

(۶) الفهرست: ۹۰/ ۳۸۷، و فيه بدل عن على بن رباط: عنه.

(۷) أى: على بن رباط. رجال الشيخ: ۳۸۴/ ۶۰، ۱۳۰/ ۵۱.

(۸) فى النسخة المطبوعة من رجال الشيخ: ۲۶۷/ ۷۲۶: على بن زيات (زياد خ ل) مولى بجيلة كوفى، و فى مجمع الرجال: ۴/ ۱۷۹ نقلا عنه: على بن رباط مولى بجيلة كوفى.

(۹) أى: اتّحاد المذكور فى أصحاب الباقر و الصادق عليهما السلام و كونه غير المذكور فى أصحاب الرضا عليه السلام.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۳۷۶

و فى تعق: قوله: و الظاهر. إلى آخره، كما أنّ الظاهر اتّحاد ما فى ضا مع ما فى ست. و قوله: عدّ من إخوة. إلى آخره، عدّ ذلك نصر بن الصباح «۱»، و إن تأمّل فيه الشيخ محمّد ظنّا منه عدم الاعتماد عليه «۲»، و فيه ما يأتى فى ترجمته، مضافا إلى ما مرّ مرارا، مع أنّ الظنّ حاصل من قوله على أىّ تقدير؛ و يؤيّده ملاحظة الطبقة و أنّ الحسن أيضا قر ق «۳» كما مرّ «۴».

أقول: قيل: ظاهر ست اتّحاد ابن الحسن بن رباط مع ابن رباط لذكره الأوّل فى أوّل السند و الآخر فى آخره كما مرّ، و احتمل الاتّحاد أيضا فى النقد و أيّده بذلك «۵»، و الذى رأيته فى ست ذكره الحسن أخيرا أيضا «۶»، فتأمّل.

و فى حاشية السيّد الداماد على كش: إنّ على بن رباط من أصحاب الصادق عليه السلام عمّ على بن الحسن بن رباط من أصحاب الرضا عليه السلام. ثمّ ذكر أنّ بعض معاصريه زعم اتّحادهما لما فى ست و قال: ما أسخفه، فإنّ الاختصار أخيرا على نسبته إلى رباط و هو جدّه لا يستلزم الاتّحاد بين على بن رباط و ابن أخيه على بن الحسن بن رباط أصلا. ثمّ قال: على أنّ عامّة نسخ ست التى وقعت إلىّ إثبات الحسن فى البين أخيرا أيضا «۷».

و عدّ نصر عليّا من إخوة الحسن مرّ فى الحسن بن رباط.

---

(۱) رجال الكشّى: ۳۶۸/ ۶۸۵.

(۲) أى عدم الاعتماد على قول نصر بن الصباح.

(۳) رجال الشيخ: ۱۱۵/ ۲۲، ۱۶۷/ ۲۸.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۲۹.

(۵) نقد الرجال: ۲۳۴/ ۱۰۰.

(۶) أى أنّ فى نسخته من الفهرست فى الآخر: على بن الحسن بن رباط.

(۷) تعليقة السيّد الداماد على الكشّى: ۲/ ۶۶۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۳۷۷

و فى مشكا: ابن الحسن بن رباط الثقة، عنه الحسن بن محمّد بن سماعة، و الحسن بن محبوب، و محمّد بن الحسين، و معاوية بن حكيم «۱».

۱۹۸۹- على بن الحسن الصيرفى:

له كتاب، رويناه عن جماعة، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن أبى عبد اللّه، عن ابن أبى عمير، عنه، ست «۲».

و فى جش: ذكره ابن بطّة و قال: حدّثنى بكتابه الصفّار، عن أحمد ابن محمّد، عن محمّد بن أبى عمير، عنه «۳».

أقول: فى مشكا: ابن الحسن الصيرفى، عنه ابن أبى عمير «۴».

۱۹۹۰- على بن الحسن الطاطرى:

الجرمى، و سمّى الطاطرى لبيعه ثيابا يقال لها: الطاطريّة، يكنّى أبا الحسن، و كان فقيها ثقة فى حديثه، من أصحاب الكاظم عليه السلام، واقفى المذهب، من وجوه الواقفة، و هو أستاذ الحسن بن محمّد بن سماعة الحضرمى «۵»، و كان شديد العناد فى مذهبه، صعب العصبيّة على من خالفه من الإماميّة، صه «۶».

و فى جش: على بن الحسن بن محمّد الطائى الجرمى المعروف بالطاطرى، و إنّما سمّى بذلك لبيعه. إلى قوله: فى حديثه؛ و كان من وجوه الواقفة و شيوخهم، و هو أستاذ الحسن بن محمّد بن سماعة الصيرفى

---

(۱) هداية المحدّثين: ۲۱۴.

(۲) الفهرست: ۹۷/ ۴۱۹.

(۳) رجال النجاشى: ۲۷۵/ ۷۲۳.

(۴) هداية المحدّثين: ۲۱۴.

(۵) فى المصدر زيادة: و منه تعلم.

(۶) الخلاصة: ۲۳۲/ ۴، و فيها: ابن الحسين الطاطرى الحرمى، و فى النسخة الخطيّة منها: ابن الحسن الطاطرى الجرمى.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۳۷۸

الحضرمى و منه تعلّم، و كان يشركه فى كثير من الرجال، و لا يروى الحسن عن على شيئا بل منه تعلّم المذهب.

عنه محمّد بن أحمد بن ثابت، و أحمد بن عمرو بن كيسبة، و محمّد ابن غالب «۱».

و فى ست: كان واقفيّا شديد العناد فى مذهبه، صعب العصبيّة على من خالفه من الإماميّة، و له كتب كثيرة فى نصرة مذهبه، و له كتب فى الفقه رواها عن الرجال الموثوق بهم و برواياتهم، فلأجل ذلك ذكرناها؛ أخبرنا برواياته كلّها أحمد بن عبدون، عن أبى الحسن على بن محمّد بن الزبير القرشى، عن على بن الحسن بن فضّال و أبى الملك أحمد بن عمر بن كيسبة المهدى «۲» جميعا، عن على بن الحسن الطاطرى «۳».

و فى تعق: فى العدّة: إنّ الطائفة عملت بما رواه الطاطريون «۴» «۵».

أقول: فى مشكا: ابن الحسن الطاطرى الموثّق، عنه على بن الحسن بن فضّال، و موسى بن القاسم، و محمّد بن أحمد بن ثابت، و أحمد ابن عمر بن كيسبة، و محمّد بن غالب. و هو عن درست «۶».

۱۹۹۱- على بن الحسن بن على:

ابن عبد اللّه بن المغيرة، والد جعفر الذى يروى عنه الصدوق مترضّيا «۷»، و ولد الحسن بن على الثقة؛ و على هذا فى طريق الشيخ الصدوق

---

(۱) رجال النجاشى: ۲۵۴/ ۶۶۷، و فيه: و أحمد بن عمر بن كيسبة.

(۲) فى المصدر: أحمد بن عمر بن كيسبة النهدى.

(۳) الفهرست: ۹۲/ ۳۹۰.

(۴) عدّة الأصول: ۳۸۱.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۲۹.

(۶) هداية المحدّثين: ۲۱۴.

(۷) الفقيه- المشيخة-: ۴/ ۵۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۳۷۹

إلى أبيه الحسن «۱».

و قال جدّى رحمه اللّه: يظهر من روايته عنه كثيرا أنّه كان معتمدا و هو من مشايخ الإجازة «۲»، تعق «۳».

أقول: و قال رحمه اللّه فى حواشيه على النقد: على بن الحسن الكوفى هو ابن الحسن بن على بن عبد اللّه بن المغيرة الكوفى كما يظهر من مشيخة الصدوق، و يظهر منه توثيقه «۴».

و قال فى موضع آخر: يظهر توثيقه من عبارة الصدوق فى باب مكان المصلّى «۵» «۶».

۱۹۹۲- على بن الحسن بن على:

ابن فضّال بن عمر بن أيمن، مولى عكرمة بن ربعى الفيّاض، أبو الحسن الكوفى «۷»، كان فقيه أصحابنا بالكوفة و وجههم و ثقتهم و عارفهم بالحديث و المسموع قوله فيه، سمع منه شيئا كثيرا، و لم يعثر له على زلّة فيه و لا ما يشينه، و قلّ ما روى عن ضعيف، و كان فطحيّا، و لم يرو عن أبيه شيئا،

---

(۱) الفقيه- المشيخة-: ۴/ ۴۰.

(۲) روضة المتّقين: ۱۴/ ۹۶، و فيها: و يظهر من رواية على بن بابويه عنه كثيرا أنّه كان معتمدا أو لأنّه كان من مشايخ الإجازة.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۲۹.

(۴) حاشية المجلسى على النقد: ۱۴۹، و لم ير فيها: و يظهر منه توثيقه. و هو كذلك.

(۵) الفقيه ۱: ۱۶۲/ ۷۶۴، حيث قال بعد أن ذكر حديث جواز صلاة الرجل و النار و السراج و الصورة بين يديه: فهو حديث يروى عن ثلاثة من المجهولين بإسناد منقطع، يرويه الحسن ابن على الكوفى و هو معروف. إلى أن قال: و لكنّها رخصة صدرت عن ثقات ثمّ اتّصلت بالمجهولين، انتهى. و فى هذا دلالة على توثيق على ابنه، لأنّه الراوى كتاب أبيه كما فى طريق المشيخة.

و نصّ على ذلك أيضا فى روضة المتّقين: ۲/ ۱۳۳ فى شرحه للحديث المذكور.

(۶) حاشية المجلسى على النقد: ۱۴۹.

(۷) الكوفی، لم ترد فی المصدر.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۴، ص: ۳۸۰

و قال: كنت أقابله و سنّی ثمانیة عشر سنة بكتبه و لا أفهم إذ ذاك الروایات، و لا أستحلّ أن أرویها عنه، و روی عن أخویه عن أبیهما. و ذكر أحمد بن الحسین رحمه اللّه أنّه رأی نسخة أخرجها أبو جعفر بن بابویه و قال: حدّثنا محمّد بن إبراهیم بن إسحاق الطالقانی قال: حدّثنا أحمد ابن محمّد بن سعید قال: حدّثنا علی بن الحسن بن فضّال عن أبیه عن الرضا علیه السلام. و لا یعرف الكوفیّون هذه النسخة و لا رویت من غیر هذا الطریق.

و قد صنّف كتبا كثیرة، روی عنه ابن الزبیر و أحمد بن محمّد بن سعید، جش «۱».

و فی ست: فطحیّ المذهب، كوفی، ثقة، كثیر العلم، واسع الأخبار «۲»، جیّد التصانیف، غیر معاند، و كان قریب الأمر إلی أصحابنا الإمامیّة القائلین بالاثنی عشر، و كتبه فی الفقه مستوفاة فی الأخبار حسنة؛ أخبرنا بكتبه قراءة علیه أكثرها و الباقی أجازه، أحمد بن عبدون، عن علی بن محمّد بن الزبیر سماعا و إجازة، عنه «۳».

و فی كش ذكر جماعة ثمّ قال: قال أبو عمرو: سألت أبا النضر محمّد ابن مسعود عن جمیع هؤلاء، فقال: أمّا علی بن الحسن بن فضّال فما رأیت فیمن لقیت بالعراق و ناحیة خراسان أفقه و لا أفضل من علی بن الحسن بالكوفة، و كان أحفظ الناس، و لم یكن كتاب عن الأئمّة علیهم السلام من كلّ صنف إلّا و قد كان عنده غیر أنّه كان «۴» یقول بعبد اللّه بن جعفر ثمّ بأبی

---

(۱) رجال النجاشی: ۲۵۷/ ۶۷۶.

(۲) فی المصدر: واسع الروایة و الأخبار.

(۳) الفهرست: ۹۲/ ۳۹۱.

(۴) فی المصدر زیادة: فطحیّا.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۴، ص: ۳۸۱

الحسن علیه السلام، و كان من الثقات «۱».

و فی صه بعد ذكر كلام جش: و قد أثنی علیه محمّد بن مسعود أبو النضر كثیرا و قال: إنّه ثقة، و كذا شهد له بالثقة الشیخ الطوسی و النجاشی.

فأنا أعتمد علی روایته و إن كان مذهبه فاسدا «۲».

و فی تعق: فی العدّة: إنّ الطائفة عملت بما رواه بنو فضّال «۳».

و كثیرا ما یعتمدون علی قوله فی الرجال و یستندون إلیه فی معرفة حالهم من الجرح و التعدیل «۴».

بل غیر خفیّ أنّه أعرف بهم من غیره، بل من جمیع علماء الرجال، فإنّك إذا تتبعت وجدت المشایخ فی الأكثر بل كاد أن یكون الكلّ یستندون إلی قوله و یسألونه و یعتمدون علیه.

أقول: نقل شیخنا یوسف البحرانی رحمه اللّه عن صاحب كتاب الملل و النحل أنّ الحسن بن علی بن فضّال كان یقول بإمامة جعفر الكذّاب «۵»، و ردّه بعدم دركه زمانه. ثمّ قال: لكن نقل الحسین بن حمدان الحضینی فی الهدایة أنّ علی بن الحسن بن فضّال من القائلین بإمامة جعفر «۶»، و لعلّه هو و لفظة علی ساقطة من كلام صاحب الملل و النحل، انتهی.

و الصواب سقوط كلمتی «عبد اللّه بن» من قلم صاحب الهدایة أو ناسخها، فلا تغفل.

هذا، و ما مرّ عن جش من عدم روایته عن أبیه، فقد قال فی الفوائد

---

(۱) رجال الكشّى: ۵۳۰/ ۱۰۱۴.

(۲) الخلاصة: ۹۳/ ۱۵.

(۳) عدّة الأصول: ۳۸۱.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۲۹.

(۵) الملل و النحل: ۱/ ۱۵۱.

(۶) الهداية الكبرى للحضينى: ۳۸۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۳۸۲

النجفيّة: فى كتاب عيون الأخبار رواية على بن الحسن بن فضّال عن أبيه كثيرة «۱» جدّا، و كذا فى كتاب الخصال و الأمالى و العلل و غيرها، و فى أكثرها سند الصدوق إليه هكذا: عن محمّد بن إبراهيم بن إسحاق الطالقانى، عن أحمد بن محمّد بن سعيد الهمدانى و هو ابن عقدة، عن على بن الحسن بن فضّال، عن أبيه، عن الرضا عليه السلام «۲»؛ فما ذكره جش طاب ثراه ممّا لا تعويل عليه، انتهى فتأمّل.

و فى مشكا: ابن الحسن بن على بن فضّال، عنه ابن عقدة، و على ابن محمّد بن الزبير القرشى.

و هو عن أخويه أحمد و محمّد عن أبيهما، و يروى عن أيّوب بن نوح، و العبّاس بن عامر «۳»، انتهى.

و يروى عن على بن أسباط كما مرّ فى ترجمته.

۱۹۹۳- على بن الحسن الميثمى:

روى عن أخيه أحمد بن الحسن، و روى عنه أحمد بن محمّد، كذا يظهر من باب ميراث أهل الملل المختلفة من التهذيب «۴».

و الظاهر أنّه المذكور بعنوان على بن إسماعيل بن شعيب بن ميثم كما

---

(۱) عيون أخبار الرضا عليه السلام ۱: ۱۲۹/ ۲۶ و ۲۱۰/ ۱ و ۲۱۳/ ۱، ۲: ۲۶۰/ ۱۱.

(۲) الخصال ۲: ۵۲۷/ ۱ و الأمالى: ۱۸/ ۲ و العلل: ۸۰/ ۱. كما و روى الصدوق رحمه اللّه عن على بن الحسن عن أبيه بطرق أخرى ذكرها السيّد الخويى قدّس سرّه فى المعجم:

۱۱/ ۳۳۵.

(۳) هداية المحدّثين: ۲۱۵، و فيها: ابن الحسن بن على بن فضّال الموثّق.

(۴) التهذيب ۹: ۳۷۱/ ۱۳۲۶، و سنده: محمّد بن يعقوب، عن أحمد بن محمّد، عن على ابن الحسن الميثمى، عن أخيه أحمد بن الحسن، عن أبيه، عن جعفر بن محمّد بن رباط.

و رواها فى الكافى ۷: ۱۴۶/ ۱ إلّا أنّ فيه: على بن الحسن التيمى.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۳۸۳

يظهر من ترجمة أحمد بن الحسن بن إسماعيل الميثمى، كذا فى النقد «۱».

و فيه تأمّل، لأنّه لا يظهر من ترجمة أحمد ما ذكره، بل الظاهر أنّه «۲» ابن أخى على الجليل المتكلّم، تعق «۳».

أقول: قال جدّه المقدّس التقى قدّس سرّه فى حواشيه على النقد بعد حكمه بعدم ظهور ذلك من الترجمة المذكورة بل ظهور خلافه: اعلم أنّه اشتبه على المصنّف ذلك لتصحيف التيمى بالميثمى، و التيمى ابن فضّال الآتى، و هو يروى عن أخويه أحمد و محمّد ابنى الحسن بن على بن فضّال عن أبيه الحسن «۴»، انتهى فتدبّر.

۱۹۹۴- على بن الحسين الأصغر:

قتل معه، صه «۵».

و زاد سين: امّه ليلى بنت أبى قرّة بن عروة بن مسعود بن معبد الثقفى، و أمّها ميمونة بنت أبى سفيان بن حرب «۶».

و فى الإرشاد جعله الأكبر- و هو الأظهر- و جعل الأصغر زين العابدين، و أنّ الذى قتل صغيرا مع أبيه عليه السلام بإصابة السهم اسمه عبد اللّه «۷».

و فى تعق فى النقد: قال ابن طاوس فى ربيع الشيعة: إنّ الأكبر زين

---

(۱) نقد الرجال: ۲۲۹/ ۶۴.

(۲) أى: على بن الحسن الميثمى هو ابن أخى على بن إسماعيل بن شعيب بن ميثم الجليل المتكلّم.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۲۹.

(۴) حاشية المجلسى على النقد: ۱۴۸.

(۵) الخلاصة: ۹۱/ ۲.

(۶) رجال الشيخ: ۷۶/ ۶، إلّا أنّ فى أغلب المصادر امّه ليلى بنت أبى مرّة.

(۷) الإرشاد: ۲/ ۱۳۵، إلّا أنّه جعله الأصغر، و جعل الأكبر زين العابدين عليه السلام، و سيأتى التنبيه عليه.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۴، ص: ۳۸۴

العابدين عليه السلام و امّه شاه زنان بنت يزدجرد، و الأصغر قتل مع أبيه، و الناس يغلطون أنّه الأكبر، و عبد اللّه قتل مع أبيه صغيرا و هو فى حجره «۱»؛ و قال مثل ذلك المفيد فى إرشاده. و الشهيد فى كتاب المزار أنّه الأكبر على الأصح «۲».

و لعلّ الصواب قول المفيد و الشيخ و ابن طاوس، لأنّ فى قضيّة كربلاء سنّ المقتول مع أبيه ثمانية عشر، و فى ذلك الوقت الباقر عليه السلام ابن أربع سنين، فيكون لا أقل سنّ أبيه- مع بلوغه و مدّة الحمل و مدّة عمر ولده- عشرين سنة على ما هو المتعارف، فيكون الأكبر زين العابدين عليه السلام. و لأنّه عليه السلام ولد فى ثلاث و ثلاثين من الهجرة و قضيّة الطف فى إحدى و ستين، فيكون سنّه فى ذلك الوقت ثمانية و عشرين و سنّ على المقتول مع أبيه عليه السلام ثمانية عشر «۳» «۴».

أقول: ما مرّ عن الميرزا من نسبته إلى الإرشاد لم أجده فيه، بل الّذى رأيته التصريح بأنّ الإمام عليه السلام هو الأكبر و المقتول هو الأصغر، و أنّ سنّة بضعة عشر سنة و سنّ الإمام عليه السلام يوم قتل أبيه عليه السلام ثلاث و عشرون سنة «۵»، لكنّى رأيت غير واحد من علمائنا ينسب إلى المفيد خلاف ما رأيته فى الإرشاد، و لعلّه فى غيره.

و ممّن نسب ذلك إليه و ردّ عليه ابن إدريس رحمه اللّه «۶»، و قال: الأولى

---

(۱) إعلام الورى: ۲۹۵.

(۲) الدروس- كتاب المزار-: ۲/ ۱۱.

(۳) نقد الرجال: ۲۳۱/ ۷۵.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۲۹.

(۵) الإرشاد: ۲/ ۱۰۶ و ۱۳۷.

(۶) الذى نسبه للمفيد هو أنّ المقتول بالطف على الأصغر و أنّ على الأكبر هو الإمام زين العابدين عليه السلام.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۳۸۵

الرجوع إلى أهل هذه الصناعة و هم النسّابون و أصحاب السير و الأخبار و أهل التواريخ مثل الزبير بن بكّار فى كتاب أنساب قريش و أبى الفرج الأصفهانى فى مقاتل الطالبيين «۱» و البلاذرى «۲» و المزنى و العمرى النسابة «۳» و ابن قتيبة «۴» و ابن جرير الطبرى «۵» و الدينورى «۶» و ابن همام.

و قد حقّق العمرى ذلك فقال: و زعم من لا بصيرة له أنّ المقتول بالطف هو الأصغر «۷»، و هذا خطأ و وهم «۸»، انتهى «۹».

۱۹۹۵- على بن الحسين السعدآبادى:

روى عنه الكلينى و روى عنه الزرارى و كان معلّمه، لم «۱۰».

و فى ست فى ترجمة البرقى أحمد: أنّه أبو الحسن القمّى «۱۱».

ثمّ إنّ ظاهر جماعة من الأصحاب و بعض من عاصرنا عدّ حديثه حسنا، و هو غير بعيد.

و فى تعق: و كذا نقل جدّى العلّامة و قال: و الظاهر أنّه لكثرة الرواية «۱۲».

---

(۱) مقاتل الطالبيين: ۸۰.

(۲) أنساب الأشراف: ۳/ ۱۴۶.

(۳) المجدى: ۹۱.

(۴) المعارف: ۱۲۴.

(۵) تأريخ الطبرى: ۵/ ۴۴۶.

(۶) الأخبار الطوال: ۲۵۶.

(۷) فى النسخ: الأكبر، و ما أثبتناه من المصدرين.

(۸) المجدى: ۹۱.

(۹) السرائر: ۱/ ۶۵۵.

(۱۰) رجال الشيخ: ۴۸۴/ ۴۲.

(۱۱) الفهرست: ۲۲/ ۶۵.

(۱۲) روضة المتّقين: ۱۴/ ۴۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۳۸۶

و قال فى موضع آخر: لأنّه من مشايخ الإجازة، ثمّ قال: بل لا يبعد عدّ حديثه صحيحا «۱» «۲».

أقول: فى الوجيزة أنّه من مشايخ الإجازة «۳».

و فى مشكا: ابن الحسين السعدآبادى، عنه الكلينى، و أحمد بن سليمان الزرارى «۴».

۱۹۹۶- على بن الحسين بن شاذويه:

المؤدّب، يروى عنه الصدوق مترضّيا «۵»، تعق «۶».

أقول: صرّح جدّه رحمه اللّه بأنّه من مشايخه قدّس سرّه «۷».

۱۹۹۷- علی بن الحسین بن عبد ربّه:

مضی فی أبیه، و یأتی فی أبی علی بن راشد إن شاء اللّه «۸».

و فی الوجیزة و البلغة أنّه ثقة «۹».

و المصنّف حکم بکونه الذی بعیدة، و هو الظاهر «۱۰».

و فی حاشیة التحریر بعد ذکره اختلاف النسخ فی الجدّ فی أنّه عبد اللّه مکبرا أو مصغّرا أو عبد ربّه و نقله عن بعض معاصریه أنّ الصواب عبد اللّه،

---

(۱) روضة المتّقین: ۱۴/ ۳۹۵.

(۲) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۲۲۹.

(۳) الوجیزة: ۲۵۹/ ۱۲۳۲.

(۴) هدایة المحدّثین: ۲۱۵.

(۵) عیون أخبار الرضا علیه السلام ۱: ۴۶/ ۵.

(۶) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۲۳۰.

(۷) صرّح بذلک فی حاشیته علی نقد الرجال: ۱۵۰ النسخة الخطیّة.

(۸) و فیهما نقلا عن رجال الکشّی: ۵۱۳/ ۹۹۲ و غیبة الشیخ الطوسی: ۳۵۰/ ۳۰۹ أنّ أبا الحسن الهادی علیه السلام أقام أبا علی بن راشد مقام علی بن الحسین بن عبد ربّه.

(۹) الوجیزة: ۲۵۹/ ۱۲۲۹، بلغة المحدّثین: ۳۸۲.

(۱۰) منهج المقال: ۲۳۰.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۴، ص: ۳۸۷

قال: الصواب فی الکل عبد ربّه. و استشهد بما فی أبی علی بن راشد «۱»، تعق «۲».

أقول: فی مشکا: ابن الحسین بن عبد ربّه الثقة علی ما فی مشرق الشمسین و المنتقی «۳»، عنه أحمد بن محمّد بن عیسی «۴».

۱۹۹۸- علی بن الحسین بن عبد اللّه:

دی «۵». و زاد صه: قال الکشی: عن محمّد بن مسعود قال: حدّثنا محمّد بن نصیر قال: حدّثنا أحمد بن محمّد بن عیسی، قال: کتب إلیه علی بن الحسین بن عبد اللّه یسأله الدعاء فی زیادة عمرة حتّی یری ما یحبّ.

فکتب إلیه فی جوابه: تصیر إلی رحمة اللّه خیر لک. فتوفی الرجل بالخزیمیّة.

و الظاهر أنّ المسؤول بالدعاء بعض الأئمّة علیهم السلام. و هذه الروایة لا تدلّ أیضا «۶» علی عدالة الرجل لکنّها من المرجحات «۷».

و قال شه: قوله: إلی رحمة اللّه، یوجب المدح لو لا انقطاع الروایة، لکن به انتفی «۸»، فکونها من المرجّحات محلّ نظر «۹».

---

(۱) التحریر الطاووسی: ۳۷۳/ ۲۶۰.

(۲) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۲۳۰.

(۳) ذکره فی مشرق الشمسین: ۳۰۷ و المنتقی: ۱/ ۱۰۹، و لم یرد فیهما التوثیق.

(۴) هداية المحدّثين: ۲۱۵.

(۵) رجال الشيخ: ۴۱۷/ ۵، و فيه: على بن الحسين بن عبد ربّه، إلّا أنّ فى مجمع الرجال: ۴/ ۱۸۵ كما فى المتن.

(۶) فى المصدر: نصّا.

(۷) الخلاصة: ۹۸/ ۳۴.

(۸) فى المصدر: فلو لا انقطاع الرواية لدخل فى باب الحسن لكن بانقطاعها انتفى.

(۹) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۴۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۳۸۸

و فى كش: حمدويه بن نصير قال: حدّثنا محمّد بن عيسى قال: حدّثنا على بن الحسين بن عبد اللّه «۱» قال: سألته أن ينسئ فى أجلى، فقال: أو تلقى «۲» ربّك ليغفر لك خير لك.

فحدّث بذلك إخوانه بمكّة، ثمّ مات بالخزيميّة بالمنصرف من سنته، و هذه فى سنة تسع و عشرين و مائتين. فقال: قد نعى إلىّ نفسى، و قال: كان وكيل «۳» الرجل قبل أبى على بن راشد «۴».

و فيه أيضا ما نقله صه «۵». و كذا ذكر الشيخ فى الاختيار فى هذا العنوان إلّا أنّه قال فى الرواية الأخيرة بدل على بن الحسين بن عبد اللّه: على بن الحسين بن عبد ربه «۶». و هو يقتضى اتّحادهما، و الظاهر أنّه كذلك.

و فى د: على بن الحسين بن عبد اللّه، كر، كش، كان وكيلا قبل أبى على بن راشد، مات بالخزيميّة سنة سبع «۷» و عشرين و مائتين «۸».

و فى تعق: كون المسؤول بعضهم عليهم السلام فى غاية الظهور، فلا يضرّ الانقطاع كما هو الشأن فى أمثال الموضع، و يؤيّده أنّ الرجل مات فى سنته بالخزيميّة، و يؤيّده أيضا قوله: و كان وكيل الرجل، و قوله: و هذه فى سنة

---

(۱) فى النسخ: عبيد اللّه.

(۲) فى المصدر: أو يكفيك.

(۳) فى نسخة «ش» بدل كان وكيل: وكّل.

(۴) رجال الكشّى: ۵۱۰/ ۹۸۴.

(۵) رجال الكشّى: ۵۱۰/ ۹۸۵.

(۶) و فيه: على بن الحسين بن عبد اللّه، إلّا أنّ المعلّق ذكر فى الهامش عن نسخة: على بن الحسين بن عبد ربّه.

(۷) فى المصدر: تسع.

(۸) رجال ابن داود: ۱۳۶/ ۱۰۳۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۳۸۹

تسع و عشرين و مائتين رحمه اللّه «۱».

أقول: هذا على بن الحسين بن عبد ربّه الوكيل كما مرّ عن تعق «۲»، و ذكره الميرزا أيضا «۳»، و سبق فى أبيه الحسين.

و قول كش: و كان وكيل «۴» الرجل قبل أبى على بن راشد، ممّا يدلّ على سقوط كلمتى، «على بن» قبل الحسين كما مرّ فى الحسين أبيه «۵»، و أنّ الوكيل الابن لا الأب.

و قول الميرزا: و كذا ذكر الشيخ، يدلّ على وجود الكشى الأصل عنده رحمه اللّه.

۱۹۹۹- على بن الحسين بن على:

يكنّى أبا الحسن بن أبى طاهر الطبرى، من أهل سمرقند، ثقة، وكيل، روى «۶» عن جعفر بن محمّد بن مالك و عن أبى الحسن «۷» الأسدى، صه «۸»، لم «۹».

و يأتى فى الكنى أبو الحسين «۱۰».

(۱) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۳۱.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۳۰.

(۳) منهج المقال: ۲۳۰.

(۴) فى نسخة «ش» بدل و كان وكيل: و قال وكّل.

(۵) نقلا عن رجال الكشّى: ۵۱۲/ ۹۹۱.

(۶) فى المصدرين: يروى.

(۷) فى رجال الشيخ: أبى الحسين، و قد استظهر المصنّف أيضا ذلك فى هامش النسخ الخطيّة.

(۸) الخلاصة: ۹۴/ ۱۸.

(۹) رجال الشيخ: ۴۷۸/ ۵.

(۱۰) ذكر ذلك نقلا عن رجال الشيخ: ۵۱۸/ ۴ و الفهرست: ۱۸۴/ ۸۲۷، ثمّ ذكر احتمال كونه أبا الحسن.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۳۹۰

۲۰۰۰- على بن الحسين بن على:

المسعودى، أبو الحسن الهذلى، له كتب فى الإمامة و غيرها، منها كتاب فى إثبات الوصيّة لعلى بن أبى طالب عليه السلام، و هو صاحب مروج الذهب، صه «۱».

و قال شه: ذكر المسعودى فى مروج الذهب أنّ له كتابا اسمه الانتصار، و كتابا اسمه الاستبصار، و كتابا اسمه أخبار الزمان كبير، و كتاب آخر أكبر من مروج الذهب اسمه الأوسط، و كتاب المقالات فى أصول الديانات، و كتاب القضاء و التجارات «۲»، و كتاب النصرة، و كتاب مزاهر الأخبار و طرائف «۳» الآثار، و كتاب حدائق الأذهان فى أخبار آل محمّد صلّى اللّه عليه و آله، و كتاب الواجب فى الأحكام اللوازب «۴».

و فى جش بعد الهذلى: له كتاب المقالات فى أصول الديانات، كتاب الزلف، كتاب الاستبصار، كتاب نشر الحياة «۵»، كتاب نشر الأسرار، كتاب الصفوة فى الإمامة، كتاب الهداية إلى تحقيق الولاية، كتاب المعانى «۶» فى الدرجات، و الإمامة «۷» فى أصول الديانات، رسالة إثبات الوصيّة لعلى بن أبى طالب عليه السلام، رسالة إلى أبى صفوة «۸» المصيّصى، أخبار الزمان من الأمم الماضية و الأحوال الخالية، كتاب مروج

(۱) الخلاصة: ۱۰۰/ ۴۰.

(۲) فى التعليقة: القضايا و التجارب.

(۳) فی التعلیقهٔ: و ظرائف.

(۴) تعلیقهٔ الشهید الثانی علی الخلاصهٔ: ۴۸.

(۵) فی المصدر: سر الحیاهٔ.

(۶) فی المصدر: المعالی.

(۷) فی المصدر: الإبانهٔ.

(۸) فی المصدر: ابن صعوهٔ.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۴، ص: ۳۹۱

الذهب و معادن الجوهر، کتاب الفهرست.

هـذا رجل زعم أبو المفضّل الشیبانی رحمه اللّه أنّه لقیه فاستجازه، و قال: لقیته. و بقی هذا الرجل إلی سـنهٔ ثلاث و ثلاثین و ثلاثمائهٔ «۱»، انتهی.

قلت: قـد ذکر رحمه اللّه فی مروج الذهب أنّ تاریخ تصـنیفه کان سـنهٔ اثنتین و ثلاثین و ثلاثمائهٔ «۲»، و لم أقف علی تاریـخ وفاته، و کلام جش لا یدلّ علی وفاته فی تلک السنهٔ کما لا یخفی.

أقول: المسـعودی هذا من أجلّهٔ العلماء الإمامیّهٔ و من قدماء الفضـلاء الاثنی عشـریّهٔ، و یدلّ علیه ملاحظهٔ أسامی کتبه و مصنّفاته، و هو ظاهر جش، و العلّامـهٔ رحمه اللّه ود أیضا لذکرهما إیّاه فی القسم الأوّل «۳»، و کذا شه لعدم تعرّضه فی الحاشـیهٔ لردّهما و مؤاخذتهما بسبب ذکره فیه کما فی غیره من المواضع.

و ممّن صـرّح بـذلک أیضـا السـیّد ابن طاوس فی کتاب النجوم عنـد ذکر العلماء العالمین بالنجوم، حیث قال: و منهم الشـیخ الفاضـل الشیعی علی ابن الحسین بن علی المسعودی مصنّف کتاب مروج الذهب. إلی آخر کلامه رحمه اللّه «۴».

و صرّح بذلک أیضا الشیخ الحرّ فی مل «۵»، و المیرزا کما یأتی فی الکنی «۶»، و رأیت ترحّمه علیه هنا.

---

(۱) رجال النجاشی: ۲۵۴/ ۶۶۵.

(۲) مروج الذهب: ۱/ ۱۰.

(۳) رجال ابن داود: ۱۳۷/ ۱۰۳۸.

(۴) فرج المهموم: ۱۲۶.

(۵) أمل الآمل ۲: ۱۸۰/ ۵۴۷.

(۶) منهج المقال: ۳۹۹، حیث قال: المسعودی. علی بن الحسین بن علی هو المعروف بالمسعودی عندنا صاحب مروج الذهب و غیره.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۴، ص: ۳۹۲

و قد عدّه العلّامهٔ المجلسی طاب ثراه فی الوجیزهٔ من الممدوحین «۱».

و ذکر فی جملهٔ الکتب التی أخذ عنها فی البحار کتاب الوصـیهٔ و کتاب مروج الذهب و قال: کلاهما للشـیخ علی بن الحسین بن علی المسعودی «۲».

و قال فی الفصل الذی بعده فی بیان الوثوق علی الکتب التی أخذ منها: و المسـعودی عدّه جش فی فهرسـته من رواهٔ الشیعهٔ، و قال: له کتب، منها کتاب إثبات الوصیّهٔ لعلی بن أبی طالب علیه السلام و کتاب مروج الذهب، مات سنهٔ ثلاث و ثلاثین و ثلاثمائهٔ «۳».

و ذکره فی موضع آخر من البحار و قال: هو من علمائنا الإمامیّهٔ «۴»، انتهی «۵».

و لم أقف إلی الآن علی من توقّف فی تشیّع هذا الشـیخ سوی ولد الأسـتاذ العلّامهٔ أعلا اللّه فی الدارین مقامه و مقامه، فإنّه أصـرّ علی

الخلاف و ادّعى كونه من أهل الخلاف، و لعلّ الداعى له إلى ذلك ما رأى فى كتابه مروج الذهب من ذكره أيّام خلافة الأوّل و الثانى و الثالث، ثمّ خلافة على عليه السلام ثمّ خلفاء بنى أميّة ثمّ بنى العباس، و ذكر سيرهم و آثارهم و قصصهم و أخبارهم على طريق العامّة و نحو تواريخهم، من دون تعرّض لذكر مساوئهم و قبائحهم من غصبهم الخلافة و ظلمهم أهل البيت عليهم السلام و غير ذلك؛ و هذا ليس بشىء كما هو غير خفىّ على الفطن الخبير.

أو يكون اشتبه عليه الأمر لاشتراكه فى اللّقب مع عتبة بن عبيد اللّه

---

(۱) الوجيزة: ۲۶۰/ ۱۲۳۳.

(۲) البحار: ۱/ ۱۸.

(۳) البحار: ۱/ ۳۶.

(۴) البحار: ۵۷/ ۳۱۲.

(۵) من قوله: و ذكره فى موضع. إلى هنا لم يرد فى نسخة «م».

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۳۹۳

المسعودى قاضى القضاة، أو مع عبد الرحمن المسعودى المشهور، أو غيرهما من العامّة، فإنّ غير واحد من فضلائهم كان يعرف بهذا اللّقب، فتتبع.

و ربما يتأوّل سلّمه اللّه تصريحهم بتشيّعه إلى سائر فرق الشيعة و يقول: الشيعى ليس حقيقة فى الاثنى عشرى، بل يطلق على جميع فرق الشيعة.

و فيه بعد فرض تسليم ذلك أنّه رحمه اللّه صرّح فى مروج الذهب بما هو نصّ فى كونه إماميّا اثنى عشريّا، حيث قال- على ما نقله بعض السادة الأجلّاء- ما لفظه: نعت الامام أن يكون معصوما من الذنوب، لأنّه إن لم يكن معصوما لم يؤمن من أن يدخل فيما يدخل فيه غيره من الذنوب فيحتاج أن يقام عليه الحدّ كما يقيمه على غيره، فيحتاج الإمام إلى إمام «۱» إلى غير نهاية؛ و أن يكون أعلم الخليقة، لأنّه إن لم يكن عالما لم يؤمن عليه أن يقلب شرائع اللّه تعالى و أحكامه، فيقطع من يجب عليه الحدّ و يحدّ من يجب عليه القطع، و يضع الأحكام فى غير المواضع التى وضعها اللّه تعالى؛ و أن يكون أشجع الخلق، لأنهم يرجعون إليه فى الحرب، فإن جبن و هرب يكون قد باء بغضب من اللّه تعالى؛ و أن يكون أسخى الخلق، لأنّه خازن المسلمين و أمينهم، و إن لم يكن سخيّا تاقت نفسه إلى أموالهم و شرهت إلى ما فى أيديهم، و فى ذلك الوعيد بالنار «۲»، انتهى.

و فى حاشية السيّد الداماد على كش: الشيخ الجليل الثقة الثبت المأمون الحديث عند العامّة و الخاصّة على بن الحسين المسعودى أبو

---

(۱) فى نسخة «م»: الإمام.

(۲) لم نعثر على نصّ هذا الكلام و إنّما ورد بعض ما يتعلّق بعصمة أهل البيت عليهم السلام و أنّهم حجج اللّه على الأرض، راجع المروج: ۱/ ۳۵- ۳۶ و ۳/ ۱۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۳۹۴

الحسن الهذلى رحمه اللّه «۱»، فتدبّر «۲».

و قال صاحب كتاب رياض العلماء: و العجب أنّ المسعودى قد كان جدّ الشيخ الطوسى رحمه اللّه من طرف امّه كما يقال مع أنّه لم يذكر له ترجمة فى فهرسته و لا رجاله، و إنّما أورده جش و العلّامة و أمثالهما «۳».

قلت: يأتى فى الألقاب عن ست: المسعودى له كتاب رواه موسى بن حسّان «۴»، و قول الميرزا رحمه اللّه: على بن الحسين بن على هو

المعروف بالمسعودى عندنا صاحب مروج الذهب و غيره، و كذا عن غيره «۵»، فتأمّل «۶».

هذا، و ما مرّ عن العلّامة المجلسى من أنّه مات سنة ثلاث و ثلاثين و ثلاثمائة، فيه ما فيه.

أمّا أوّلا: فلأنّ جش لم يذكر ذلك أصلا و لم يظهر ذلك من كلامه مطلقا، كما صرّح به الميرزا رحمه اللّه.

و أمّا ثانيا: فلانّى رأيت فى أوّل كتاب مروج الذهب عند ذكر ما اشتمل عليه الكتاب من الأبواب هكذا:

ذكر جامع التاريخ الثانى إلى هذا الوقت و هو جمادى الأولى سنة ست و ثلاثين و ثلاثمائة الذى فيه انتهينا إلى الفراغ من هذا الكتاب «۷».

ذكر من حجّ بالناس من أوّل الإسلام إلى سنة خمس و ثلاثين

---

(۱) تعليقة الداماد على رجال الكشى: ۱/ ۱۰۰.

(۲) من: و فى حاشية السيّد الداماد. إلى هنا لم يرد فى نسخة «ش».

(۳) رياض العلماء: ۳/ ۴۲۸ ذكر ترجمته، و لم ترد بها هذه العبارة.

(۴) الفهرست: ۱۹۳/ ۹۰۰.

(۵) منهج المقال: ۲۳۱.

(۶) فى نسخة «م»: فتتبع.

(۷) مروج الذهب ۱: ۲۹/ ۱۳۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۳۹۵

و ثلاثمائة «۱».

بل فى الحاوى: قيل: فى كتاب ابن طاوس: يقول محمّد بن معد الموسوى: كتابه الموسوم بتنقية الأشراف يتضمّن أنّه أرّخه إلى سنة خمس و أربعين و ثلاثمائة «۲».

و فى كتاب مجالس المؤمنين: إنّه بقى إلى سنة خمس و أربعين و ثلاثمائة على رواية «۳»، فتدبّر.

۲۰۰۱- على بن الحسين بن الفرج:

المؤذّن، يروى عنه الصدوق مترضّيا و يكنّيه بأبى الحسن «۴»، و الظاهر أنّه من مشايخه؛ و فى بعض المواضع: ابن الحسن، مكبرا، تعق «۵».

۲۰۰۲- على بن الحسين بن محمّد:

ابن مندة، أبو الحسن، قد أكثر من الرواية عنه الثقة الجليل على بن محمّد بن على الخزّاز مترحّما عليه «۶»، و الظاهر أنّه من مشايخه، و هو فى طبقة الصدوق، و كثيرا ما يروى عن الثقة الجليل هارون بن موسى التلعكبرى، تعق «۷».

---

(۱) مروج الذهب ۱: ۲۹/ ۱۳۱.

(۲) حاوى الأقوال: ۲۷۹/ ۱۶۱۴. و لم أعثر على كلام ابن طاوس.

(۳) مجالس المؤمنين: ۲/ ۴۳۷.

(۴) الخصال: ۴۴۵/ ۴۲ و فيه: ابن الحسن، كمال الدين: ۴۳۲/ ۹ باب ۴۲ و فيه: ابن الحسن، ابن الحسين (خ ل).

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۳۱.

(۶) كفاية الأثر: ۱۶، ۳۳، ۳۸، و قد روى فى الموارد المذكورة عن التلعكبرى، إلّا أنّه لم يرد فيها الترحّم.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۳۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۳۹۶

۲۰۰۳- على بن الحسين بن موسى:

ابن بابويه القمّى، أبو الحسن، شيخ القمّيّين فى عصره و فقيههم و ثقتهم، و كان قدم العراق و اجتمع مع أبى القاسم الحسين بن روح رحمه اللّه و سأله مسائل، ثمّ كاتبه بعد ذلك على يد على بن جعفر بن الأسود يسأله أن يوصل له رقعة إلى الصاحب عليه السلام و يسأله فيها الولد، فكتب: قد دعونا اللّه لك بذلك و سترزق ولدين ذكرين خيّرين. فولد له أبو جعفر و أبو عبد اللّه من أمّ ولد.

و كان أبو عبد اللّه الحسين بن عبيد اللّه يقول: سمعت أبا جعفر يقول:

أنا ولدت بدعوة صاحب الأمر عليه السلام و يفتخر بذلك. له كتب كثيرة ذكرناها فى كتابنا الكبير، صه «۱».

جش إلى قوله: له كتب، و ليس فيه: و ثقتهم، بل فيه: متقدّمهم، قبل فقيههم؛ و زاد: أخبرنا أبو الحسن العبّاس بن عمر بن العبّاس بن محمّد بن عبد الملك بن أبى مروان الكلوذانى رحمه اللّه، قال: أخذت أجازه على بن الحسين بن بابويه لمّا قدم بغداد سنة ثمان و عشرين و ثلاثمائة بجميع كتبه «۲».

ثمّ فيهما: مات على قدّس اللّه روحه سنة تسع و عشرين و ثلاثمائة، و هى السنة التى تناثرت فيها النجوم. و قال جماعة من أصحابنا: سمعت أصحابنا يقولون: كنّا عند على بن محمّد السمرى رحمه اللّه فقال: رحم اللّه على بن الحسين بن بابويه، فقيل له: هو حىّ، فقال: إنّه مات فى يومنا هذا؛ فكتب اليوم، فجاء الخبر بأنّه مات فيه.

و فى ست: رحمه اللّه، كان فقيها جليلا ثقة، و له كتب كثيرة، أخبرنا

(۱) الخلاصة: ۹۴/ ۲۰.

(۲) رجال النجاشى: ۲۶۲/ ۶۸۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۳۹۷

بجميع كتبه و رواياته أبو عبد اللّه محمّد بن محمّد بن النعمان و الحسين بن عبيد اللّه، عن محمّد بن على بن الحسين، عن أبيه «۱».

و فى لم: روى عنه التلعكبرى و ذكر أنّ له إجازة بجميع ما يرويه «۲».

أقول: فى مشكا: ابن الحسين بن موسى بن بابويه القمّى الثقة، عنه محمّد ابنه، و التلعكبرى «۳».

۲۰۰۴- على بن الحسين بن موسى:

ابن محمّد بن موسى بن إبراهيم بن موسى بن جعفر بن محمّد بن على ابن الحسين بن على بن أبى طالب عليهم السلام، أبو القاسم المرتضى ذو المجدين علم الهدى رضى اللّه عنه، متوحّد فى علوم كثيرة، مجمع على فضله، متقدّم فى علوم، مثل: علم الكلام و الفقه و أصول الفقه و الأدب من النحو و الشعر و اللّغة و غير ذلك، و له ديوان شعر يزيد على عشرين ألف بيت، توفّى رحمه اللّه فى شهر ربيع الأوّل سنة ست و ثلاثين و أربعمائة، و كان مولده فى رجب سنة خمس و خمسين و ثلاثمائة، و يوم توفّى كان عمره ثمانين سنة و ثمانية أشهر و أيّام، نضّر اللّه وجهه، و صلّى عليه ابنه فى داره و دفن فيها، و تولّى غسله أبو الحسين أحمد بن الحسين النجاشى «۴» و معه الشريف أبو يعلى محمّد بن الحسن الجعفرى و سلّار بن عبد العزيز الديلمى، و له مصنّفات كثيرة ذكرناها فى الكتاب الكبير، و

بكتبه استفادت الإماميّة منذ زمنه رحمه اللّه إلى زماننا هذا و هو سنة ثلاث و تسعين و ستمائة، و هو ركنهم

(۱) الفهرست: ۹۳/ ۳۹۲، و فيه بدل رحمه اللّه: رضى اللّه عنه.

(۲) رجال الشيخ: ۴۸۲/ ۳۴، و فيه بعد التلعكبرى زيادة: قال: سمعت منه فى السنة التى تهافتت فيها الكواكب دخل بغداد فيها.

(۳) هداية المحدّثين: ۲۱۵.

(۴) فى المصدر: أبو الحسين أحمد بن العبّاس النجاشى. و سيتبّه عليه.

و معلّمهم، قدّس اللّه روحه و جزاه اللّه عن أجداده خيرا، صه «۱».

و عليها عن شه: ذكر أبو القاسم التنوخى صاحب السيّد: حصرنا كتبه فوجدناها ثمانين ألف مجلّد من مصنّفاته و محفوظاته و مقروءاته، قاله صاحب تنزيه ذوى العقول «۲». و قال الثعالبى فى كتاب اليتيمة «۳»: إنّها قوّمت بثلاثين ألف دينار بعد أن اهدى إلى الرؤساء و الوزراء منها شطرا عظيما.

و كتب على قوله: و دفن فيها: ثمّ نقل إلى جوار جدّه الحسين عليه السلام، ذكره صاحب تنزيه ذوى العقول «۴».

و فى جش: بعد المرتضى: حاز من العلوم ما لم يدانه فيه «۵» أحد فى زمانه، و سمع من الحديث فأكثر، و كان متكلّما شاعرا أديبا، عظيم المنزلة فى العلم و الدين و الدنيا، مات رضى اللّه عنه لخمس بقين من شهر ربيع الأوّل سنة ستّ و ثلاثين و أربعمائة، و صلّى عليه ابنه فى داره، و تولّيت غسله و معى الشريف أبو يعلى محمّد بن الحسن الجعفرى و سلّار بن عبد العزيز «۶».

و فى ست بعد على بن أبى طالب صلوات اللّه عليهم أجمعين: كنيته أبو القاسم المرتضى الأجلّ علم الهدى، متوحّد. إلى أن قال: يزيد على عشرين ألف بيت «۷».

و فى لم: أدام اللّه تأييده، أكثر أهل زمانه أدبا و فضلا، متكلّم فقيه جامع

(۱) الخلاصة: ۹۴/ ۲۲.

(۲) تنزيه ذوى العقول فى أنساب آل الرسول (ص)، ذكره فى الذريعة: ۴/ ۴۵۷ نقلا عن الشهيد الثانى، و لم يذكر مؤلفه.

(۳) فى نسخة «م»: فى كتابه اليتيمة.

(۴) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۴۶.

(۵) فيه، لم ترد فى نسخة «ش».

(۶) رجال النجاشى: ۲۷۰/ ۷۰۸.

(۷) الفهرست: ۹۸/ ۴۳۱.

للعلوم كلّها، مدّ اللّه فى عمره، يروى عن التلعكبرى و الحسين بن على بن بابويه و غيرهم من شيوخنا، له تصانيف كثيرة ذكرنا بعضها فى ست، و سمعنا منه أكثر كتبه و قرأناها عليه «۱».

و فى تعق: عدّه فى جامع الأصول من مجدّدى مذهب الإماميّة فى رأس المائة الرابعة «۲»، و يأتى فى المفيد رؤيا بالنسبة إليه و إلى أخيه «۳». (و ما فى صه: أبو الحسين أحمد بن الحسين، سهو من النسّاخ، و هو أبو العبّاس أحمد بن العبّاس) «۴».

أقول: الّذى فى نسختى: أبو الحسين أحمد بن العبّاس. و كيف كان، فالصواب فى الموضعين العبّاس كما ذكره سلّمه اللّه.

و عن الشهيد فى أربعينه نقلا من خطّ صفى الدين بن معد الموسوى أنّه رحمه اللّه كان يجرى على تلامذته رزقا، فكان للشيخ أبى

جعفر الطوسی رحمه اللّه أيّام قراءته عليه كلّ شهر اثنا عشر دينارا و للقاضی ابن البرّاج كلّ شهر ثمانية دنانير، و كان وقف قرية على كاغذ الفقهاء، انتهى.

و عن تاريخ اتحاف الورى بأخبار أمّ القرى فی «۵» حوادث سنة تسع و ثمانين و ثلاثمائة قال فيها: حجّ الشريفان المرتضى و الرضى فاعتقلهما فی أثناء الطريق ابن الجرّاح «۶» الطائی، فأعطياه تسعة آلاف دينار من أموالهما.

و ذكر المحقّق الثانی قدّس سرّه فی رسالته الخراجيّة أنّه كان للسيّد

---

(۱) رجال الشيخ: ۴۸۴/ ۵۲.

(۲) جامع الأصول: ۱۱/ ۳۲۳.

(۳) نقلا عن شرح ابن أبی الحديد: ۱/ ۴۱.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانی: ۲۳۱، و ما بين القوسين لم يرد فيها.

(۵) فی، لم ترد فی نسخة «ش».

(۶) فی نسخة «م»: ابن الحجّاج.

رضی اللّه عنه ثمانون قرية تجبى إليه «۱».

و أمّا سبب اشتهاره رحمه اللّه بعلم الهدى، فقد ذكره الشهيد فی أربعينه و غيره فی غيره، و هو أنّه مرض الوزير أبو سعيد محمّد بن الحسين بن عبد الرحيم سنة عشرين و أربعمائة فرأى فی منامه أمير المؤمنين عليه السلام و قول له: قل لعلم الهدى يقرأ عليك حتّى تبرأ، فقال: يا أمير المؤمنين و من علم الهدى؟ فقال: علی بن الحسين الموسوی.

فكتب إليه، فقال رضی اللّه عنه: اللّه اللّه فی أمری فإنّ قبولی لهذا اللّقب شناعة علیّ، فقال الوزير: و اللّه ما كتبت إليك إلّا ما أمرنی به مولای أمير المؤمنين عليه السلام «۲».

و ذكرنا نبذة من أحواله فی رسالتنا عقد اللآلئ البهيّة فی الردّ على الإخباريّة.

و فی مشكا: ابن الحسين بن موسى بن إبراهيم السيّد المرتضى، روى عن التلعكبری، و عن الحسين بن علی بن بابويه «۳».

۲۰۰۵- علی بن الحسين الهمدانی:

من أصحاب أبی جعفر الجواد عليه السلام، ثقة، صه «۴».

و الموجود فی د كما فی د ی: علی بن الحسين الهمدانی، ثقة «۵».

أقول: فی مشكا: ابن الحسين الهمدانی الثقة، عنه محمّد بن همّام. و هو عن الجواد عليه السلام «۶».

---

(۱) رسائل المحقّق الكركی: ۱/ ۲۸۰، و لم يرد فيها: تجبى إليه.

(۲) الأربعون حديثا: ۵۱/ ۲۳.

(۳) هداية المحدّثين: ۲۱۵.

(۴) الخلاصة: ۹۳/ ۱۱.

(۵) رجال ابن داود: ۱۳۷/ ۱۰۳۷، رجال الشيخ: ۴۱۸/ ۱۱.

(۶) هداية المحدّثين: ۲۱۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۴۰۱

۲۰۰۶- على بن الحكم:

من أهل الأنبار. قال الكشّى عن حمدويه عن محمّد بن عيسى: إنّ على بن الحكم هو ابن أخت داود بن النعمان بيّاع الأنماط، و هو نسيب بنى الزبير الصيارفة، و على بن الحكم تلميذ ابن أبى عمير، و لقى من أصحاب أبى عبد اللّه عليه السلام الكثير، و هو مثل ابن فضّال و ابن بكير، صه «۱».

و فى كش ما ذكره «۲».

و فى ضا: على بن الحكم بن الزبير مولى النخع، كوفى «۳».

و فى جش: على بن الحكم بن الزبير النخعى أبو الحسن الضرير، مولى، له ابن عمّ يعرف بعلى بن جعفر بن الزبير، روى عنه؛ له كتاب، محمّد بن إسماعيل و أحمد بن أبى عبد اللّه عنه به «۴».

و فى صه: على بن الحكم الكوفى، ثقة جليل القدر «۵».

و زاد ست: له كتاب، أخبرناه جماعة، عن محمّد بن على بن الحسين ابن بابويه، عن أبيه، عن محمّد بن أحمد بن هشام، عن محمّد بن السندى، عنه.

و أخبرنا ابن أبى جيد، عن ابن الوليد، عن الصفّار و أحمد بن إدريس و الحميرى و محمّد بن يحيى، عن أحمد بن محمّد، عنه «۶».

و فى تعق: حكم صاحب المعالم باتّحاد الكلّ «۷».

---

(۱) الخلاصة: ۹۸/ ۳۳.

(۲) رجال الكشّى: ۵۷۰/ ۱۰۷۹.

(۳) رجال الشيخ: ۳۸۲/ ۳۰.

(۴) رجال النجاشى: ۲۷۴/ ۷۱۸.

(۵) الخلاصة: ۹۳/ ۱۴.

(۶) الفهرست: ۸۷/ ۳۷۶.

(۷) راجع منتقى الجمان: ۱/ ۳۸ الفائدة السابعة.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۴۰۲

و قال ولده: يحتمل أن يكون ضمير «هو» راجعا إلى داود كما نبّه عليه ذكر على بن الحكم ثانيا، و ممّا يؤيّد الاتّحاد ذكر الشيخ الكوفى خاصّة و الكشّى الأنبارى خاصّة؛ و ما اتّفق للعلّامة ود «۱» فأمره سهل كما لا يخفى، مع أنّ الأنبار محلّة بالكوفة كما قيل.

أقول: يحتمل أن يكون أحمد بن محمّد الذى يروى عن على بن الحكم الكوفى هو ابن أبى عبد اللّه البرقى، فإنّ إطلاقه عليه شائع، فيكون هذا قرينة أخرى للاتّحاد. لكن الظاهر أنّه ابن عيسى، لانصراف الإطلاق إليه، و ورد التصريح فى الأخبار بروايته عنه «۲»، و كذا فى الرجال، منه ما فى معاوية بن ميسرة «۳»؛ إلّا أنّ فى محمّد بن الفضيل أنّهما كليهما يرويان عنه «۴»، فتكون هذه قرينة واضحة على الاتّحاد.

و ممّا يؤيّد اتّحاد الأنبارى و النخعى أنّ داود بن النعمان وصف فى ترجمته بالأنبارى «۵»، و على بن النعمان أخو داود موصوف بالنخعى «۶».

و ممّا يومئ إلى الاتّحاد مع الكوفى اتّصاف على بن الحكم النخعى بالكوفى، بل اتّصاف داود و على و ابنه بالكوفيّين «۷»، و اشتهار

الحسن بالحسن بن على الكوفى «۸».

(۱) حيث ذكر كلّا من على بن الحكم بن الزبير النخعى: ۱۳۸/ ۱۰۴۴، و على بن الحكم الكوفى: ۱۰۴۵، و على بن الحكم الأنبارى: ۱۰۴۶.

(۲) التهذيب ۷: ۱۷۹/ ۷۸۶، ۱۰: ۲۸۶/ ۱۱۰۸.

(۳) الفهرست: ۱۶۷/ ۷۴۱.

(۴) الفهرست: ۱۴۷/ ۶۳۲.

(۵) عن رجال الشيخ: ۱۹۱/ ۲۳.

(۶) نقلا عن النجاشى: ۲۷۴/ ۷۱۹ و الخلاصة: ۹۵/ ۲۵.

(۷) كما فى رجال النجاشى: ۲۷۴/ ۷۱۹ ترجمة على بن النعمان.

(۸) كما فى رجال الشيخ: ۴۳۰/ ۶.

و ممّا يدلّ على اتّحاد الأنبارى مع ابن الزبير ما مرّ فى صالح بن خالد أبى شعيب المحاملى عن جش «۱».

و يومئ إلى اتّحاد ابن الزبير مع الكوفى الثقة رواية محمّد بن إسماعيل و محمّد بن السندى «۲»، لأنّ السندى لقب إسماعيل كما مرّ فى على ابن السرى «۳».

و النقد و البلغة أيضا حكما بالاتّحاد «۴»، و كذا الوجيزة و قال فيها: ظنّ الاشتراك خطأ «۵».

و ممّا يشهد بالاتّحاد أيضا أنّ عند ذكره فى سند الروايات و فى كتب الرجال لم يقيّد بقيد من القيود و لم يؤت بالمميّزات المذكورة مع نهاية كثرة وروده «۶»، فتأمّل «۷».

أقول: ما مرّ عن الشيخ محمّد رحمه اللّه من كون مرجع الضمير داود، قد سبقه والده رحمه اللّه حيث قال فى حاشية التحرير: ربما يتوهّم كون مرجع الضمير فيه على بن الحكم فيقوى به و هم كون المسمّى بهذا الاسم متعدّدا، و الحقّ أنّه عائد إلى داود بن النعمان كما يشهد به قوله: و على

(۱) رجال النجاشى: ۴۵۶/ ۱۲۴۰، و فيه:. مولى على بن الحكم بن الزبير الأنبارى.

(۲) فقد روى محمّد بن إسماعيل عن على بن الحكم بن الزبير النخعى كما تقدّم فى طريق النجاشى، و روى محمّد بن السندى عن على بن الحكم كما فى طريق الفهرست و رجال الشيخ فى ترجمة محمّد بن السندى: ۴۹۲/ ۵.

(۳) نقلا عن الكشّى: ۵۹۸/ ۱۱۱۹، و فيه: لقّب إسماعيل بالسدى، بالسندى (خ ل).

(۴) نقد الرجال: ۲۳۴/ ۸۷، بلغة المحدّثين: ۳۸۳/ ۳۲.

(۵) الوجيزة: ۲۶۰/ ۱۲۳۵.

(۶) ورد بعنوان على بن الحكم فى الكتب الأربعة فى ألف و أربعمائة و اثنين و ستّين موردا، كما ذكره السيّد الخويى قدّس سرّه فى معجم رجال الحديث: ۱۱/ ۳۸۱.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۳۱.

ابن الحكم، على أثر ذلك الكلام، فتأمّل «۱»، انتهى.

و فی الفوائد النجفیّة: دعوی الاشتراک توهّم، أصله العلّامة فی صه و اقتفاه من تأخّر عنه، انتهی.

و ما مرّ عن کش من أنّه تلمیذ ابن أبی عمیر و لقی من أصحاب الصادق علیه السلام الکثیر و هو مثل ابن فضّال و ابن بکیر، لا یخفی دلالة کلّ ذلک علی المدح. ود بعد نقله مجموع ذلک قال: و لم یذکر له ثناء و لا ذم «۲». و لیس فی محلّه.

و أمّا أحمد بن محمّد الراوی عن علی هذا، فقال مولانا عنایة اللّه:

محتمل لابن خالد کما فی جش و محتمل لابن عیسی کما فی التهذیب عند قوله: باب صفة التیمّم «۳»، و هو الظاهر فی مثل هذا الإطلاق کما لا یخفی، و صرّح بابن عیسی فی طریق علی بن الحکم من مشیخة الفقیه «۴»، انتهی «۵».

و فی مشکا: ابن الحکم بن الزبیر النخعی فی الظاهر، عنه محمّد بن إسماعیل الثقة، و أحمد بن أبی عبد اللّه.

و ابن الحکم الثقة، عنه أحمد بن محمّد بن خالد، و محمّد بن إسماعیل بن بزیع، و أحمد بن محمّد بن عیسی، و محمّد بن السندی. و هو عن ذریح «۶»، انتهی فتأمّل جدّا.

---

(۱) التحریر الطاووسی: ۳۷۰/ ۲۵۹.

(۲) رجال ابن داود: ۱۳۸/ ۱۰۴۶.

(۳) التهذیب ۱: ۲۰۷/ ۵۹۸.

(۴) الفقیه- المشیخة-: ۴/ ۸۸.

(۵) مجمع الرجال: ۴/ ۱۹۲.

(۶) هدایة المحدّثین: ۲۱۶.

منتهى المقال فی أحوال الرجال، ج۴، ص: ۴۰۵

۲۰۰۷- علی بن حمّاد الأزدی:

قال محمّد بن مسعود: إنّه متّهم بالغلو، و هو أیضا روی کتاب الأظلّة، صه «۱».

و فی کش: محمّد بن مسعود قال: علی بن حمّاد متّهم، و هو الذی روی کتاب الأظلّة «۲».

و فی تعق: فی التحریر کما نقله صه «۳» «۴».

۲۰۰۸- علی بن حمّاد بن عبید اللّه:

ابن حمّاد العدوی أبو الحسن بن حمّاد الشاعر رحمه اللّه، مرّ فی ترجمة عبد العزیز بن یحیی ترحّم الشیخ علیه و أنّه رآه و هو شیخ الإجازة، أجاز الحسین بن عبید اللّه الغضائری «۵»، تعق «۶».

أقول: کذا بخطّه دام فضله، و الظاهر وقوع الاشتباه من قلمه، فإنّ الذی فی الترجمة المذکورة ترحّم النجاشی رحمه اللّه علیه، و هو الذی قال:

رأیته، و ذکر إجازته للحسین بن عبید اللّه. و لیس له ذکر فی کلام الشیخ رحمه اللّه أصلا، و الأمر فی مثله سهل.

و قال العلّامة فی ضح: رأیت بخطّ السعید صفیّ الدین محمّد بن معد الموسوی: هذا هو ابن حمّاد صاحب هذه الأشعار التی یمدح بها الناحیة فی المشاهد الشریفة و غیرها رحمه اللّه «۷»، انتهی.

---

(۱) الخلاصة: ۲۳۴/ ۱۵، و فیها بدل و هو أیضا: الذی.

(۲) رجال الكشّى: ۳۷۵/ ۷۰۳.

(۳) التحرير الطاووسى: ۳۶۱/ ۲۵۱.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۳۲.

(۵) نقلا عن النجاشى: ۲۴۴/ ۶۴۰، و سيتبه المصنّف على ما فيه.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۳۲.

(۷) إيضاح الاشتباه: ۲۱۸/ ۳۹۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۴۰۶

و رأيت بخطّ بعض الأذكياء هكذا: على بن حمّاد الشاعر المعروف بابن حمّاد الشاعر البصرى، كان من أكابر علماء الشيعة و شعرائهم و من المعاصرين للصدوق و نظرائه، و إشعاره فى شأن أهل البيت عليهم السلام و قصائده فى مدائح الأئمّة عليهم السلام و مراثيهم و لا سيّما فى مراثى الحسين عليه السلام مشهورة، و فى كتب الأصحاب و خاصّة فى كتاب مناقب ابن شهرآشوب «۱» و فى كتاب المراثى و الخطب للشيخ فخر الدين الرماحى المعاصر مذكورة، انتهى.

و ذكره فى ب فى الشعراء المجاهرين، لكن العجب العجاب أنّه قال: ورد عن بعض الصادقين عليهم السلام فيه: علّموا أولادكم شعر العبدى فإنّه على دين اللّه. مع أنّه ليس عبديّا بل عدوى، فتدبّر. و ذكر أنّه لم يذكر بيتا إلّا فى أهل البيت عليهم السلام «۲».

و من شعره:

ضلّ الأمين و صدّها عن حيدر تاللّه ما كان الأمين أمينا

يريد بالأمين أمين الإسلام لدى القوم و ما فعله يوم الشورى.

و خلط بعض عوام العامّة العمياء كالسيّد الشريف فقالوا: إنّه لبعض غلاة الشيعة الزاعمين أنّه سبحانه أرسل جبرئيل بالنبوّة إلى على عليه السلام فضلّ و أدّاها إلى النبى صلّى اللّه عليه و آله. قاتلهم اللّه أنّى يؤفكون.

۲۰۰۹- على بن حمزة بن الحسن:

ابن عبيد اللّه بن العبّاس بن على بن أبى طالب عليه السلام، أبو

---

(۱) مناقب آل أبى طالب- طبعة بيروت-: ۱/ ۱۲۹ و ۳۳۳، ۲/ ۱۱۰ و ۴۰۰.

(۲) معالم العلماء: ۱۴۷، و فيه: قال بعض الصادقين عليهم السلام: تعلّموا شعر العبدى فإنّه على دين اللّه.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۴۰۷

محمّد، ثقة، صه «۱».

و زاد جش: روى و أكثر الرواية، له نسخة يرويها عن موسى بن جعفر عليه السلام، عنه محمّد ابنه «۲».

۲۰۱۰- على بن حنظلة العجلى:

الكوفى، ق «۳». و فى قر: عمر- يكنّى أبا صخر- و على ابنا حنظلة كوفيّان عجليّان «۴».

و فى تعق: قال الفاضل التسترى فى حاشية التهذيب: كأنّه عمر بن حنظلة على ما يتبه عليه الأخبار الواردة فى طلاق المخالف و إن ذكرهما الشيخ فى جخ مختلفين. و لا يخفى ما فيه، و التنبيه الذى ادّعاه غير ظاهر، و الأخبار فى كتب الأخبار عن على كثيرة.

و فى الكافى بسنده إلى موسى بن بكر، عن على بن حنظلة، عن الصادق عليه السلام أنّه قال: إيّاك و المطلقات ثلاثا «۵».

و فى التهذيب: قال الحسن: سمعت جعفر بن سماعة. إلى أن قال: فقلت: أ ليس تعلم أنّ على بن حنظلة روى: إيّاكم و المطلقات على غير السنة؟ فقال: يا بنى، رواية على بن أبى حمزة أوسع «۶».

فظهر من هذا أنّ المعروف فى طلاق المخالف رواية على. نعم روى الشيخ عن عمر أيضا هذا المضمون «۷»، و لا داعى إلى البناء على الاشتباه

---

(۱) الخلاصة: ۱۰۲/ ۶۲.

(۲) رجال النجاشى: ۲۷۲/ ۷۱۴.

(۳) رجال الشيخ: ۲۴۱/ ۲۹۶.

(۴) رجال الشيخ: ۱۳۱/ ۶۴.

(۵) الكافى ۵: ۴۲۴/ ۴.

(۶) التهذيب ۸: ۵۸/ ۱۹۰.

(۷) التهذيب ۷: ۴۷۰/ ۱۸۸۳ و ۸: ۵۶/ ۱۸۳، الاستبصار ۳: ۲۸۹/ ۱۰۲۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۴۰۸

و الغفلة، و لو كان فالرواية عن عمر أولى به كما لا يخفى، مع أنّ حمل كلام الشيخ بمجرّد هذا لا يخلو من نظر.

ثمّ إنّه يظهر من رواية ابن سماعة المذكورة مقبوليّة رواية على بن حنظلة عندهم و وثوقهم بقوله و اعتمادهم عليه.

و فى بصائر الدرجات بسند صحيح عن ابن مسكان عن عبد الأعلى بن أعين قال: دخلت أنا و على بن حنظلة على الصادق عليه السلام، فسأله على ابن حنظلة فأجابه، فقال: كان كذا و كذا، فأجابه فيها حتى أجابه بأربعة وجوه، فالتفت إلىّ فقال: قد أحكمناه. فسمعه الصادق عليه السلام فقال:

لا تقل هكذا يا أبا الحسن فإنّك رجل ورع من الأشياء أشياء ضيّقة «۱» «۲».

أقول: فى مشكا: ابن حنظلة الراوى عن الصادق عليه السلام، عنه عبد اللّه بن بكير «۳».

۲۰۱۱- على بن خالد بن طهمان:

مرّ بعنوان ابن أبى العلاء، تعق «۴».

۲۰۱۲- على الخزاز الرازى:

متكلّم، جليل، له كتب فى الكلام، و له انس بالفقه، كان مقيما بالرى و بها مات، صه «۵».

و بعض أصحابنا نقله عن ست «۶»، و لم أجده فيما يحضرنى من نسخة.

---

(۱) بصائر الدرجات: ۳۴۸/ ۲ باب ۹.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۳۲.

(۳) هداية المحدّثين: ۱۱۶.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۳۳.

(۵) الخلاصة: ۹۵/ ۲۴، و فيها: على بن الخزّاز، و فى النسخة الخطيّة منها: على الخزّاز.

(۶) الفهرست: ۱۰۰/ ۴۳۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۴۰۹

و لا يبعد أن يكون هذا ابن أحمد بن على بن الخزّاز المتقدّم عن لم «۱»، فتأمّل.

و فى تعق: فى النقد نقله عن ست «۲» «۳».

أقول: الظاهر أنّه المراد بقول الميرزا: بعض أصحابنا. و لا يخفى أنّه موجود فى نسختين عندى من ست فى آخر باب على قبل باب عبد اللّه، و ما مرّ عن صه مأخوذ منه بحروفه. و يحتمل قويا بل هو الظاهر كونه المذكور فى لم كما قاله الميرزا و فى النقد بل و الحاوى أيضا «۴».

۲۰۱۳- على بن الخطّاب:

واقفى، ظم «۵».

و زاد صه: قال كش: عن حمدويه، عن الحسن بن موسى، عن على ابن خطّاب و كان واقفيّا «۶».

و فى كش: ما مرّ فى إبراهيم بن شعيب «۷».

۲۰۱۴- على بن خليد:

بالخاء المعجمة المضمومة و الياء المثنّاة من تحت و بعدها دال مهملة. قال الكشى: عن محمّد بن مسعود قال: سألت على بن الحسن بن فضّال عن على بن خليد، قال: يعرف بأبى الحسن المكفوف بغدادى ليس

---

(۱) رجال الشيخ: ۴۷۹/ ۱۵.

(۲) نقد الرجال: ۲۳۴/ ۹۵.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۳۳.

(۴) نقد الرجال: ۲۳۴/ ۹۵، حاوى الأقوال: ۲۸۰/ ۱۶۱۸.

(۵) رجال الشيخ: ۳۵۶/ ۴۴.

(۶) الخلاصة: ۲۳۲/ ۲.

(۷) رجال الكشّى: ۴۶۹/ ۸۹۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۴۱۰

به بأس، صه «۱».

و فى كش ما ذكره «۲».

---

(۱) الخلاصة: ۹۵/ ۲۶.

(۲) رجال الكشّى: ۳۴۶/ ۶۴۴.

تعريف مركز القائمية باصفهان للتحريات الكمبيوترية

جاهِدُوا بِأَمْوالِكُمْ وَ أَنْفُسِكُمْ فى سَبيلِ اللَّهِ ذلِكُمْ خَيْرٌ لَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ (التوبة/۴۱).

قالَ الإمامُ علیّ بْنُ موسَی الرِّضا – علَیهِ السَّلامُ: رَحِمَ اللّهُ عَبْداً أحْیَا أمْرَنَا... یَتَعَلَّمُ عُلُومَنَا و یُعَلِّمُهَا النَّاسَ؛ فَإنَّ النَّاسَ لَوْ عَلِمُوا مَحَاسِنَ کَلَامِنَا لَاتَّبَعُونَا... (بَنَادِرُ البِحار – فی تلخیص بحار الأنوار، للعلاّمة فیض الاسلام، ص ۱۵۹؛ عُیونُ أخبارِ الرِّضا(ع)، الشَّیخ الصَّدوق، الباب۲۸، ج۱/ ص۳۰۷).

مؤسّس مُجتمَع "القائمیّة" الثّقافیّ بأصبَهانَ – إیرانَ: الشهید آیة الله "الشمس آباذی" – رَحِمَهُ اللهُ – کان أحداً من جَهابذة هذه المدینة، الذی قدِ اشتهَرَ بشَغَفِهِ بأهل بَیت النبیّ (صلواتُ اللهِ علَیهِم) و لاسیَّما بحضرة الإمام علیّ بن موسَی الرِّضا (علیه السّلام) و بِساحة صاحِب الزّمان (عَجَّلَ اللهُ تعالی فرجَهُ الشَّریفَ)؛ و لهذا أسّس مع نظره و درایته، فی سَنَةِ ۱۳۴۰ الهجریّة الشمسیّة (=۱۳۸۰ الهجریّة القمریّة)، مؤسَّسةً و طریقةً لم یَنطَفِئ مِصباحُها، بل تُتَّبَع بأقوَی و أحسَنِ مَوقِفٍ کلَّ یوم.

مرکز "القائمیّة" للتحرِّی الحاسوبیّ – بأصبَهانَ، إیرانَ – قد ابتدَأَ أنشِطتَهُ من سَنَةِ ۱۳۸۵ الهجریّة الشمسیّة (=۱۴۲۷ الهجریّة القمریّة) تحتَ عنایة سماحة آیة الله الحاجّ السیّد حسن الإمامیّ – دامَ عِزّهُ – و مع مساعَدَةِ جمعٍ من خِرّیجی الحوزات العلمیّة و طلاب الجوامع، باللیل و النهار، فی مجالاتٍ شتّی: دینیّة، ثقافیّة و علمیّة...

الأهداف: الدّفاع عن ساحة الشیعة و تبسیط ثَقافة الثَّقَلَین (کتاب الله و اهل البیت علیهمُ السَّلامُ) و معارفهما، تعزیز دوافع الشَّباب و عموم الناس إلی التَّحَرِّی الأدَقّ للمسائل الدّینیّة، تخلیف المطالب النّافعة – مکانَ البَلاتیثِ المبتذلة أو الرّدیئة – فی المحامیل (=الهواتف المنقولة) و الحواسیب (=الأجهزة الکمبیوتریّة)، تمهید أرضیّةٍ واسعةٍ جامعةٍ ثَقَافیّةٍ علی أساس معارف القرآن و أهل البیت –علیهم السّلام – بباعث نشر المعارف، خدمات للمحققین و الطّلاّب، توسعة ثقافة القراءة و إغناء أوقات فراغة هُواةِ برامِجِ العلوم الإسلامیّة، إنالة المنابع اللازمة لتسهیل رفع الإبهام و الشُّبُهات المنتشرة فی الجامعة، و...

– مِنها العَدالة الاجتماعیّة: التی یُمکِن نشرها و بثّها بالأجهزة الحدیثة متصاعدةً، علی أنّه یُمکِن تسریعُ إبراز المَرافِق و التسهیلاتِ – فی آکناف البلد – و نشرِ الثّقافةِ الاسلامیّة و الإیرانیّة – فی أنحاء العالَم – مِن جهةٍ اُخرَی.

– من الأنشطة الواسعة للمرکز:

الف) طبع و نشر عشراتِ عنوانِ کتبٍ، کتیبة، نشرة شهریّة، مع إقامة مسابقات القِراءة

ب) إنتاجُ مئات أجهزةٍ تحقیقیّة و مکتبیة، قابلة للتشغیل فی الحاسوب و المحمول

ج) إنتاج المَعارض ثّلاثیّةِ الأبعاد، المنظر الشامل (= بانوراما)، الرّسوم المتحرّکة و... الأماکن الدینیّة، السیاحیّة و...

د) إبداع الموقع الانترنتی "القائمیّة" www.Ghaemiyeh.com و عدّة مَواقِعَ اُخرَ

ه) إنتاج المُنتَجات العرضیّة، الخَطابات و... للعرض فی القنوات القمریّة

و) الإطلاق و الدَّعم العلمیّ لنظام إجابة الأسئلة الشرعیّة، الاخلاقیّة و الاعتقادیّة (الهاتف: ۰۰۹۸۳۱۱۲۳۵۰۵۲۴)

ز) ترسیم النظام التلقائیّ و الیدویّ للبلوتوث، ویب کشک، و الرّسائل القصیرة SMS

ح) التعاون الفخریّ مع عشراتِ مراکزَ طبیعیّة و اعتباریّة، منها بیوت الآیات العِظام، الحوزات العلمیّة، الجوامع، الأماکن الدینیّة کمسجد جَمکرانَ و...

ط) إقامة المؤتمَرات، و تنفیذ مشروع "ما قبلَ المدرسة" الخاصّ بالأطفال و الأحداث المُشارِکین فی الجلسة

ی) إقامة دورات تعلیمیّة عمومیّة و دورات تربیة المربّی (حضوراً و افتراضاً) طیلة السَّنَة

المکتب الرّئیسیّ: إیران/أصبهان/ شارع "مسجد سیّد/ "ما بینَ شارع "پنج رَمَضان "ومُفترَق "وفائی/"بنایة "القائمیّة"

تاریخ التأسیس: ۱۳۸۵ الهجریّة الشمسیّة (=۱۴۲۷ الهجریة القمریّة)

رقم التسجیل: ۲۳۷۳

الهویّة الوطنیّة: ۱۰۸۶۰۱۵۲۰۲۶

الموقع: www.ghaemiyeh.com

البرید الالکترونی: Info@ghaemiyeh.com

المَتجَر الانترنتی: www.eslamshop.com

الهاتف: ۲۵-۲۳۵۷۰۲۳- (۰۰۹۸۳۱۱)

الفاکس: ۲۳۵۷۰۲۲ (۰۳۱۱)

مکتب طهرانَ ۸۸۳۱۸۷۲۲ (۰۲۱)

التِّجاریّهٔ و المَبیعات ۰۹۱۳۲۰۰۰۱۰۹

امور المستخدمین ۲۳۳۳۰۴۵(۰۳۱۱)

ملاحَظهٔ هامّهٔ:

المیزانیّهٔ الحالیّهٔ لهذا المرکز، شَعبیّهٔ، تبرّعیّهٔ، غیر حکومیّهٔ، و غیر ربحیّهٔ، اقتُنِیَت باهتمام جمع من الخیّرین؛ لکنّها لا تُوافِی الحجمَ المتزاید و المتّسِعَ للامور الدّینیّهٔ و العلمیّهٔ الحالیّهٔ و مشاریع التوسعهٔ الثّقافیّهٔ؛ لهذا فقد ترجَّی هذا المرکزُ صاحِبَ هذا البیتِ (المُسمَّی بالقائمیّهٔ) و مع ذلک، یرجو مِن جانب سماحهٔ بقیّهٔ الله الأعظم (عَجَّلَ اللهُ تعالی فرَجَهُ الشَّریفَ) أن یُوفِّقَ الکلَّ توفیقاً متزائداً لِإعانتهم - فی حدّ التّمکّن لکلّ احدٍ منهم – إیّانا فی هذا الأمر العظیم؛ إن شاءَ اللهُ تعالی؛ و اللهُ ولیّ التوفیق.